

S POMEN-KNJIGA.
IZ BOSNE.

BISKUPU STROSMAYERU

SARAJEVO







STROSSMAYER, J. J. - Giusi diolo
BOSNA I HERC - CRV. PRIMO SO
+ AKOUD - Katedrala

SPOMEN-KNJIGA IZ BOSNE.

Dr. Jibin
Georgii Toksa



SARAJEVO



JEVO.



PAPA LEON XIII.



CAR I KRALJ FRANJO JOSIP I.



BISKUP JOSIP JURAJ STROSSMAYER.



BARON APPEL.



NADBISKUP STADLER.



KAPTOL VRHBOSANSKI.

SPOMEN-KNJIGA IZ BOSNE.

UREDIO

DR. IVAN ŠARIĆ,

KANONIK VRHBOSANSKI.

SA SLIKAMA.

ODOBRIO ORDINARIJAT VRHBOSANSKI.

ZAGREB 1901.

TISAK ANTUNA SCHOLZA.

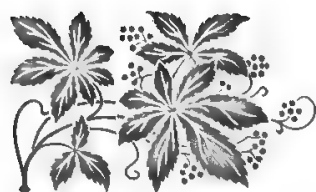
NAKLADA KAPTOLA VRHBOSANSKOGA.

IMPRIMATUR.

U Sarajevu dana 8. rujna 1900.

† JOSIP v. r.,
nadbiskup vrhbosanski.





BISKUPU

JOSIPU JURJU * * *

* * STROSSMAYERU

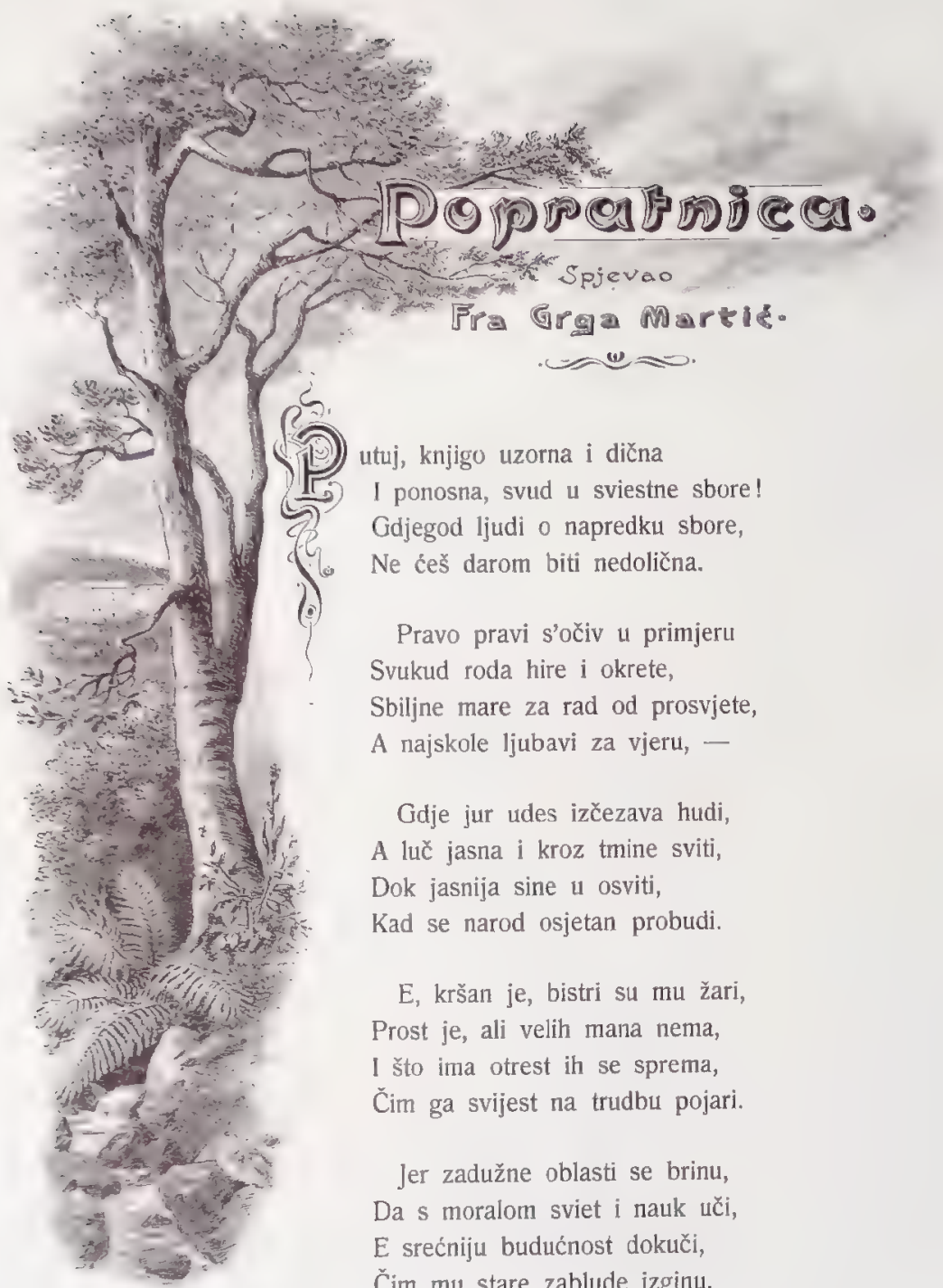
u spomen

Petdesetgodišnjice Njegova Biskupovanja

* * * 1850.-1900. * * *

Kaptol Vrhbosanski.





Popratnica.

Spjevao

Fra Grga Martić.



utuj, knjigo uzorna i dična
I ponosna, svud u sviestne sbore!
Gdjegod ljudi o napredku sbore,
Ne ćeš darom biti nedolična.

Pravo pravi s'očiv u primjeru
Svukud roda hire i okrete,
Sbiljne mare za rad od prosvjete,
A najskole ljubavi za vjeru, —

Gdje jur udes izčezava hudi,
A luč jasna i kroz tmine sviti,
Dok jasnija sine u osviti,
Kad se narod osjetan probudi.

E, kršan je, bistri su mu žari,
Prost je, ali velih mana nema,
I što ima otrest ih se sprema,
Čim ga svijest na trudbu pojari.

Jer zadužne oblasti se brinu,
Da s moralom sviet i nauk uči,
E srećniju budućnost dokuči,
Čim mu stare zablude izginu.

Crkve blište, Nadpastir ih kruni,
U njih puk se s bogoštovljem množi,
Gdje se nemil s dragijem mirboži, —
Vražba gine, ljubav srca puni.

Tako dično, kršna knjigo, slovi,
Gdjegod su nam dobru braća rada,
Da nas kriepi i još bolja nada,
Kô nas prate Božji blagoslovi.

Rad šta slavi svemilostnu Bogu
I Cesaru i Njegovoj vladi,
Koja sviestno za naš boljak radi,
Unoseći u puk mir i slogu.



I. DIO.

U SLAVU

JOSIPU JURJU STROSSMAYERU

O ZLATNOM NJEGOVOU

BISKUPSKOM JUBILEJU:

8. RUJNA 1850. △ △ 8. RUJNA 1900.



PROSLOV.

DR. IVAN ŠARIĆ.



Strossmayer! Veliki starac, veliki biskup; čovjek Promisla Božjega, vjere i ljubavi Božje; genij Hrvatske, prvi dobrotvor, mecena i otac naroda hrvatskoga; apoštol kao ono Ćiril i Metod; sluga slugâ u službi istine, nauke i prosvjete, u službi umjetnosti i ljepote.

Strossmayer! Odkako pamtim, vikao sam da spajam s tim imenom pojam o nečem, što je veliko i nedostizivo, nešto, što je samim imenom svojim ideja i idejal, nešto, čemu se u duhu klanjaš, a da toga i nikada vidio nesi. I taj pojam „Strossmayer“ ne možeš da razstaviš od drugoga velikog pojma „Hrvatska“. Ta dva pojma slievaju mi se u duši u jedno, i reći ću: Strossmayer je inkarnovana, utjelovljena Hrvatska. Ime Strossmayer bezuvjetno je nuždan tumač imenu Hrvatska, Hrvatska kakova je sada, Hrvatska u kolu prosvjetljenih naroda.

Strossmayer! Rekao je ono slavni pokojni Čeh dr. Rieger: „Kadgod čuješ u nas Čeha zdravicu u slavu Hrvatom, čuješ i to: Živio Strossmayer! a gdje se čuje ime Strossmayerovo, ondje se odziva i uzklík: Živjeli Hrvati!“ Strossmayer je eto dika Hrvatâ. On je dao temeljne uvjete za kulturni razvoj Hrvatske. Ako je Gaj uzkrisio, a Jelačić ojačio narod hrvatski, Strossmayer ga je krstio neizbrisivim krstom znanosti; a što je još više, Strossmayer je svojim golemim umom i srcem prigrlio zajedno svetu vjeru i znanost, i tako svoja djela podigao do vječite vrijednosti i koristi. On je bio preodabran, da povede Hrvatsku iz egipatskih tmîna

njezine sudbine, kao ono jedanput Mojsija svoj puk Izrael. Strossmayer, sin malenoga naroda hrvatskoga, progovorio je na crkvenom vatikanskom saboru godine 1870., i sviet ga je jedno-dušno proglasio prvim danas govornikom kršćanstva. Strossmayer je glas, dika i ponos naroda hrvatskoga, ne samo hrvatskoga nego svega svieta slavenskoga.

Imena narodnih junaka predaju se od usta do usta, veličaju se u javnih listovih, urezuju se u spomenike. Svoje Zrinjske, Frankopane, Bakače, Jurišice, Berislaviće hrvatski je narod urezao u srca svoja. Strossmayer je naš slavni narodni junak. Iza Jurišića i Zrinjskih Evropa je gotovo bila posve zaboravila na malenu Hrvatsku, na taj bedem kršćanstva. Trgnu Hrvatsku iz zaboravi najslavniji govornik kršćanstva, Strossmayer. Biskupija bosansko-sriemska, ma da je i mala u svojih redovih biskupâ, koji su vjeru svoju u Isusa Boga mučeničkom smrću, koji su ljubav svoju za dom svoj padom na bojnem polju zasvjedočili, nikada ipak nije imala biskupa glasa i veličine jednoga Strossmayera. U njem kao da se usredotočilo mučeničtvo sv. Ireneja i Eutherija, jer Strossmayer je već godine i godine duševni mučenik za vjeru i dom; u njem kao da se je sastala, ali dakako u puno većoj mjeri, učenost Ivana Viteza, Stjepana Brodarića, Tomka Mrnjavića; u njem kao u suncu našla je sjajni odsjev svoj dobrotvornost Josipa Čolnića i Antuna Mandića; a u ljubavi prema domovini, ili, da jasnije kažem, u ljubavi prema siromašnom i potištenom narodu hrvatskom sva prošlost naša ne poznaje mu premca, jer Strossmayer u tom pogledu nije dostojanstvenik, nije vlastelin; njemu seljak, njemu biskupljanin nije podanik, nego brat i dragi prijatelj: njega narod zove svojim „ljubimcem“.

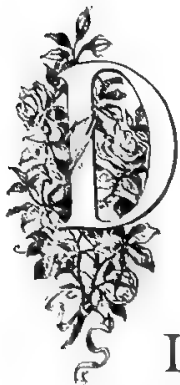
I tomu svojemu „ljubimcu i velikom junaku“ zahvalni je Hrvat preko Save svakom prilikom gledao da izkaže svoju ljubav, svoje udivljenje, svoje neograničeno štovanje. Osobito se u tom iztaknuo naš prijestolni grad Zagreb. Hrvat je na slavu svojemu Strossmayeru, kako reče pokojni Veber, tako iscrpao sve najkralitijske izraze svojega jezika, da se niti poslije njegove smrti ne će moći više uzneti, osim ako bi izumio angjeoski jezik. Pa će se ipak onda dogoditi nešto, čega sada nema, čega u ljudskih stvarih i ne može da bude: razminut će se onda i one magle, u kojih je kadšto tutnjilo o nekoj taštini, o nekoj pristranosti, o nekom nehaju za ovu i onu dužnost, i njegovo će ime za sve vjekove sjati kao najčišći uzor rodoljublja. I mnogi će onda Hrvat u svojoj tuzi pustiti mnogu suzu za svojim Strossmayerom, pa će ići nokti kopati prašinu njegovu, kako bi pokojni Kurelac često rekao, i ljubiti ju, kad ga nije znao vazda za života cijeniti i ljubiti.

I mi Hrvati amo u Herceg-Bosni grijali smo se na srcu Strossmayerovu, kad na nas nije nitko mislio, osim Onaj, koji je gore na nebu, pa gleda na sve, i na gažena crvića u prahu i na pogažen cvietak u travi. Srce Strossmayerovo ne, nije tašto: ono grli i biedu i sirotu i onoga, koga taština ne će ni da pogleda; ne, srce Strossmayerovo nije pristrano: ono je obuhvatilo, kako i uvijek obuhvata, sve strane svojega doma i roda, obuhvatilo je i tužnu i gladnu raju amo u Bosni; srce Strossmayerovo htjelo je i uvijek hoće da izvrši sve dužnosti svoje, jer je čovjek ljubavi Božje, a ta se ljubav ne plaši nijedne svoje dužnosti. Odmah, kad postade biskup, obećaje u prvoj svojoj poslanici, da će slijediti „veliĉanstveni primjer ljubavi domovine samoga Spasitelja našega“, koji da je po mnijenju Bossuetovu „krv svoju osobitim obzirom na svoj narod prolio i hotio, da se po žrtvi, koju na drvetu križa za cio sviet prikaza, i ljubav domovine posveti.“ Veli nadalje, da će slijediti sv. Pavla, koji piše: „Željah biti ja sâm prokletstvo od Boga za braću svoju.“ Takovo srce zna za dužnost svoju, ne zna za taštinu i pristranost.

Srce Strossmayerovo bilo je pravo sunce naše. Niesmo imali ni kud ni kamo, skapavali smo. Strossmayer nas je prvi ugledao i oćčinskim okom pogledao. Poslao nam je u najkobnije dane sebi samo nalik čovjeka, a diete naše, fra Marijana Šunjića, da oživi, podigne, okriepi svoj mukotrpn narod i zadahne ga nanovo hrvatskim duhom, što kao da već bio udušen u

krvi sve na potoke prolievanoj. Privinuo je Strossmayer na srce svoje jedinu onda nadu i ufanje sirote Herceg-Bosne — fratrc naše. Skupio ih je mlade oko ognjišta svojega, da se uz veliko srce njegovo hrane i griju, da se ojačaju, da se nadaju, da uzvjeruju njegovom vjerom, da uzljube, što on ljubi, pa da to onda sjeme siju po krvavoj svojoj grudi. Mladi naši fratri naučili su se u Djakovu uz Strossmayera raditi i pregarati za svoju vjeru i domovinu, pa se vraćali tako izučeni i propelom u ruci svojim kućam, te pronosili Herceg-Bosnom ideje kršćanske, ideje hrvatske, ideje Strossmayerove. I pisac ovih redaka naučio je kao diete prvu hrvatsku pjesmu od fratra, što je u Djakovu učio kod Strossmayera. I sve od tada veliko mu je i sveto mu je ime Strossmayerovo, kao što mu je veliko i sveto ime hrvatsko. I danas evo prilikom Strossmayerova zlatnog biskupskog jubileja ponukala ga sveta dužnost i zahvalnost, pa šalje u ime Herceg-Bosne svoje, a i u ime sve velike naše Hrvatske po ovoj „Spomenknjizi“ iz Bosne velikomu biskupu bosansko-sriemskom i otcu domovine hrvatske najiskrenije i najoduševljenije želje i čestitke uz toplu molitvu k Svevišnjemu za njegov život i zdravlje a osobito za ono, što on toliko od Boga želi i prosi, kad govori: „Ništa drugo na ovom svijetu ne tražim nego milost Božju, osobito pako u onaj čas, koji će posljednji biti mojemu sadašnjemu životu a prvi mojoj vječnosti.“ Zahvalan narod hrvatski molit će i izmolit će od Boga tu milost biskupu svojemu i otcu svojem, koji nam dotle još dugo i dugo godina živio svetoj vjeri i dragoj domovini.





LEON XIII. STROSSMAYERU.

ana 18. studenoga 1899. navršilo se je punih 50 godina, kako se je premilostivi naš car i kralj Franjo Josip I. udostojao imenovati mladoga svećenika, dvorskog kapelana dra. Josipa Jurja Strossmayera, biskupom bosansko-sriemskim. Tom prilikom primio je preuzvišeni naš biskup od svetoga Oca Leona XIII. pismo, što ćemo ga evo doneti, jer vrijedi i za sad, kad slavimo 50godišnjicu njegova posvećenja za biskupa, što se je obavilo u Beču 8. rujna 1850.

Leo P.P. XIII.

Venerabilis Frater, salutem et Apostolicam benedictionem!

A Cardinali, qui Nobis a publicis negotiis est, duplex de te nuntium habuimus: alterum quod novum Seminarium alumnis sacri cleri educandis institueris: alterum quod quinquagesimum Episcopatus annum feliciter impleveris. Utrumque autem iucundo animo accepimus: illud quidem, utilitatem cogitantes, quam ex aucta opportunitate rite imbuendi formandique cleri dioecesis ista percipiet; hoc vero, benevolentia moti, qua te pro merito complexi sumus. Libet igitur laetitiam, quam ex gemina hac ratione iure hauris, communicare tecum eandemque gratulatione Nostra augere. Quo autem coelestium ubertatem munerum amplio tibi in dies conciliemus, Apostolicam benedictionem, Nostrae caritatis testem, tibi et gregi tuo amantissime in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum die XIII. Novembris MDCCCXCIX, Pontificatus Nostri anno vicesimo secundo.

Leo P.P. XIII. m. p.

Leon P.P. XIII.

Poštovani brate, pozdrav i apoštolski blagoslov!

Od Našega kardinala za javne poslove doznali smo glede tebe za dvoje: prvo, da si zasnovao novo sjemenište za odgoj mladića, koji će se posvetiti svećeničkom zvanju; drugo, da si srećno navršio petdesetu godinu svojega biskupovanja. Jedno i drugo dušu Nam je veseljem napunilo: ono, jer znamo, koliku će korist ta biskupija crpsti odatle, što si joj priliku pružio, da se mladići za kler valjano odgoje i priprave; ovo pako, jer Nas na to potiče ljubav, kojom te, kao što zaslužuješ, grlimo. Tvoje zato veselje, što ga s jednoga i drugoga naslova po zaslugi uživaš, i Mi rado s tobom dielimo i ovom Našom čestitkom uzveličavamo. A za uzvrat kao zalog sve to obilnijih darova nebeskih i kao dokaz Naše prema tebi ljubavi, preradostno u Gospodu podjeljujemo tebi i tvojemu stadu apoštolski blagoslov.

Dano u Rimu kod Sv. Petra dana 13. studenoga 1899., Našega papovanja godine dvadeset i druge.

Leon P.P. XIII. v. r.





DR. JOSIP JURAJ STROSSMAYER,

PRVI SIN I OTAC DOMOVINE HRVATSKE.

† JOSIP V. R., NADBISKUP VRHBOSANSKI.



ne 8. rujna 1850. zaređen je u biskupa preuzvišeni gospodin dr. Josip Juraj Strossmayer. Ove dakle 1900. godine 8. rujna jest petdeset godina, što on obnaša tu najvišu čast biskupa u crkvi. Sav hrvatski narod sprema se, da dostojno proslavi tu zaista riedku svečanost. I Bosnu i Hercegovinu gone stare uspomene, kad su se naši predšastnici sklonili u Djakovo, gdje i danas biskupi nose častni naslov bosanskih biskupa; gone ih zahvalnost i ljubav, što duguju upravo preuzvišenomu gospodinu biskupu Strossmayeru, da mu se ovom svečanom sgodom oduže onako, kako on i najvoli: da mu se naime crkve i narod naš iz Bosne ponosne svojim načinom poklone. Ne mogavši mnoge župe naše da to učine osobno, naumile su iz svoje sredine poslat mu po dvie slike: jednu, koja im predstavlja crkvu, u kojoj se za svoje dobročinitelje, osobito za svojega najvećeg dobročinitelja, preuzvišenoga gospodina biskupa Strossmayera, Bogu mole; a drugu, koja predstavlja narod iste župe sa njegovim duhovnim pastiror, što će istoga biskupa vanredno veseliti, jer on ljubi narod i narodnu nošnju. Mnoge naše župe šalju evo velikomu Strossmayeru slike svojih crkava, u kojih se za njega, svojega najvećeg dobročinitelja, Bogu mole, jer Bosna ne će nikada zaboraviti, da su braća franjevci, koji su u ovih zemljah krvlju svojom očuvali vjeru katoličku, godine i godine svoju odgoju i naobrazbu primali upravo od preuzvišenoga gospodina biskupa Strossmayera i da su se na srcu njegovu oduševljavali za svoje uzvišeno zvanje. Nositelj pak i posrednik svih naših želja i čuvstva, što gore u naših srcih bit će naš prečastni prvostolni kaptol vrhbosanski, koji mladenačkim žarom i junačkom požrtvovnošću i neutrudivim marom kako prijanja za sve, što vjeru podiže i domovinu hrvatsku jači, tako je sav vatra, kad valja pokazati osobitu ljubav prvomu sinu i ocu domovine hrvatske. Za ovo krasno djelo kaptola vrhbosanskoga bit će zahvalan i oduševljen u vjekove sav narod hrvatski. A zavriedio ga je prvi sin i otac domovine hrvatske.

Prvi sin i otac domovine hrvatske: velike li zaista rieči, zamjerna li čovjeka, kojemu smisao tih rieči pripada! Domovina treba da se uzdrži i osigura svoj obstanak, da se usavrši, da slobodno djeluje; to joj je naravno pravo, kao što je i dužnost svakomu sinu te domovine, da joj te uzvišene ciljeve što više može promiče. Tko se pak najviše za to brine vjerno, postojano, odrješito, srčano, da se domovina uzdrži u svojem

narodnom jedinstvu i redu, ter sve učini, kako da ju usposobi, da savršeno postigne sebi predloženi cilj: taj je prvi sin domovine.

Da domovina postoji i napreduje, od potrebe je, da svi njezini sinovi zajednički djeluju. Ne mogu pak zajednički djelovati, ako se ne slože u misli i volji i porabi raznih sredstava. Ali ljudski razum i ljudska volja nisu po naravi opredijeljeni, da nužno upravo ovako djeluju, a ne drugačije. Da se dakle usred tako različitih mnijenja i sklonosti i sposobnosti i znanja i želja sklone na to, neka bi se svi poslužili stanovitim sredstvi, od potrebe je neka sila, koja je kadra i opredieliti način djelovanja i obvezati volju svih, da ovako djeluju. Ta sila, to je onaj ugled, autoritet, što u svakom društvu mora da bude; ta sila, to je osobito onaj ugled, što si veliki muževi stiču u svojoj domovini, ter za sobom potežu sve, ter ju prenačinjaju, usavršuju, preobrazuju. To su pravi otc i domovine.

I u Hrvatskoj stekao si je svojim zaslugami i svojim veleumom, svojim plemenitim srcem i naprezanjem svih svojih sila, svojim neumornim radom i neprekidnom i požrtvovnom ljubavlju preuzvišeni gospodin dr. Josip Juraj Strossmayer, biskup bosansko-sriemski u Djakovu, naslov prvoga sina i oca domovine hrvatske. To je odgovor cieloga naroda hrvatskoga na rečenicu njegovu, što si ju je napisao na zastavu, kad ju je razvio i razastro pred njim, te se njemu i Bogu zavjerio prije petdeset godina, da će ju visoko držati pred prijatelji i neprijatelji: Sve za vjeru i za domovinu!

Što je na tu zastavu zapisao, to je kako sâm i riečju i činom ostvarivao kroz sav život svoj, tako je i svakom sgodom ustajao na obranu pravâ vjerskih i domovinskih, ter je svakoga ako ne do uvjerenja doveo, da se ne smije dirati u prava sv. vjere i domovine hrvatske, a ono ga je svojim ugledom oborio, da pred njim nije slobodno, ne ću kazati, napadati na prava vjerska i domovinska, nego ni prašinu na njih dizati.

Nije čudo, što je preuzvišeni gospodin biskup Strossmayer uvijek jednako ta prava branio, jer ih je naslanjao na vječna načela. U svakom pravu, u svem, što je istinito, neka je čudovita, vječna, neodoljiva sila, koje može samo onda nestati, kada nestane samoga prava. Kad silnici zagospoduju, onda im sile ne bi nikada nitko slomio ni prevladao, kad bi joj pošlo za rukom podkopati svako pravo ter mu izkorieniti i pojam i ime tako, ter podpun muk nastane, kad je govor o kakovu pravu. Ali ako joj to i ne podje za rukom; ona ipak nastoji do toga dotjerati, da se pravdi usta začepi. Dok ima i jedne samo pravedne duše, koja smjelo ustaje na obranu prava, dotle se silnici uznemiruju, žeste se, jer naslućuju, da im se vječni zakoni opiru. Do drugih ljudi nije im puno stalo, ili im oni malo straha zadavaju, jer je svaka sila za vremena, a pravo je s neba.

Tako je preuzvišeni gospodin biskup Strossmayer radio. On nije gledao, gdje je većina ili manjina, nego upirajući oči u pravednoga Boga nastojao je svojim veleumom pogoditi, gdje je pravo, i tomu pravu gledao je prokričiti put, ma se jaki neprijatelji tomu i opirali. I onaj mir, i ona otvorenost i iskrenost, kojom je on pravo branio, i ono osvjedočenje, da se pravo brani, davalo je samomu pravu neku veću silu, tako, te je ona zahvatila i mnoge druge. To je ona čudoredna sila, koja sve za sobom poteže, koja je preuzvišenoga biskupa podigla do toga, da je postao glava i vodja svemu narodu hrvatskomu bez vojske, bez sudova, bez tudje pomoći osim svoga veleuma i svoje požrtvovnosti.

Gospodin Bog ne ostavlja svoje istine nikada bez svjedokâ, koji ju brane do zadnje kapi krvi svoje. Ali ti svjedoci nužno nailaze na mnogobrojne zapreke i teškoće, koje vremenom rastu, a koje imaju svoj vratak u mislih, u strastih, u koristih, u prepletenju stvari čovječjih. I ti zapletaji ne će se sami razplesti, nego im valja na put stati odrješitim i neprekidnim radom. Tomu radu za istine, na kojih počiva dobrobit vjere i domovine, stavio se je na čelo naš preuzvišeni gospodin Strossmayer, ter je prevolio ići u progonstvo u tudjinu, nego li odustati od svojih načela i nazora, za koje je mislio, da se oslanjaju na istini.

I preuzvišeni biskup Strossmayer nije samo branio prava vjerska i domovinska, nego je nastojao, da svaki Hrvat sebi usvoji svetu vjeru Kristovu, i da mu se naobrazi um i volja i on sav prema svojim silam i osebnostim narodnim. Vjera je jedna katolička po svem širokom svijetu, ali ju različito izražavaju različiti narodi. A naš narod je tako sretan, ter je on jedan od one nekolicine narodâ u svijetu, koji imaju pravo svojim jezikom obluživati službu Božju. Preko hiljadu godina naš narod služi se, istina, obredom latinskim u liturgiji, ali ju izražava svojim milozvučnim staroslavenskim jezikom. I to je dosta bilo, da je onaj muž, koji je sav svoj rad posvetio vjeri, vatreno ustajao na obranu ne samo sv. vjere nego i naše stare povlastice dane i potvrđjene kroz stoljeća od svete Stolicy, povlastice, služiti se staroslavenskim jezikom u liturgiji. I baš lani i ove godine dao si je naš častni starac i te kako truda, da se spase ta naša starodrevna povlastica za Dalmaciju i Istru.

I kad je njegov prijatelj bio pred papom Leonom XIII. sve navodeći, što je samo znao, sa ostalom dvojicom odličnih svećenika, onda je papa vatreno kazao: „Sveta Stolica vazda je čuvala i branila povlastice dane raznim narodom; tako će i vaš jezik što se više može očuvati u liturgiji.“ I mnogo toga, drugoga rečeno je u obranu naše glagoljice, tako, te je naš častni starac Strossmayer vrlo veseo bio, što njegove žrtve nisu bile bez uspjeha.

Mora se tu u slavu našem biskupu osobito to iztaknuti, što je on običavao svakom sgodom, osobito svečanijom, izdicati vjeru i njezina vječna načela ne samo u crkvi, nego i izvan nje, poimence po školah, a vanrednim načinom, otvarajući dva naša najvažnija za naobrazbu zavoda: sveučilište i akademiju u Zagrebu. Jasno i bistro progovorio je on tom sgodom, kako je križ, na kojem se je Spasitelj svieta žrtvovao, temelj svemu znanju i umienju, i kako nema prave naobrazbe ni prave odgoje bez vjere u Krista, Sina Boga živoga.

I toj živoj vjeri, koja je dubok korien u srcu njegovu zahvatila, i ljubavi napram Kristovoj crkvi, koju je on na Petru osnovao, ima se zahvaliti, što je svoje najkrasnije djelo, koje odgovara i njegovu veleumu i njegovu plemenitom i velikodušnom srcu, u koje je pretočio sav svoj zanosni duh, posvetio osnutku crkve Petru posvećene, u kojoj je dao naslikati sve, što njegova poletna duša ljubi. I kako je sâm svoje duboke misli i nježna čuvstva srca svojega uvijek gledao da izrazi što krasnije i umjetnije, tako je i odabrao što vještije slikare i kipare i druge umjetnike, da što umjetnije izraze sve događaje staroga i novoga zavjeta i njega samoga, kako to svoje nenadkrilivo djelo Gospodinu, od koga sve, što je dobro i u istinu liepo, dolazi, prikazuje vodjen svojim sv. imenjekom Josipom, nadjajući se, da će se Gospodin ublažiti gledajući na svoga hranitelja Josipa, ako bi šta na njem zapazio, što mu se ne mili.

I kako je on nastojao oko toga, da svoj narod zadahne vjerom naših pradjedova, koji su za nju svoju krv prolijevali, tako je sav svoj trud ulagao u to, da narod naš zadrži svoje narodne običaje i nošnju, da ljubi svoj jezik, da se naobrazi i odgoji u svojem jeziku, da sve svoje osebujnosti narodne očuva, da svom dušom svojom zavoli svoju grudu, na kojoj je ugledao svjetlo života. Što je sama narav narodu zasadila u srce, to je on htio svakomu predočiti, kako čovjeku osim Boga i njegove crkve ne smije ništa da tako omili kao domaće ognjište. I kao što diete svoju otčanu i ružnu majku predpostavlja kraljici najljepšoj ovoga svieta, jer je njegova i jer ju ljubi i od nje je ljubljen; tako je i naš starac nastojao već djeci usaditi u srce, kako im je ljubiti domovinu, jer je -njihova i jer su ljubljena od nje i valja da ju ljube i njezinu ljubav da predpostave ljubavi i štovanju svake druge zemlje, bila ona ne znam još kako napredna i liepa. I prema tomu se je on uvijek borio za to, da našom domovinom ravnaju vlastiti sinovi, a ne tudjinci, koji nemaju srca za ono, što je nam sveto. I toj njegovoj zanosnoj ljubavi k domovini ima se zahvaliti njegovo neutrudivo naprezanje svih sila, da se tudji jezik iztisne iz naših škola, a svagdje uvede naš milozvučni i prekrasni jezik širom naše mukotrpane domovine. Isto je tako silan novac trošio u svrhu, da se domaći sinovi naobraze, koji su davali nade, da će se oduševiti za naš jezik i za sve, što je naše. Odatle potječe i ona neprekidna požrtvovnost za našu knjigu i za sve pisce, osobito one, koji su trebali njegove pomoći. I ako se mnogi, koji njemu sve imaju zahvaliti, njemu iznevjeriše i ustaše na svoga dobročinitelja, on ipak ne presta nikada dobro činiti u tom pravcu.

Nije čudo, što su Niemci, što su Madžari u tom odlučnom ustajanju na obranu našega jezika po svoj domovini, po školah i uredih, nazirali neku mržnju na njihov jezik i njihov narod; jer mnogi od njih bili su u misli, da samo njihov jezik i njihov narod ima pravo obstojati. Oni su dakle sami krivi takovim mislim, a ne naš starac, koji je upravo i od njih naučio svoju domovinu i svoj jezik ljubiti i svoj narod prema njegovim osebujnostim narodnim naobražavati. O, kad bih mogao onim svim Niemcem i Madžarom doviknuti, koji bi rad drugim nametnuti svoj jezik i svoju narodnost: Što, zar je samo vam Bog dao vaš jezik i vašu domovinu, a nam Hrvatima nije također dao naš krasni jezik i premilu nam domovinu? Tâ upravo to i jest najveći razlog za svakoga čovjeka, osobito za svećenika, da svom dušom ljubi svoj jezik, svoju domovinu, što nam je sâm Bog dao upravo ovaj jezik, što ga imamo, upravo ovu domovinu, što ju posjedujemo. To je, što je i našega starca oduševljavalo i još ga uvijek oduševljava, da jednako sve svoje i sebe samoga žrtvuje za domovinu, kao što sve i sebe samoga žrtvuje za vjeru.

I to neprekidno žrtvovanje za vjeru i za domovinu ne može se ni pomisliti u plemenitu srcu, a da se ne pomišlja, kako bi se doskočilo mnogobrojnim potrebama i nevoljama i protivštinama i nesrećama našega siromašnog naroda. I to je naš starac obilno činio. Nije bilo gotovo nikakva nesretnika u našoj domovini, a da se k njemu u svojoj nevolji nije utekao; niti je bilo kakove nesgode ili nesreće, a da joj on nije u pomoć pritekao; niti se zasnivalo kakovo plemenito društvo, a da mu on nije svrhe podupro. Njegova kuća bila je

i jest uvijek stjecište svim stradalim sve domovine. Kad starac jednoć zaklopi oči, onda će istom sva širom domovina uvidjeti, što je u njem izgubila.

Takav muž takovih vrлина nije mogao ostati nepoznat ni u tuđem svijetu. Njegova divna djela pronosila su mu slavu preko hrvatskih granica, te će jedva biti prosvjetljena čovjeka ma u kojem narodu u Evropi, koji nije čuo za ime Strossmayerovo. Koliko ga pak štuju glasoviti ljudi po austro-ugarskoj monarkiji, najbolje se vidi iz počasti, što mu ju izkazuju od prigode do prigode, kad mu čitavi sborovi carevinskoga vieća takovom danom sgodom čestitaju. Isti njegovi zavidnici i neprijatelji puno doprinose njegovoj slavi, jer udarajući na njega i na njegova slavna djela izazivaju tim mnoge dobre, koji ne samo suzbijaju takove nepravedne napadaje, nego ne daju, da se ta sjajna djela potamnjuju, ter ih u pravo svjetlo stavljaju, neka se svatko u njih ugleda. I tako je već srasla častna osoba našega starca sa domovinom, te premnogi Hrvati pravom misle, da oni hoće na istu domovinu i njezina prava da navale, koji ustaju na njega.

I Ti, prvi sine i otče domovine hrvatske, pod zastavom, koju si prije petdeset godina razvio, a na koju si napisao: „Sve za vjeru i za domovinu!“; pod zastavom, pod koju si okupio muževa na hiljade, podji pred oltar Božji i prinesi Bogu ljubavi zlatnu misu biskupsku, i kao što je ona zlatna, puna ljubavi, tako ju i prinesi zlatno punim srcem ljubavi, koja Ti je kroz svih petdeset godina bila na jeziku, bila u srcu, bila u mnogobrojnih djelih Tvojih, pa ju prinesi svu za vjeru, koja je i te kako u pogibelji, da ju neprijatelji krnje oduzimajuć joj sad jednu krasotu sad drugu; prinesi ju svu i za domovinu, kojoj se i vlastiti sinovi iznevjeruju, te i njoj prava hoće da krnje; prinesi ju i za iste te sinove zabludjele, zašle na stranputice, pa s Onim, kojega Bogu ljubavi prinosiš, reci i Ti pun ljubavi: Otče, oprosti im, jer ne znaju, šta rade!





STROSSMAYERU.

EUGENIJA ŠAH.

od oblačnim, zastrtim nebom malena zemlja je snila,
Sve žudeć, da u san joj struja kulturnog svjetlila sikne,
Kad zaiskri zvijezda kroz oblak — a slavsko prorokinja vila
„Strossmayer!“ — klikne.

I proplane sjetna joj duša na poklicaj imena toga,
Jer sgleda, gdje divski monogram sred hrvatskog obzorja blista,
Koj' zlatom će Hrvat upisat na praznu još stranicu svoga
Povjestnog lista.

I traci mu sievnu daleko, i k Romi i k svetomu Kremlju,
Sve tamo uz Franciju slavnu i preko atlantskog kruga,
Na globusu svjetskom razsvietliv još tamnu i neznanu zemlju
Slavjanskog juga.

A s ovih se plamenih traka tad Ideja velebna splela
I slila u herojski lik se, u lik od suhoga zlata,
Kom' ruka je slavjanske vile uvajala zapis sred čela:
„Genij Hrvatâ“.

Pa Heroj se do svoda digo, gdje narodne zvijezde se roje,
Božanskijeh ideala gdje sunčani traci se steru,
I hrvatskom stiegu upisao bezsmrtno geslo je svoje:
„Za dom i vjeru!“

Svoj narod je na grud si vinô, nek tuj bar o Edenu sanja —
Iz njegova srca nek pije rodôljublja bistricu živu:
I narod ju pije — u borbah — i oduševljenjem se klanja
Svojemu divu.

Uz žrtvenik vječni, na kome sja kršćanstva pobjedni znamen,
A za koji Hrvat se opiro vjekove paklenom biešu,
Na svjetlilu Hristovu njegov mu Prometej užego plamen
Prosvjetnom kriesu.

Kô mǎna gladnim Judejcem zvuk imena njegova pada
Na poljanu narodne sloge, gdje rodjena braća se kolju,
I zove joj s neba kroz pustoš tog kletoga, razdornog jada
Budućnost bolju.

A njegov kad narod sad divsku i velebnu Ideju sniva,
Kad odlike ljudskoga duha u jedan sve Ideal stiće,
U jedan kad pojam mu slieva domoljublja misō se živa:
„Strossmayer!“ — kliče.

O, na zvuk se imena toga Hrvatâ svîh srce razgara,
O, na zvuk taj hrvatskoj svijesti mračna se razganja tmuša,
O, na zvuk se imena toga razplamsa od zanosna žara
Hrvatska duša.

I hrvatskog roda će ponos s tim imenom uvijek se sretat,
I hrvatskog roda će ljubav viek blistat mu blistajem zlata,
I hrvatskog roda će harnost viek na ovo ime se skretat:
Dok je Hrvatâ!

Pa posljednje hrvatsko srce da sudba bi skosila vajno,
Zvuk „Strossmayer“ ne bi u ništar, u Ereb izgino s njime,
Iz vječne će Petrove Crkve u vječnost se vijat to sjajno,
Bezsmrtno ime.





P. PANČIĆ S. J.

Ito Sionis vertice Praesulem
Cernis colendum, cara Croatia,
Ut nixus inflexo bacillo
Hauriat impavidos amores

Ex Corde JESU? Robur o inclytum,
O vim potentem Cordis amabilis,
Ad quanta Patrem gloriosum
Impuleras bona molienda!

Longos per annos mellifluum Tuum os
Exuberantem progenuit gregem,
Quos tres sorores Caritas, Spes,
Casta Fides docuere Christum

Sequi potentem. TE duce provido
Ubique virtus excubias agit:
Lupi politi dissipati,
Subdola calliditas notata.

Amor morosam canitiem fugat,
Amor seniles extenuat rugas,
Amor quietem pellit aegram,
Semper amor petit altiora.

Nunquam restinxit sollicitus Timor
Ardentem amorem, nec rabidae Minae
Nec Ira, nec voces potentum,
Nec mala fulgura terruere.

Pugnans in armis consenuit caput,
At dextra quovis fulmine fortior
Prostravit hostem seu tremendas
Ausus adire Sionis arces

Ut fraudulenta subrueret manu,
Intaminatae seu penetralia
Fisus Croatiae inquinare,
Ut rueret raperetque pacem.

Dravus rapax dum prata rigaverit
Cum fratre Savo, dum radios novus
Sol sparserit curru renidens
Flammigero varios per orbes:

Semper verendum Patria TE Patrem
Dicet nepotique ingenuo sagax
Narrabit insignis Diacovae et
Zagrabiae monumenta celsa.

Vivas o vivas laurigerum decus,
Vivas Sionis gloria, lux bona
Croatiae vivas, fac omnes
Nos sapienter amare JESUM!





ΤΟ ΤΩΝ ΚΡΟΑΤΩΝ ΑΓΑΛΜΑ.¹

JACOBUS KILANK S. J.

Λάμπεις ἐν ἄλλοις Ἰωσφόρος ὡς φάος,
θαῖτον ἄστρον ἄθανατον χύτο·
ἄσβεστος ἀκτὶς αἰὲν ἔργων
εἰς χθόνα καὶ διὰ πόντον ἔρπει.

Φέρβει κρατίστην γλώσσαν ἔχων σθένος,
τανύπτερος τὸ αἶτος ἔπλεο·
προσηγὲς ἐσθλοῖς μηχανᾶσθαι,
δυσμενέσιν φόβον ἐμβαλέσθαι.

Φάνης ἱατῆρ· χερὶ μαλακὰν χεῖρα
βάλλοντα ἔλκος ἀμφοτελεῖν πόλει·
σπουδὰν κυβερνατῆρος αἰὲν
ὑπασάν οὐ μάκαρος τέθνηκας.

Ἐρῶ ἀλαθῇ· οὐδένα πατρίδα
εὐεργετοῦντα μᾶλλον ἐγνώκαμεν
εἰς ποντιᾶν ψάφων ἀριθμὸν·
ψάμμος ἀριθμὸν ἔφρευγε πάντα.

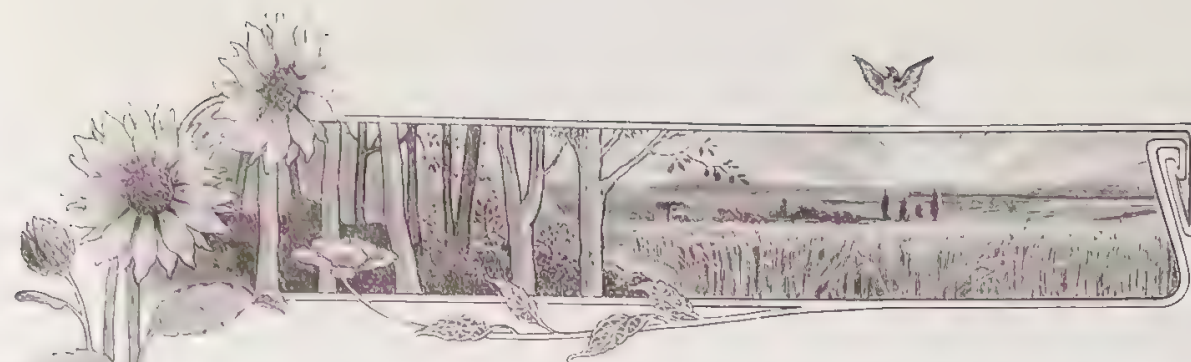
Καλῇ δ' ἐν δεξιᾷ πάρεμενε μὴ καμῶν
ταῖς δωρεαῖσι· μὴ παρίει καλά·
χάρις φίλοις ἐξαρκέουσα
μελίχρα πάντα ἔτευχε πολλοῖς.

¹ Ovu ćemo klasičnu grčku odu, spjevanu od učenog Isusovca u slavu zlatnom jubilaru biskupu Strossmayeru, prevesti po smislu, da joj i negrci znadnu za krasni sadržaj:

Dika Hrvatâ.

1. Divna zvijezda Danica; neumrlî sjaj Tvojih djela
širi se po svem svijetu.
2. Govornik poput orla, sličan svetomu Ivanu, dobrim
blag, neprijateljem strašan.
3. Najveći dobrotvor naroda svoga; dobročinstva
mu bezbrojna kao pjesak na obali morskoj.
4. Plemeniti Mecena, neumorno i darežljivo podu-
pirući sve, što je uzvišeno.
5. Liečnik, koji nježnom, blagom rukom lieči rane,
brižno upravljajuć presrećnom biskupijom svojom.





STROSSMAYERU.

IV. EV. ŠARIĆ.

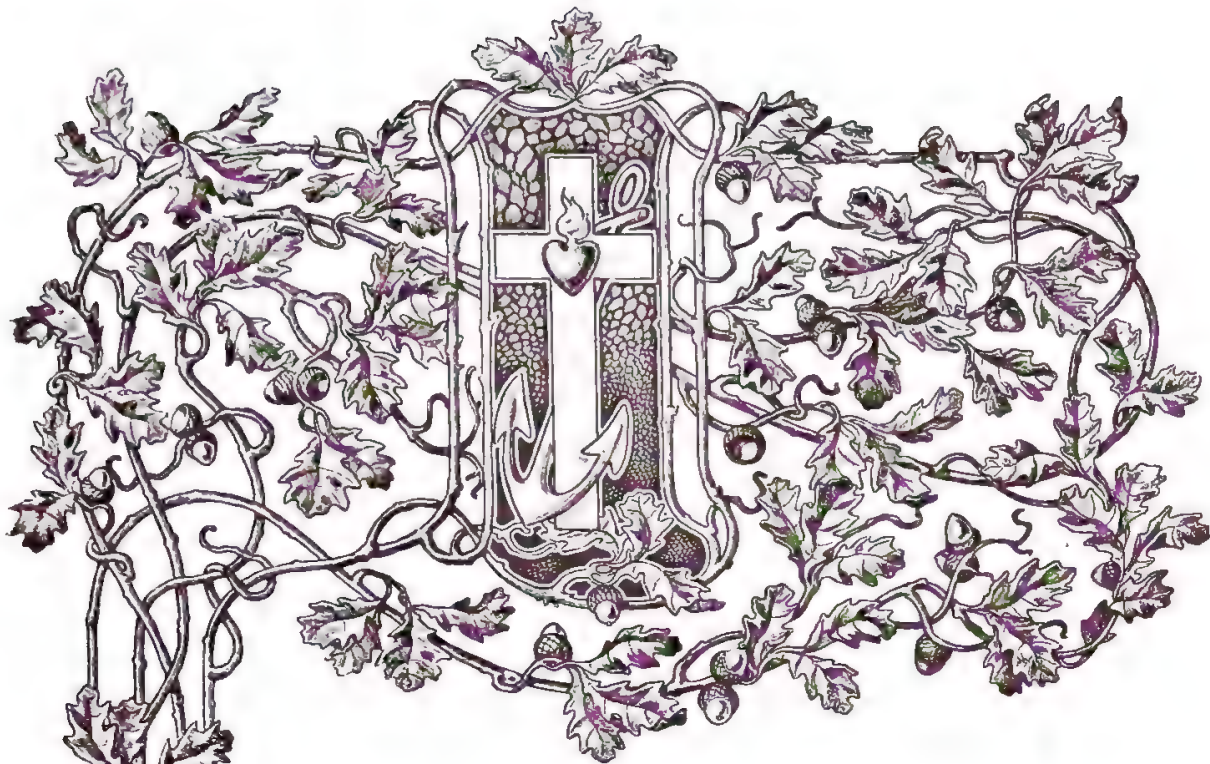
Sirota Lazar gavanu na vrati',
Al' zalud kuca za komadić hljeba:
Sad ni Bogu se ne ću odazvati,
Sad, dokle kušam, što su slasti neba!
Da, družbo moja, dajte nek se pije,
A glupak, prosjak, Lazar neka mrije! —
Na štapu Lazar jedva dušom da'ne,
Okò njeg pašćad oblieta i laje
I gladna liže Lazarove rane,
A gavan uz smieh, buku vrijeme traje.

I vrijeme minu, talabuka minu,
Iz sladkih snova smrt gavana prenu:
Iz sa dna pakla oči gor' uzvinu,
A prosjak Lazar u po neba krenu;
Smrt otela ga nesrcu i biedi,
U Abramovu Lazar krilu sjedi.
Zaludu gavan kâp sad vode čeka,
Ne odzivilje se Lazar sdvojnu glasu,
Odjekuje mu samo Pravde jeka:
Dozivao te Lazar dosta k spasu. —

I moj je narod dugo lazarovo,
Al' zalud kuco, ništa ne dočeko;
Izvalila se sila na njegovo,
A on skapávo od svoga daleko,
Koliko puta doviknuli gromi:
Tu granu slavsku triesak munje slòmi!
Mač, koplje bojno u ruke mu dali,
Nek Hrvat gine, bratsku krvcu lije;
A zato su ga gospodari zvali,
To varvar, glupak, podlak — čovjek nije!

I vrijeme minu, talabuka minu,
Prevršila se čaša gorkih muka;
Nebesa glednu moju domovinu,
Spas poslaše joj iz njezina puka:
U Abramovo Hrvat krilo sio,
Hrvat u Abram Josip Juraj bio.
Zaludu sada obećanja trista,
Zaludu tiran primamit ga kuša:
U našoj sviesti luč slobode blista,
A užegla ju Biskupova duša!





ZLATNA SLAVA STROSSMAYEROVA.

DR. IVAN ŠARIĆ.

NA MALU GOSPOJINU 1900.

Tu slavu proslavilo je sve Hrvatstvo, proslavilo je sve Slavenstvo, proslavila je Crkva i domovina najvećim zanosom i oduševljenjem. Proslava je ta bila u svakom pogledu upravo veličanstvena. Oko velikoga hrvatskog biskupa u malom Djakovu nadjosmo na Malu Gospojinu godine 1900. najodličnije zastupnike iz svih hrvatskih i slavenskih krajeva. Hrvati iz uže Hrvatske i Slavonije, iz Dalmacije i Istre, iz Bosne i Hercegovine, a s njimi braća Slovenci, Srbi, Bugari, Česi, Poljaci i Slovaci uhvatili se u bratsko kolo oko velikana biskupa Strossmayera. Svi mu kao jedna duša i jedno srce izkazuju svoju ljubav, svoje štovanje, svoje udivljenje; svi ga zovu svojim ljubimcem i prvim sinom naroda hrvatskoga i otcem domovine hrvatske. Iz hiljadu slavenskih grla ori se Strossmayeru pjesma: „Ljubimo te, naša diko!“ A nebo se veselilo toj pjesmi, toj slavi, tomu zanosu, te svojim suncem i svojom vedrinom još više obasjalo i razvedrilo taj svečani, veliki dan, taj pravi sjajni trijumf miljenika Boga i naroda svoga.

Uoči toga dana hrlili u okićeno Djakovo mnogobrojni gosti sa svih strana. Med prvimi je bio vrhbosanski nadbiskup dr. Stadler, koji je pohitio, da prvi od svih, još uoči jubileja, pozdravi zlatnoga jubilara i svojega prijatelja. A nosio mu je iz ponosne Bosne krasne darove: zlatan biskupski štap, što ga je izradila u Sarajevu bosanska ruka umjetnica, i krasno uvezan svečani broj „Vrhbosne“ u slavu Strossmayeru i veliku



uokvirenu najnoviju sliku Strossmayerovu. Biskup je bio vas blažen, kad mu je nadbiskup praćen otmenim bosanskim odaslanstvom predao ove liepe darove, te iztaknuo u zanosnoj svojoj rieči, da dolazi s iztoka naše liepe domovine hrvatske, a ljudi sa iztoka običavaju sa sobom darove donositi, kad dolaze na poklon svojim kraljevom, a Strossmayer je kralj hrvatskih srdaca. Biskup je nato odmah sav razdragan odlučio, da će sutra kod svoje zlatne biskupske mise kao biskup bosanski nositi ovaj zlatni biskupski štap bosanski, kojega nije mogao da dosta nahvali. Iza bosanskog poklonstva poklonilo se je sve Djakovo svojem omiljelom biskupu. Na večer u sedam sati zaplivalo je sve Djakovo u moru svjetla. Takove razsvjete nije još Djakovo vidjelo. I najmanja kućica htjela je da bude razsvietljena. Domalo udari Djakovom glasba, što je išla pred dvor jubilarov sa povorkom od preko pet stotina bakljonoša i nosilaca lampiona i sa pjevačkim sborom hrv. pjev. društva „Preradović“. Nasta klicanje i neopisivo oduševljenje na glavnom trgu, kad se na prozoru svojega dvora pokaza preuzvišeni gospodin jubilar uz nadbiskupa zagrebskog Posilovića, nadbiskupa vrhbosanskog Stadlera i biskupa dubrovačkog Marčelića. Biskup se zahvali djakovačkom načelniku, koji ga zanosno pozdravio, a nato i opet zapjevali pjevači, i opet iz hiljadu grla zaorili urnebesni poklici: Živio jubilar!

Sutradan već u rano jutro počele dolaziti sa svih strana Djakovštine procesije sa zastavami, a na čelu im župnici. Divna, velika djakovačka stolnica ne može ni deseti dio da primi od onoga silnog naroda. U 9 sati izadje u pravom slavlju jubilar biskup iz svojega dvora, da odsluži u svojoj crkvi svoju zlatnu biskupsku misu. Na čelu velikoj asistenciji stoje nadbiskupi: Posilović i Stadler, biskupi Marčelić i Voršak. Za jubilarom stupaju odlični odaslanici iz svekolike Hrvatske i iz svih krajeva slavenskih. Od odaja jubilarovih pa sve do velikog žrtvenika u crkvi proteže se špalir djevojaka i školske djece, a sve je u bjelini i hrvatskom trobojnicom preko ramena. A naroda oko na hiljade. Začarala nas ta slikovita i ukusna nošnja slavonskih seljaka.

Započe upravo mladenačkim žarom jubilar svoju zlatnu misu, da ju prikaže Bogu sigurno za narod svoj. Pod misom je u 4 glasa pjevalo hrvatsko pjevačko društvo „Preradović“. Iza evanđelja, u hrvatskom jeziku odpjevana, prosbori jubilar krasnu, rječitu propovied, za koje je vladao samo pobožan i svečan mir. Zlatna biskupova usta osvajala su svačije srce. On se je zahvaljivao trojedinomu Bogu, bl. Djevici Mariji, molitvi sv. Petra, kojemu je u čast crkvu sagradio i posvetio, i puku svojem, što je doživio petdesetgodišnjicu svojega biskupovanja. On je molio sav narod svoj, da samo uvijek ostane vjeran Isusu, istini i pravdi njegovoj. On se je zavjerio narodu svojem, da će raditi sve do zadnjega daha svojega, te mu mila domovina bude čestita, slobodna i srećna. On se je zahvalio i velikomu papi Leonu XIII., koji napram njemu

pokazuje osobitu svoju ljubav i poštovanje, i svaki put, kad mu se kakova nepravda nanese, on mu utjehu pruža. Napokon je suzom u oku opomenuo veliki starac dobri svoj narod od prilike ovako: „Čuvaj baštinu od djedova tebi ostavljenu; budi štedan, radin, osobito štedan, da ti se baština od Boga ti dana ganuće na ove biskupove rieči. U cijeloj crkvi vladalo je silno





Na kraju sv. mise podielio je biskup svim prisutnim svećanim načinom papinski blagoslov po osobitoj milosti svetoga Oca. Sad iza mise došla su na red razna poklonstva i deputacije, što ih je biskup svećar primao redom u svojih odajah. Bilo je u jednu rječ zastupano sve Hrvatstvo i Slavenstvo. U ime prisutnog episkopata i svega stranog svjetovnog i redovnog svećenstva progovorio je hrvatski metropolita Posilović. Vašu Preuzvišenost, reče od prilike nadbiskup, obdario je Bog vanrednim darovi. Vi ste Bogu na slavu a narodu na čast. Vi ste ustanovili akademiju, Vi ste dali prvi temelj sveučilištu. I jedan i drugi zavod stavili ste pod zaštitu Boga i svetoga križa, kao da ste slutili, da će valovi bezboštva ubrzo navaliti na granice Hrvatske. Sazidali ste veličanstven hram Bogu u namjeri, da posluži slavi Boga, ali i spasu naroda i sjedinjenju crkava. Utemeljili ste dječjačko sjemenište u nakani, da Vam izlazi u narod svećenstvo duhom Božjim nadahnuto. Proputovali ste toliko već puta svoju biskupiju i uvijek i svagdje upućivali svoje stado, da slijedi put istine i pravde. Napisali ste divne i mnogobrojne enciklike i u njih ste progovarali ne samo svojemu stadi i svećenstvu, već i svemu narodu hrvatskomu. Ostavili ste stotine i stotine još neizbrisivih tragova, od kojih je tolika korist i Crkvi i domovini, i kojih nitko nikada ne izbrisa. Tješite se stoga i mirno pogledavajte na dugi taj niz svojih godina u biskupovanju! One su znak osobite milosti i ljubavi Božje naprama Vam. I današnju žrtvu Vašu primio je Bog iz ruku Vaših. Ta žrtva uvijek Vam je u ustijuh i uvijek Vam je i u srcu: *ex abundantia cordis os loquitur*. Vi ste čovjek ljubavi i žrtve Božje. Pa zato, o Isuse, daj prosipaj i u napredak milosti svoje na ovoga slugu svojega, da nam još dugo našu dragu hrvatsku domovinu čuva, prosvjetljuje i za Tebe razpaljuje!

Iza ovih milih nadbiskupovih riječi biskup se je zagrlio i izljubio sa biskupi, pa kazao, kako je utješljivo, kad su braća jedno. *Ecce quam bonum et iucundum habitare fratres in unum!* Svećenstvu je spomenuo ljubav prema Bogu, prema zvanju svojem, prema domovini svojoj, jer Isus toga nikada ne odjeljuje, jer nije i ne može da bude mio Bogu onaj, koji ne ljubi Jerusalema i Izraela svojega.

Sad su pristupila i druga još krasna poklonstva i čestitke, što su sve zadahnute bile samo dubokim poštovanjem, samo velikom odanosti i zahvalnosti naprama biskupu.

Iza podne poslie dva sata, kad su bila ovršena sva poklonstva, sabrali su se pozvanici i odaslanici u dvoru biskupovu na svećani objed. Bilo ih je oko dvjesto. Za objedom nazdravio je najprije svećar domaćina u slavu i dug život svetomu Ocu papi Leonu XIII., koji toliko ljubi i štuje narod hrvatski. Biskupova zdravica saslušana je stoječke i prihvaćena burnim klicanjem: *Živio papa!* Odmah je nato nazdravio domaćina i kralju, te naglasio, kako su Hrvati vazda bili vjerni svojemu kralju i tu svoju vjernost junačtvom i krvlju zasvjedočili. I ova je zdravica saslušana stoječke i popraćena trokratnim *Živio!*

Sad je ustao nadbiskup Stadler, da nazdravi svećaru, a s njim su ustali i svi prisutnici. Nadbiskup nazdravlja u ime svega hrvatskoga naroda ljubimcu hrvatskoga naroda, što je izazvalo dugotrajno povladjivanje i pljeskanje. Onda je zanosno govornik nadbiskup med inim i ovo rekao: Ova današnja svečanost prava je narodna svečanost, jer celi hrvatski narod misli kao i mi, te goji prema biskupu ista čuvstva, koja mu evo mi ovdje odkrivamo: naše misli i čuvstva jesu misli i čuvstva svakoga čestita i svietna Hrvata. (Burno odobravanje i oduševljeno klicanje svećaru.) Oni, kojim je povjereno, da vode narod, ne misle danas na našega svećara. (Burno odobravanje svećaru.) No ako on i nije dobio vanjskoga svjetovnog odlikovanja i reda, on ima red, koji najviše vriedi: ima ljubav i poštovanje poštenoga svoga hrvatskog naroda. — Ove riječi izazvale su gromoglasno odobravanje, što se ne može da opiše. Nadbiskup je još dalje govorio divno i odlučno, kao što to naš Stadler zna, zanio je sav sbor, koji na kraju govora iza gromovita klicanja zanosno zapjeva: „Ljubimo te, naša diko!“

Svećar jubilarac, ganut tolikom ljubavi i entuzijazmom, usrdno se zahvaljuje, pozdravlja svojega metropolitu Posilovića i veliku hvalu izkazuje zaslugam nadbiskupa Stadlera, koji tako uzorno i apoštolski ravna katoličkom Crkvom u Bosni: zove ga *Thaumaturgom*. Drago mu je, što može pozdraviti i uzornoga biskupa iz Dalmacije, koja je vazda bila gnjezdo hrvatskih junaka, a i danas ih ima, kako to napose pokazuju uzorni biskupi Marčelić i Uccellini. Rječitom besjedom zahvali se nato biskup Marčelić, a onda zaredaše druge zdravice iz ustiju bugarskih, slovačkih, poljskih, slovenskih i t. d. Takova šta niesmo još bili nikada prije doživjeli.

Takovom eto slavom odlikuje, časti i slavi narod hrvatski i sav sviet slavenski biskupa velikana Strossmayera, za kojega sklopimo ruke pa molimo, da nam još dočeka i dijamantni svoj biskupski pir.

* * *

NA PETROVO 1901.

Posvetom ciele svoje biskupije, svojega miloga puka, presvetomu Srcu Isusovu htjede veliki biskup da okruni na Petrovo g. 1901. svoj zlatni biskupski jubilej. Nikada ljepše, dičnije i dostojnije nije mogao da jedan Strossmayer dokrajči tu svoju golemu slavu, kojom ga je tako milo obradovala milost Gospodinova. Kad je on tu svoju divnu želju i odluku izjavio, mi smo se tada sjetili njegovih riječi, što nam ih je pisao, kad nam odvratio na našu zamolbu, da mu smijemo tijekom njegove jubilejske godine opremiti ovu „Spomenknjigu iz Bosne“, kad već niesmo mogli prije. Kao kakav Pavao pisao nam je onda veliki Biskup:

„Ta Vi mene hoćete da uzvisite do neba. Neka te, brate, tako! Ja sam slab čovjek, velik grješnik. Miser sum, miserabilis sum, nudus sum, pauper sum et peccator maximus, qui nullis propriis meritis confido sed nonnisi infinitae misericordiae et infinitae caritati Dei mei. Što sam dobra može bit na ovom svijetu učinio, to se ima jedino milosti Božjoj zahvaliti, onoj može bit ljubavi, koju je Bog u duši i srcu mojem osjetio prema svetoj majki Crkvi i prema siromašnomu narodu našem. Non nobis, dakle, non nobis sed Nomini Domini sit gloria aeterna!“

Tako može da piše i govori čovjek nalik srcem na velikoga Taržanina Pavla. Pa tako je sigurno govorio veliki naš Biskup i u svojoj skromnoj sobici pred razpetim Isusom svojim, kad je vidio, kolikom ga je slavam i dikom obasuo sav hrvatski narod prilikom njegova zlatnoga biskupskog jubileja. Non nobis, Domine, non nobis, sed Nomini Tuo da gloriam! Svu je tu slavu, čast i diku predavao u ruke Gospodinu govoreć mu od prilike onako, kao i nam u pismu. I to je htio da javno pokaže, kad je odlučio da poklonom svojim i ciele svoje biskupije presvetomu Srcu Isusovu dovrši svoj biskupski jubilej. Želio je i htio je, da taj poklon, ta slava i dika Isusu nadmaši sve poklone i slave, što su ikada ikomu bili u Djakovu. Narod ga je shvatio i odazvao se njegovoj želji. I bit će, znamo, drago velikomu biskupu, ako tu slavu presvetomu Srcu Isusovu i u ovoj Spomen-knjizi makar spomenemo. Ona je najljepša zlatna kruna njegovu zlatnomu biskupskom jubileju. Ona je slavnomu Biskupu najljepši zalag vječne njegove slave na nebu.

Slava je ta bila, piše nam presvjetli prijatelj iz Djakova, izvanredna, vrijedna Božjega kulta. Djakovo je vidjelo dosta svečanosti, što ih je zahvalni hrvatski narod u raznih prilikah priredjivao velikomu svojem Biskupu, ali ovako spontane, čisto pučke svečanosti nije još nikada gledalo. Svečanost je išla samoga Boga. Razplamtjelo ju Srce najveće, Srce nikad nepresahnjive ljubavi. Naroda, čisto hrvatskog naroda, sabralo se toga dana u pitomo Djakovo najmanje 20.000 duša. Nije bilo župe, a da nije bila zastupana; a bilo ih je i takovih, koje su Petrovoj crkvi odpremle i do 1500 svojih župljana. Djakovačka stolnica, koja prima 7000 duša, bila je puna, a po prostranom Strossmayerovu trgu, po biskupskom dvorištu i po obližnjih ulicah poredala se glava do glave. To je bila vojska pod stotinom bojovnih (crkvenih) barjaka, što je čekala čas, da Boga svoga, jedinog Spasitelja iz ovih naših dana, poprati djakovačkim ulicama. I ona ga je popratila dostojno. Razvila se je procesija tako veličanstvena, kakovoj se ni najveći optimisti niesu mogli nadati. Ali je i Djakovo pokazalo, koliko ljubi svojega Isusa, koliko štuje svoje goste. Pred takom impozantnosti poklonili su se i inovjerci, pa su i oni nakitili svoje kuće i zapalili svieće. Mislimo, da nije bilo svećenika, kojemu niesu zaplivala oči u suzah, gledajući taj veličanstveni prikaz, slušajući taj divni pojam u čast božanskomu Srcu. Redala se je pjesma sa molitvom, a redala se do u dvadeset hrpa, jer je bila tolika naloga vojske Isusove. Uvjereni smo, da je božansko Srce gledalo toga dana na onaj narod, slušalo njegov vapaj, pa da će mu i milostivo pomoći. Božanski plam, koji je do sada upalio desetinu dieceze, koji je svjetlom svojim obasjao do četrdeset bratovština, razgrijavao je toga dana hiljade i hiljade srdaca, pa će tim plamom planuti svaki i najzabitniji kutić biskupije Bosne i Sriema. Veliki starac mogao je da toga dana bude zadovoljan. On je njim ponajljepše okrunio svoju jubilejsku biskupsku svečanost. A narod, njegov narod, bio je blažen, što je mogao svojega starog biskupa gledati, žarku i otčinsku njegovu besjedu slušati. Majke i otci dizali su na ruke poodrasliju — gotovo 10godišnju — djecu svoju, da barem jednom u životu vide velikoga, bajnom slavam već ovjenčanoga Biskupa svoga. Prizor je bio, da ti zarose oči od ganuća.

Tronuti je starac javio duševnu tu slavu svoje biskupije većemu Starcu u Rimu, a ovaj ga je 13. srpnja o. g. otčinskim pismom pomilovao i blagoslovio njega i stado mu uz pastire. Biskup naš uživa u toj otčinskoj ljubavi Namjestnika Isusova na zemlji. Nema gotovo dana, da se on ne spomene pape Leona XIII. I na dan ove slave Srcu Isusovu u svečanoj besjedi, što ju rekao u stolnoj crkvi, mislio je na Leona XIII. „Osobitim načinom,“ rekao je, „štujem, ljubim i klanjam se današnjemu velikom papi Leonu XIII., jednomu od najučenijih, najrevnijih, najzaslužnijih papa, što ih ikad bilo na stolici sv. Petra. On u prevelikoj svojoj dobi, od više nego 91 godinu, više nekim načinom na neumrlost spada nego na umrlost. On je vanjskim licem i obličjem svojim prava, istinita slika i prilika Isusova na ovome svijetu. Ja ga kao takova neizkazano štujem i ljubim, pak mu se iz sve duše i iz svega srca klanjam. Hvala Bogu! I on je meni dobar, i on mene štuje, ljubi i u mene povjerenje ima. To je meni dokaz, da će se i Onaj, koga on tako sveto i plodovito na ovom svijetu zastupa, meni i na sudnjem danu smilovati. On ljubi takodjer naš narod, rado ga blagosliva i Isusu preporučuje . . .“

I mi iza svega toga, što do sada kazasmo, velimo, kao malo prije i veliki naš Biskup: Hvala Bogu!





O SLAVENSKOJ LITURGIJI U NAS.¹

IZ PERA STROSSMAYEROVA.



aši su apoštoli posve uvjereni bili, da valja narodnost i narodni jezik sa samom svetom vjerom uzko spojiti i u živo orudje spasa ljudskoga pretvoriti. Ovim duhom opojeni ljubili su oni, njegovali i branili jezik slavenski u toliko, da su mu put do samoga sebe i do iste službe Božje prokrčili. Njima mi Slaveni zahvaliti imamo osobito ono preimućstvo našega jezika, kojim se nijedan narod u Evropi, ni Niemac, ni Francuz, ni Talijan ponositi ne može, to jest, da je jezik sveti, kojim se ne samo u istočnoj nego i u zapadnoj crkvi služba Božja obavlja i presveto otajstvo vrši; kojim se kruh u tielo, a vino u krv Isusovu na spas svieta pretvara. Pa ako se upitamo: je li to velike muke i truda stajalo naše apoštole, onda istinitom povjesti u ruci odgovoriti moramo: jest to stajalo naše apoštole neizrecivoga truda i napora, koji su oni u probitak svetoj vjeri i narodu našem sretno svladali, utekav se vazda pod obranu svete rimske Stolice. Odmah početkom svetoga zvanja svoga, kad su stali rieč Božju narodnim jezikom medju Slaveni propoviedati, kad su počeli sveto pismo i liturgijske knjige u slavenski jezik prevadjati, kad su zamislili djecu slavensku oko sebe okupiti i nju u knjizi i službi Božjoj podučavati, odmah se strahovita vika na njih podigla; a kad se cijeloj toj viki do dna pronikne, onda joj je jedini pravi razlog: što se protivnici naših apoštola boje, da se tim putem nebi puk slavenski njihovoj moći, vlasti i samovolji posve i za vazda iztrgnuo. Sve ostalo je samo izlika. Izlika je bila jezik slavenski proglasiti surovim, koji uzvišenosti službe Božje i otajstvâ Božjih ne odgovara, jer protivnici ni najmanje nisu poznavali jezika slavenskoga. Izlika je bila reći, da je Bog sam samo tri jezika posvetio i službi Božjoj namienio, jer je razlog tašt, da je Bog to isto odredio, kad je dopustio, da se samo tri jezika: židovski, grčki i latinski u naslov viš križa Isusova primi. Izlikom je na posljedku očevidnom i pravom zlobom bilo, kad se je tvrdilo, da Bog ni iznašasće slavenskih pismena po Konstantinu ne odobrava, jer da bi se, kad bi to u njegovoj volji bilo, već od izkona onda ta pismena obresti morala, kad su semitska, grčka i latinska obretna; čim se očevidno za tim ide, da se siromaško Slavenstvo na vječitu glupost odsudi i onoga oružja na uvijek liši, što ga knjiga i znanost svakomu narodu pruža, da samosvojnim životom živi i tudjoj se samovolji otme. Prem su pako ti razlozi prava izlika bili, to im ipak doba naših apoštola veliku moć pripisuje, a samo je oduševljenost, učenost i izvanredna svetost naših apoštola, osobito pako mladjega brata Konstantina, nešto barem olaglje tu veliku brigu obaviti i svladati mogla tada, kad su prvi put u Rimu boravili. Tomu se bez dvojbe ugledu pripisati ima krasni onaj list pape Adrijana II. na moravskoga i panonskoga kneza Rastića i Kocela, što ga je poslie smrti svojega brata Metod kao biskup jeseni g. 869. sa sobom u Panoniju ponio, i što nam

¹ Iz korizmene okružnice, v. „Glasnik biskupije bosanske i sriemske“ 1881. str. 41. i sl.

ga je vrijeme samo u slavenskom prievodu uzdržalo. U tom listu odobrava papa Adrijan slavenski jezik u službi Božjoj i svetoj misi, navadajući u tu svrhu bez dvojbe one iste razloge, koje je i Konstantin navadjaio, prieteć izobćenjem onim, koji bi se usudili tomu protivni biti i huliti slova jezika slavenskoga. Rekao bi čovjek, da bi ovom apoštolskom odlukom stvar za vazda svršena biti morala, ali nije tomu tako, jer sad istom navališe u tom obziru osobite muke i nevolje na našega svetoga apoštola i u Panoniji i u Moravskoj, gdje je neizmjernim plodom rieč Božju propoviedao i zvanje svoje obavljao. U doljnoj Panoniji podje čak protivnikom i zavidnikom našeg apoštola za rukom Ivana VIII., nasljednika Adrijanova na rimskoj Stolici, na to sklonuti, da porabu slavenskoga jezika u službi Božjoj izriekom zabrani. Ali naš sv. Metod ne dade se ni tim smesti, nego mirno i postojano nastavi kao i prije djelo svoje. Pak kad pitamo, da li nije tim poslušnost prama svetoj rimskoj Stolici zametnuo? — onda odgovaramo: sv. Metod bio je uvijek svetoj rimskoj Stolici dušom i tielom privržen; on bi volio sto puta umrieti, nego vjerom pokrenuti ili prisegu, kojom se je pri redjenju u Rimu obvezao, prekršiti; ali je uvidio, da bi odstupivši od staze svoje u očevidnu pogibelj stavio vjeru i spas pravovjernih svojih, koji su slovu slavenskomu u službi Božjoj tako obikli, da mu se nipošto odreći nisu htjeli. Mislio je sv. naš Metod, da mu je u takvih okolnostih dopušteno upirat se na ugled apošt. Stolice i odluku pape Adrijana; znao je on, da je papa Ivan na zabranu svoju zaveden potvorenimi i neosnovanimi razlozi stranih zlobnika; znao je, da će mu za rukom poći, kako se istina odkrije i razloži, papu Ivana umiriti i na svoju stranu sklonuti, kao što mu je to bez dvojbe i pošlo za rukom. Ali još veće muke i nevolje snadjoše našega apoštola u tom poslu u Moravskoj, jer tuj vječitim njegovim protivnikom podje za rukom u vrtlog svoj zaplesti i kneza Svatopluka, čovjeka često puta strastna, neprovidna i zanesena; podje im za rukom sa omrazom slavenskoga jezika u sumnju staviti i čistoću vjere našega Metoda; ali dobri Bog u svem tom pripravi svetcu našem novi povod sjaja, i to u svečanom saboru rimskom, na koji Ivan VIII. god. 879. pozva i sv. Metoda, da sebe i zvanje svoje pred celim svijetom obrani i opravda. Kad čovjek Slaven tu obranu i to opravdanje u starih spomenicah čita, onda nije moguće, da mu se od svetoga nekog uzhićenja i ponosa oko suzom radostnicom ne zarosi. Sveti Metod protivnikom svojim, koji jezik slavenski varvarskim, surovim i nespretnim proglašuju, pred celim saborom rimskim odgovara: O braćo u Isusu! Ne vjerujte glasu, koji ne umije, što govori; ne vjerujte slovu, koje iz srca strast i pohlepa izbija! Ja poznajem jezik slavenski; taj je jezik u svakom obziru krasan, obilan i darovit. On se sa svakim i najnaprednijim jezikom ovoga svijeta prispodobiti može, a daj mu, Bože, mira i pokoja, njemu je izvrsnost grčkoga i rimskoga jezika širom otvorena; vriedan je on i dostojan rieči vječite i službe Božje. Mi smo, ja i blaženi brat moj, u taj jezik preveli sveto pismo i liturgijske knjige, pak smo se u Gospodinu uvjerali, da je on već sada posve dorasao svetomu zvanju, na koje ga Bog i korist puka slavenskoga poziva. Nadodaje pako duhom upravo Božjim opojen svetac naš: Znajte pako, braćo, da je jezik narodni u službi Božjoj puku slavenskomu tako omilio, da ga se nipošto odreći ne će. Otirati mu iz ustiju rieč njegovu pri otajstvu i svetom pojenju znači: vjeru mu samu iz srca i duše otirati; znajte pako i pamтите, častna braćo, ako mislite u vjeri i jedinstvu uzdržati i sačuvati ono slavenskoga svijeta, što se u krilu svete majke crkve nalazi; ako mislite još i ono Slavenstva predobiti, što se danas još neizvjestno koleba medju iztokom, koji propada, i zapadom, koji se diže i pretvara: a vi čuvajte jezik slavenski u liturgiji kao oko u glavi!

Ovo sve toliko je silno pokrenulo umom i srcem sabora i pape Ivana VIII., da je isti najsvečanijim načinom za vazda potvrdio i za svetu misu i za časoslovlje i za svu službu Božju povlasticu jezika našega, kojom se mi svi još i dan danas ponosimo.

Medjutim tko prouči povjest Slavenâ od tada do sada, pak se danas baci okom na Panoniju i Moravsku, u kojoj su djelovali naši apoštoli, taj se nimalo čuditi ne će, da našem jeziku u liturgiji i službi Božjoj ondje danas ni traga ni glasa nije. Čudnovato je samo to, što je naš jezik apoštolsku povlasticu i sveti značaj svoj kod nas uzdržao, jer se hvala Bogu kod nas i dan danas u cijeloj biskupiji senjskoj, a ponešto i u posestrimi našoj Dalmaciji služba Božja i presveto otajstvo obavlja narodnim jezikom. Znak je to, po mom osvjedočenju, da je Božja providnost nas upravo opredielila, da svetu namjeru naših apoštola u ovih stranah vršimo i kvasom u Božjoj ruci postanemo, koji bi svu ostalu masu probio i u sveto jedinstvo složio. Zato su naši ljudi vrlo dobro radili, što su lani ljeti svuda svečano slavili hiljadugodišnju uspomenu svetoga onog preimućstva, koje Ivan VIII. našem jeziku za vječita vremena podieli i potvrdi. I mi smo se ovdje u stolnom mjestu našem toj svečanosti drage volje priključili, a svaki će, koji buduće događaje točnije promjeriti znade, odobriti onu težnju naših ljudi, da se slične svečanosti u narodu našem ponavljaju, jer ga to od sna i mrtvila budi, jer mu to znamenite sgođe povjesti njegove u pamet dozivlje, jer mu to čut vjere i pobožnosti diže i radja u srcu nakanu, svetinjami se svojim poslužiti na one uzvišene svrhe, koje je Bog sam u njih postavio. Ali će možebit tkogod reći: to je bilo pa i nije. Ja pako odgovaram: tkogod je prost od predsuda i poznaje Rim, ne kako ga mašta pretjeranih ljudi slika, nego kakav je zaista u samom sebi, taj će odgovoriti: nije tako. A evo, hvala Bogu, lanjska nam godina u divnoj okružnici Lava XIII. donese neprocenjivi dar, dar posve

sličan nekadašnjemu daru pape Adrijana II. i Ivana VIII., dar vrijedan vječite uspomene i slave, dar, koji staru slavu i čast naših apoštola na novi vidik u cijeloj crkvi uznaša, dar, koji svemu djelovanju naših apoštola novi pečat i novi sjaj prisvaja. Javno je već sada pred celim svetom dokazano, da mi Slaveni ne samo nismo izključeni iz srca vrhovnoga pastira, koji po primjeru Isusovu sav svet ljubi, nego da sveti Otac papa Lav XIII. isto tako važnost i znamenitost pitanja slavenskoga u devetnaestom veku shvaća, kao što ga je u devetom veliki um Nikole I. i njegovih nasljednika shvatio. Sveti Otac papa Lav XIII. zlatnom okružnicom svojom na vas svet odobrava, potvrđuje i u zvijezde kuje cijelo djelovanje naših svetih apoštola, napose pako i ono, kojim oni povlasticu svetoga jezika našem jeziku priskrbiše i njega u sveto otajstvo uvedoše. Ja u zahvalnici, koju sam svetomu Ocu glede toga podastro, naročito velim: da bi sveta rimska Stolica drage volje tu povlasticu našega jezika nanovo odobrila i na vas slavenski svet protekla, kad bi to ciena našega spasa i znak našega sjedinjenja u vjeri i crkvi bila; a sveti Otac u odgovoru svom po zaslužnom svom stožerniku i tajniku to isto odobrava i nastavlja: da je očividno promisao Božja i pod samim religioznim vidom veliku budućnost opredielila slavenskomu narodu i u Evropi i u Aziji; nada se sveti Otac, da će se Bog tim velebnim plemenom poslužiti na veliku slavu vjere i crkve Božje; odobrava čuvstva i misli moje, blagosliava me i nuka: da svetim žarom sliedim stope apoštola naših Ćirila i Metoda. — Ah, sveti Otče, hvala ti i slava vječita na daru tvom! Poznavao sam ja, poznavali smo svi mi, koji blizu tebe stojimo, već odavna svete misli i nakane tvoje, ali je dobro i spasonosno, da ih i vas svet poznaje, koji na žalost često puta i najjasnije stvari izvlači i izkrivljuje. Što se pako očinske opomene tvoje tiče, da stope svetih naših apoštola sliedim, ah, pre-slab sam ja, odveć sam siromašan i grješnik, nego da samo i pomisliti smijem na prispodobu sa svetima našim apoštolima; ali ja ću tu opomenu uvijek u srcu i pameti svojoj uzdržati, jer znam i osvjedočen sam, da ne ima nijednomu narodu veće blagodati na ovom svijetu, nego su svećenici duhom Božjim opojeni. Valja, to osobito o narodu ponešto zapuštenu, koji premnogo protivnika a premalo prijatelja broji, kao naš narod. Želim ja iz svega srca i iz sve duše nasljedovati naše svete apoštole u ljubavi i revnosti prama vjeri i svetomu zvanju apoštolskom, u ljubavi i odanosti prama svetoj rimskoj Stolici, u ljubavi i privrženosti prama narodu momu. Prije nekoliko godina kolao je pod mojim imenom gotovo po svem svijetu grdni neki govor, koji je oblikom i sadržajem svojim meni tako tudj bio, kao što mi je tudje ono mjesto u južnoj Americi, u kojem je zabludjeli neki svećenik skrušeno priznao, da je meni taj govor podmetnuo, ponudiv mi po rukuh svoga izpovjednika svaku zadovoljštinu. Premda je taj govor očevidne i nedvojbene znakove na sebi nosio, da je podmetnut, ipak se je mnogi njim smutio, ne znajući valjda, da se moji kakvi takvi govori čuvaju u javnih hraništih, do kojih pristup nije lagan. Prem je, velim, tomu tako, drago mi je, da i ovom prilikom pred celim svetom izpovjediti mogu: da bih volio sto puta, da mi desnica usahne, a jezik se u ustih ukoči, nego da i jednu samo izreku grdnoga govora, kojemu se je ime moje nametnulo, proslovim ili napišem. Ja se u tom kao i u svem ostalom držim svetih slavenskih apoštola, pak ću, ako mi se Bog smiluje, onu vjeru i onu ljubav, koju su oni u srcu svom prama svetoj Stolici i narodu slavenskomu gojili, pred priestolje Božje čisto i neoskvrnjeno donieti, da ju ondje na uvičke nastavim i sa molitvom svetih naših apoštola sdružim: da Bog štiti, brani i blagoslovi narod moj, i da mu napose što prije pokloni dar sviju darova, t. j. jedinstvo u svetoj vjeri i crkvi, kojim se svako dobro ovoga i onoga svijeta ponajsigurnije postići može.



SLAVICA PROSLAVLJU

SLAVJANSKIH BLAGOVJESTNIKA, SV. ĆIRILA I METODA,

U RIMU DNE 5. SRPNJA 1881.

PRIKAZANA BLAGOČESTI

VELIKANÂ HRVATSKOGA NADSVEĆENIČTVA,

PREUZU. BISKUPA JOSIPA J. STROSSMAYERA

I PRESU. NADBISKUPA JOSIPA STADLERA,

DNE 5. SRPNJA 1901.

OD FRA GRGE MARTIĆA.



Stono bješe dva brajana slavna,
Svetac Ćiril i brate Metude,
Prije punih dvanajest stoljeća,
Što osjaše na tamnu obzorju
Kano dvije zvijezde predhodnice
Posred pusta puka slavjanskoga
I krstiše naše djede davne:
To ste Vi sad dva Biskupa divna,
Obojica taka, imenjaka,
Što i niste istoj sinci majci,
Jeste braća Svetcim' slikovnjaci,
Jer ste istom' rodu na ugledu
Žarkim žarom i osbiljnim marom,
Viek radini, nigda neutrudni,
Za har vjere i otačtva budni,
Borbu boreć kano zatočnici
I starini vjerni zavjetnici
Suprot zlobi zabludjena svieta
Na sve ono, što je nama sveta
I ubogu našem naraštaju
S obje strane Save i Dunave,
Pozlobnicim' biva na udaru;
I na svete zlobni su nam Liste,
Što nam Svetci ostaviše divni,
Svetitelji našeg roda prvi,
Glagoljskijem slovom napisane . . .
Kud li jala bogomrzkijska!
Nu sad Vi ste, o Biskupi dični,
Svetitelji Svetaca prvijeh,
Na poprištu za to naše blago,
Kog' nijedan narod ne imade
Od izтока do zapada ravna;
Branite nam i hranite blago,
Taj amanet kô za svoje duše,

Čim se žudi jedinoća Crkve,
Kuju himba na dvije razdrije,
Za naroda spas i usrećenje . . .
Vi ste na te zadaće obrani,
I za njih Vas dobra sreća brani
Kô dva biela orla nebotična,
Što bistromu po obzorju viju
I iz neba pravdi sud vapiju . . .
I Bog čut će želje pravednikâ,
I od Njega bit će blagoslova
Čem' i Svetce prosi pjesma ova:

Bože mili! miluj pobožnike
I uzmožaj Tvoje poslužnike! —
Mio Bože! Tvoj svevide znade,
Kadno tmine tamnjele svemiru,
Nisu tame tamnjele kamenje,
Niti gore, nit' u gori bilja,
No kružile stvora najljepšega,
Um čovječji, Tvoje divno cvieće,
Što bi smio sâm do neba seći,
S prhle zemlje do veličja Tvoga,
Ma ne znade da se dotle vine
I vječita spasenja dovine.
Malo itko da vjerova u Te,
Malo tko Ti prave dava časti,
Dok Isusa Ti ne krenu Sina,
Da se snizi iz sjajnih visina
Kano žarko sa neba sunašce
I ožari tmine nabujane. —

Pa sinulo svjetlo neugasno
S Kalvarije na Kapitol holi,
Gdje su mnozi bozi bogovali,
I Rim silan ne pitav bogova
Svoju slavnu ponizio glavu.

Kad Jupiter strmoglav se svali
 Sa kamena stupa nebovisna,
 A krst častni s vrhunca mu sinu,
 A svanule spasiteljne viesti
 Širom svieta širom bijeloga:
 Da se ljudstvo tmina oslobadja
 I lišava robstva vječitoga
 I pravomu Bogu slavu dava,
 Sve pohuliv, što su bozim' zvali,
 A bili im baje navajane, —
 Umah Grci i Latini silni,
 Bože, tebi stali na molenje,
 Tebi Višnjem žrtve žrtvovali
 I klanjali Veličanstvu Tvomu. —
 Ali u ta spasonosna doba
 Neznani osta jedan dio svieta
 Od Baltičkog do Jadranskog mora;
 Njega gore zaštitile steče,
 Apoštoli do njih ne dopri,
 A da li su, liepo bi im bilo
 Na hljeb i sô kano braći doći;
 Nu sudjeno njima bilo nije,
 Ter preosta žetva za družijeh. —
 To je dio svieta slavjanskoga
 Sa Karpatâ do Alpinskih vrata,
 On je čamu čamovao crnu,
 On je jade boravio glupe,
 Jer u njemu ne bje blagoviesti,
 Dok car Kostan prvovjenčaniče
 Ne okrsti i sebe i sine
 I ne stavi ustanove prave
 I na iztok ne pomače carstvo,
 Ter ustoli u Vizantu crkvu.
 Crkva sjala u dobru poznanju,
 I mašilo osam stotin' ljeta
 Iza Krsta što sa neba sadje,
 Dokle odtle dvie niknule zviezde
 Prô Soluna grada ubavoga
 I sievnule prô Bugarske ravne,
 Ne da usnu, no da jâko žare.
 To ne bile dvije zviezde jasne,
 No dva brata dvie jabuke zlatne,
 Što Slavjanka ponieła ih majka
 I rodila rodu slavjanskomu,
 Konstantina i brata Metuda;
 I majka ih odhranila draga,
 A Božje ih odnijele ruke
 U careve dvore carigradske,
 Da izuče knjige mudroznanke;
 I učili sve mudrace velje,
 Ponajdublje crpili Vangelje,
 Knjigu glêli a u nebo segli,
 Dokle znali umi doprijeti,
 I dostigli do istine prave,
 Koja ina znanja zasjenjava;
 Pa se sjetni na molitvu dali,

Na pokore i zavjete tvrde:
 Mole Boga, da milostan javi,
 Što bi za spas ponajpreče bilo
 Kol' za njihne duše pokajane,
 Tol' da rodu koriste svomu,
 Rad' česa bi i trudbe podnieli,
 Ne žalili ni umrijet harni,
 Samo da se Bogu slava dava
 U njihovu glupu zavičaju.
 Molbe stigle u nebese jasna,
 Bogu njihne želje mirisale
 Kano kâdi sa žerave drazi,
 Pa upade iskrica goruća
 Na srdasća zatočnikâ vruća,
 Uždi želja širom svieta poći,
 Širom svieta okorjela, pusta,
 Gdje niť ima svetca ni Vangelja,
 Niť tko čedo krstnom vodom kupa,
 Niť zna ime, kojim da ga zovne,
 Niť mu ima tko da za njeg' kaže,
 Jer ne sbori slova njegovoga
 Nitko osim brata rodjenoga.
 Pa se braća doumila umna
 I Božijoj domislila misli,
 Da je višnja zastavila tajna
 Te narode kano stada bajna
 U pustinji, dok im svjetlo sine
 Od svojine, i svoj svojku javi:
 Istor tad će razumjeti svojko
 I prijeti poučenje drago
 Kano zlatno u njedarca blago.
 Pa divni se riješili družu,
 Rekli caru svoje odlučaje
 I crkvenoj prikazali glavi.
 Blagodari i care i crkva,
 I daruje poputnice liepe,
 Braća djenu na noge opanke,
 Hoće braća vojevati vojnu;
 Ma opravu ne uzeli bojnu,
 Niti mača, niti striela ljutih,
 Već u ruke poštapića tvrda,
 A na pleća knjige bogojavne,
 Što pisali i Petre i Pavle
 U grčkomu slovu nepoznanu;
 Uz njih prte naložene Liste,
 Što su oni svojim slovom brali,
 Kô će znati i veli i mali,
 Kada zemlju u rodjenu dodju,
 Pa prikažu, što im slovo kaže.
 Tiem oružjem pošli oružani,
 Niti kruha ne ponieli suha,
 Jer su znali, da će prisna naći,
 Kada prisnu medju braću pridju.
 Eto čuda i pozorja divna!
 Da je bilo nać se napogledu,
 Gdje dva brata kroče naporede,

Dva božjaka u dvie rute sinje
 Iz sredine Carigrada sjajna: —
 Na njih sjalo sa prozora zlato
 Iz razkošna dvora carevoga,
 Sjali krsti s Patrikove crkve,
 Sipalo se na ulice cvieće,
 A svjetina čudila snebesna,
 Što sja zlato, što se siplje cvieće,
 Kud li miču dva božjaka ništa,
 Kamo li će okrenut božjaci,
 Il' će prosiť Patriki ućaje,
 Da ih na dar svetom' grobu daje,
 Il' će sveštat svetigorske crkve,
 Il' odoše na poklone Papi,
 Da prenese krunu u Vizance?
 Ne podjoše dva brata božjaka
 Svetogorske da sveštaju crkve,
 Nit' moliti, da preseli, Papu,
 Nit' prositi, no dieliti blago,
 Onom' kruha, koji hljeba nema,
 Onom' vode, koji pića žedja;
 Ne će hljebca iz popreta lužna,
 No li pića sa neba poslužna,
 A ni vode, štono žedju gasi,
 Već napoja, štono dušu spasi.
 Taka braću zadužbina kreće,
 A Božja im pomoć manjkat' ne će,
 Istor nakon tisuć' ljeta ravnu
 Čut će svijet za tu braću slavnu.

Išla braća kud ih želja zvala,
 Na Kozare nabasali prve,
 Kojim nitko nije smio doći;
 Došli oni i Boga nazvali
 I njegovo oslovili slavlje,
 Kako nekoć Kliment slovijaše
 Tom' narodu biednu nedozvanu,
 I tu rusu izgubio glavu; —
 Klimentova groba opojali
 I uzeli tielo nesagnjilo,
 Ter s' častnijem pohrlili darom
 K' stojnu Rimu na Papina vrata.
 Papa prijo mila veledara
 I poklone milovao njihne
 I poslo ih opet uznatrage
 U Slavjane puke nesveštane,
 Gdje će žeti vele blagodati,
 I oni se požurili žurni,
 Prô Soluna grada rodjenoga,
 Roditeljske kosti opojali
 javili rodu blagoviesti,
 Pa odtale niz Bugarsku ravnu
 I Srbiju pregazili cielu,
 Pa i Bosne zahvatili bajne,
 Svud Božanske oglasujuć tajne;
 Potom prešli i Dunavo plavno,
 U Moravsku zemlju dogamzali,

Rastislavu kazali se knezu,
 I liepo ih dočekao kneže;
 Tu postali i malo odahli,
 Al' se nisu odmarali druzi,
 Veće trudbu istom započeli
 Sgledav polje za usjeva velo;
 Knjigu uče i svjetuju ljude,
 Djelom smažu što na usta kažu,
 Poste poste i bdijenja služe,
 I ljudi se s njima drago druze,
 Dok se nujan osviestio puče,
 Pa pričeo bogomoljit sviete
 I prositi vode za krščaja,
 A oni ih krščavali žudne,
 Ter u prečac procvâ vjera prava
 U Isusa u Spasônosnoga.
 Ne bje svjetlo za Moravce same,
 Već luč sinu medju sve Slavjane,
 I na Čehe i na Podoljane,
 Na Hrvate i na Panonjane
 I Varege preko Volge valne.

Rasla klica i uzreli klasi,
 Pa se žetva i do u Rim glasi,
 Prenuo se Papa brigootče
 Na ovake divne blagorade,
 Što ta braća u pustinji grade,
 Ter im šalje križe i kaleže
 I obilje blagodarja svoga,
 Pa im maće i biskupske vlasti,
 Da im krune trudne trude slasti,
 A vjernikom veća dika biva,
 Veća dika, jače vjerovanje.
 Dobro bilo što dobio Papa,
 Al' ne bilo zlijem duhom drago,
 Ter hulili muže blagoviestne,
 Da zavode puke nedozvane
 Nečesovim slovom neznaniem
 I varaju čarolijam' ljude,
 Da za njima u sunovrat blude.
 Bila zvana braća opanjkana
 Od Petrova u Rim namjestnika,
 Da ih glavom razgovjeti Papa;
 Pa mu došli pješke mučenici,
 Čuli tužbe iz svetijeh usta,
 Čim ih prila nenavidost pusta,
 Povjedili Otcu Vjerovanje,
 Koje isto sa onim je bilo,
 Što je prava baštinila Crkva
 Od prvijeh svojih poglavica,
 Kojeno je krvlju pečatano.

Kad se s otcem razumjeli sinci,
 Toliko ih otče milovaše,
 Da ih svêde u stolnicu crkvu
 I s oltara sa priestolja svoga
 Vrh njih pruži obadvije ruke
 I spjevavši Bogu slavu velu

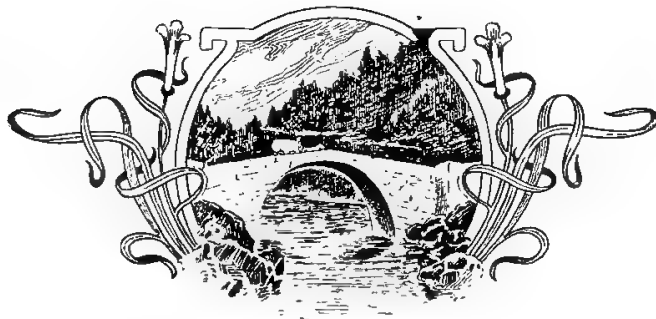
Oba brata poramice prima
 I obraze pocjeluje biele,
 Da s tiem darom ljute rane ciele,
 A na veće krijepe se rade.
 I vrati se na trude Metude,
 A osta mu u Rimu brajane,
 Gdje do malo s ovog svieta minu;
 Liepa duša u raju se sminu,
 A tielo mu sahraniše slavno
 Uza moći Kleme mučenika,
 Štono ih je i donio Čiro,
 Ter evo se u tlu s njime sdruži,
 A svijet im poštivanjem služi.
 Služili su u gradu gradjani,
 Al' ih nisu svi znali Slavjani,
 Dokle Pio, Bogu mio bio!
 Ne oglasi rodu slavjanskomu,
 Da ih časti u plemenu svomu.
 I štovaše al' na pola glasa,
 Što se svakom pravo ne vidjaše. —
 Pa nu! sada milja još dražega,
 Gdjeno sveti Otac Lave javi
 Po svem svijetu rodu kršćanskomu
 A najpače našem naraštaju,
 Da će slaviti i činiti veselje
 Peti danak srpnja bogatoga
 Za spomenu dva Slavjana slavna,
 I na liesu moći njihovijeh
 Staviti stienу za počelo prvu,
 Gdje će niknut kapelica biela
 A zadužiti sve u obće duše,
 Što vjeruju jedinicu Crkvu,
 Da poštuju i spomene njihne
 Godimice rečenoga dana . . .

Kad jeknuo taj jav s Vatikana,
 Sa Stolice Lava Trimestoga,
 Poniknulo i na gori lišće,
 Kamo l' ne će srce u Slavjana.
 Veli Bože! velika veselja,
 Preko morja i zaglušna gorja,
 S Velebića do Urala steća
 Skrušila se i sela i gradi,
 Čuli puci vele mile javi,
 Česi stojni i Poljaci bojni,
 Moravanci i vrlji Slovaci,
 Ponajbliže Hrvatima bilo,
 Da počuju svetog Otca javi,
 Jer imaju zatočnika svoga,
 Što umije tumačiti objave;
 On priuzo svetog Otca rieči,
 Pa narodu razjasnio javno,
 Što je slavlje i veselje divno,
 Što ga vječni navješćuje grade, —
 Kako liepo! do Boga se znade, —
 Puklo srce u narodu vjernu,
 E bi tomu odazvo se milju.

Milje drago! Ti si, Bože veli!
 A uza Te miluje se Crkva
 Širom našeg huba zavičaja,
 Zavičaja a i naraštaja,
 Što joj vjeru nigda poreć ne će. —
 Gle! gdje miče i velo i malo,
 Da bi Tvoju pohodili crkvu
 I Tvojemu slavlju slavičali;
 Eno vrvi koji mogo poći,
 Vrvu vrema od sjevera hladna,
 A s juga su još hitriji žari,
 Eto idu pastiri od stada,
 Njih sljeduju pobožnice ovce,
 I velmože i pučani mali,
 Svakom srce u želji se kâli,
 I pošlo bi da bi moglo poći,
 Pa kad' bi se sve svrvjelo žudno,
 I tebi bi, Rime, dotješnjalo!
 Jur stiguju hodočašćenici,
 Rod za rodом, jedan za drugim,
 I evo ih k Vatikanu Tvomu,
 Počuj, Otče! što Ti vila viče,
 A sa vječna brda Aventina:
 „Divni Sveće! Rimski Svećeniče,
 Lav se zoveš, al' si janje blago,
 Da si lave, ne bi došli janjci;
 Al' evo Ti janjac' i ovaca! —
 Nu namakni oko miložarno,
 Vidjaj, što je prinadošlo blaga,
 Koliko je došlo poklonika,
 Što se Tvojem odjaviše javu,
 Jer se sjeti Ti njihnijeh Svetih,
 Kako prije Tebe nitko nije; —
 Oni bili u svijetu poznani,
 Al' njihovi Svetci nehajani,
 Dok ih Tvoja dobrina ne glasi.
 E si, Otče! Lave vrhu lava,
 Štono bdiješ na svačija prava,
 Po cijelu svijetu krštenomu;
 Pa si svetac, jer poštivaš svete,
 Pa blaženik, jere blažiš klete;
 Nevinik si, koji vine riešiš,
 A uznik si, koji uze driešiš.
 I moguć si, a nije Ti blaga,
 I neočit, al' Te svako draga,
 A najpače mi slavjanski sini,
 Što dojdosmo prikazati dare
 Velikomu brigovanju Tvomu;
 Nisu hari skupi milodari,
 No molitve od srdaca prieke,
 Što pružamo vеледушju Tvomu.
 Moli, Otče! Otca Svemogoga,
 Tvoja molba bit će uslišana,
 Što je prvo dobro za Slavjana,
 Da nam svima jedna Crkva biva
 I jednaku žrtvu prikaziva; —

Prosi, da nam ljubav grane živa,
 Kakono će brat se bratom kleti,
 A jednaci svetkovati sveti,
 I postovi bivati jednodobni; —
 I još da je, Otče milostivni!
 Da slavimo kano što slovimo,
 Naškom riečju Tvoje Vjervanje,
 U obadva hrama spasohrana,
 A na jedna udju stada vrata,
 Od našijeh najavljenata brata,
 Divnih brata Ćira i Metuda,
 Kojim stada razbi nesviest huda,
 Ter sad pasu po razkolu ovce.
 Kuni, Otče! uzgoritost kletu
 Ponosita vieka sadanjega,
 A Svevišnji neka sreću dari,
 Da se crkva razdvojena spari
 Pod zavjetom dva slavna brajana.
 A kad bi nam taj svanuo danče,
 Drugčije bi svijetlilo sunce
 Sa iztoka na zapadu žarko,

Ponajskole rodu slavjanskomu;
 Drugo svjetlo ume bi razbralo,
 I drugače uradjale slasti;
 Grozdili bi vinogradi hrusti,
 Gdje sad korov rahla brda pusti,
 Raslo žito, gdje sad bode trnje,
 Ovce pasle, gdje sad viju vuci,
 Niele pčele, gdje bruje pauci . . .
 Mi ničemo svi ka Tvojoj ruci,
 Poručniče nebesnih istina,
 Da po Tvomu nebo dadne glasu,
 Ti nas miluj i svjete dodavaj,
 A mi ćemo prosiť Svemogoga,
 Da nam bude što sad srca žude,
 Ili nama il' našijem sinom:
 Da i Tvoga svetkujemo dana,
 Ko što Svetce Ti svetiš Slavjana . . .
 Bože! hiri i narode smiri,
 Nek se Tvoje veličanje širi!
 A vi braćo u nebesih slavna,
 I odtud nam budite ljubavna!



II. DIO.

BOSANSKA BISKUPIJA

DO TURSKOGA GOSPODSTVA.



DVA ODLOMKA IZ POVEĆEG RADA O KRŠĆANSKOJ CRKVI U BOSNI.

NAPISAO ALEKSANDAR HOFFER D. I.

PRISTUP.

GLAVA PRVA. * BISKUPSKA STOLICA U BOSNI.

1. Sadašnja Bosna i Hercegovina osim Krajine i Posavine pripadale su rimskoj provinciji Dalmaciji. Političko i crkveno središte bijaše u varoši Saloni, od koje se vide ruševine u današnjem selu Solinu blizu Sapljeta. Za rimskoga gospodstva nema vijesti o kojoj biskupiji u dalekoj nutarnjoj zemlji iliti u Bosni, premda je bez sumnje opstojala; jerbo spomenici za gospodstva Istočnih Gota spominju biskupa bistuanskoga: Andreas episcopus bestoensis ecclesiae potpisa se g. 530. u salonskom saboru; a g. 532. zamoli, da mu se odijeli jedan dio biskupije, pošto joj je područje odveć prostrano¹. Po svoj prilici bijaše ona biskupska varoš Bistue u današnjoj Zenici na rijeci Bosni². Nestalo je potpuno svake uspomene na onu varoš i biskupiju čak u Sapljetu, gdje su se dobro sjećali mjesta Delminija, sadašnjega Duvna, i njegove biskupije. Biva od druge polovine 6. stoljeća učestale su provale Avarâ i Slavenâ, od kojih je nestalo latinskoga žiteljstva³. Varoši, gradovi, sva selišta budu razorena, a Latini bježali su k moru, osim ako bi se možebit koji ostaci povukli u planine. Da je gotovo nestalo Latinâ, svjedoče takogjer i pisma pape sv. Grgura Velikoga (590. -614.): u tolikome bo broju pisama nema nikakve vijesti o nutarnjoj Dalmaciji; naprotiv g. 600. izražuje papa sućut salonskome biskupu Maksimu, što Slaveni već njima prijete; no utjehe ne umije dati, kad Rimljani sami strepe, gdje već počimaju Slaveni od Istre ulaziti u Italiju⁴. Nije prošlo mnogo vremena, pa je cijela zemlja naseljena Slavenima, a Latini se održali tek u nekim gradovima na moru, kaono u Zadru, Trogiru, Sapljetu, Dubrovniku i po sjevernim otocima.

2. Kako Konstantin Bakrorogjeni pripovijeda, Hrvati su se na poziv cara Heraklija (610.—641.) iz svoje domovine na sjeveru od Ugarske doselili u Dalmaciju te istjeravši Avare u njoj se nastanili. To bi bilo oko g. 630.—40. Prigovarali su nekoji učenjaci ovoj pripovijeci kao neuputnoj; ako se ipak ne uzima vijest doslovce, bit će u njoj povjesnička jezgra, te bi se moglo naseljivanje ovako predočiti. Kad je nutarnja Dalmacija poharana izgubila latinsko svoje žiteljstvo, zacijelo nije ostala prazna i pusta, već mnogobrojne čete Slavenâ, možebit pod vrhovnim gospodstvom Avarâ, pokoje i bježeći ispred njih, nastanile se po njoj, ne kao jedna država, već po plemenima slabijim i jačim, baš kako to vidimo na istoku i jugu balkanskoga poluotoka. Za cara Heraklija nadošle su dvije jake vojničke družine, ne upravo jednim mahom od svoje domovine onkraj Karpata putujući, nego iz južne Ugarske iliti današnje Hrvatske i Slavonije; zapad su posjeli Hrvati, njima na istok učvrstili se Srbi, obadva naroda još istoga jezika i narječja, te se megja izmegju njih ne da prikazati. Prijeći pako Savu i Dunav upravo u ono vrijeme mogli su ili prodrijevši kroz Avare ili izmaknuvši ispod njihova gospodstva. Avari bo zadobili su ljut udarac pod Carigradom g. 626., a malo kasnije skrši slavenski knez Samo njihovu zapadnu silu u česko-moravskim i alpinskim zemljama. No onih moćnijih država, što se javljaju u

¹ Ivan Kukuljević Saksinski (= X. u daljnim citatima): Codex diplomaticus regni Croatiae, Dalmatiae & Slavoniae. I. 195. sqq. n. 239. sq. — ili Monument. academ. zagrab. t. 26. p. 13. sqq. in nota. ² Sr. Glasnik zemalj. muzeja u Bosni i Hercegovini IV. (g. 1892.) 340. dd; V. (1893.) 321. d. ³ Vijesti su sakupljene od dra. Račkoga u Monument. sv. VII. str. 217. dd. ⁴ X. Cod. I. 31. n. 46. ili Mon. t. 7. p. 258.

9. i 10. stoljeću, nijesu osnovali s prvoga početka, već dosta kasnije pojedine poglavice pribavši više plemena pod svoje gospodstvo ustrojile bi onakve skupine, što su se mogle zvati države. Najjača je hrvatska država, iza nje srpska, pomanje su neretvanska, humska, travunjska, zetska.

§ 1. Bosanska biskupija do 12. stoljeća.

1. Po izričnom pripovijedanju cara Konstantina i po zapadnim vijestima počeli su susjedne Slavene brzo privagjati na kršćansku vjeru latinski svećenici. Da se nijesu ipak kao u jedan mah već u 7. stoljeću pokrstili svi žitelji od Jadranskoga mora do rijeke Morave, to je posve sigurno; ni za osmo stoljeće ne bi se moglo to tvrditi. Nije bio tome uzrok, što su im, kako neki besmisleno pretpostavljaju, Latini kršćansku vjeru propovijedali u romanskom jeziku, nego što je bilo veoma mučno u prvi mah urediti duševnu pastvu po nutarnjim zemljama; rascjepkanost plemena bijaše takogjer jedna jaka zapreka širenju vjere; valjda bi se moglo navesti i to, što Latini u opće ne vole izaći iz svojih varoši.

2. Konstantin, kojemu je u razlaganju glavna namjera dokazati, da su bili Hrvati i Srbi s početka pod bizantskim gospodstvom, priča nadalje, kako su se bili istrgli od toga gospodstva, pa ih opet car Basilije Macedonski



NADBISKUP VRHBOSANSKI DR. JOSIP STADLER.

(867.—886.) privede u podaništvo i posla carskoga čovjeka zajedno sa svećenicima, koji su pokrstili sve dotle nepokrštene Slavene¹.

Koliko je istine u ovoj zadnjoj tvrdnji, da su došli svećenici iz Bizanta te radili uspjehom, nije moguće prosuditi, budući da je taj pisac uzveličujući djeda svoga iskrivio gotovo sve činjenice glede na način, kojim su pripoznali Hrvati i Srbi bizantsko gospodstvo. Za Bosnu poimence nema nikakvih izričnih vijesti.

Jedno se razabire, oko godine 950., kada je pisao Bakrorogjeni, i kada čujemo prvi put ime Bosne (*Βόσωνα*) kao osebite česti srpske županije, Hrvati i Srbi i u opće Slaveni zapadnoga poluotoka da su odavno svi u kršćanskoj crkvi. Isto potvrđuju druge vijesti 9. i 10. stoljeća.

Biva koncem 9. i početkom 10. stoljeća jaka hrvatska država dobro je uregjena a zgojla kršćanska; ništa manje i bugarska država, gdje je u velike procvala slavenska crkvena književnost, te su od nje uzimali bliži i

¹ De admin. imperio . . c. 29.; vita Basili I. 5. c. 54. u Mignevoj Patrolog. graecolat. t. 113. col. 251.; t. 109. col. 369. sqq. — Illiti u Monum. t. 7. p. 369. sqq.



Dr. Ivan Koščak.
 Dr. Ivan Šarić.
 † Josip Bezić.
 † Dr. Andrija Jagatić.
 Vinko Palunko.
 Dr. Josip Stadler.
 Stjepan pl. Hadrović.
 Anton Jeglič.

KAPTOL VRHBOSANSKI OD 1881.—1901.

dalji narodi kroz vijekove, prikazuje se čisto kršćanskom a u svojoj sili namećući na jugu i zapadu gospodstvo susjednim Srbima; jednom riječju u spomenicima onoga doba nikakve nema vijesti, koja bi podsjećala na savremeno poganstvo.

3. Kada se već pita, u koje je vrijeme osnovana biskupija bosanska, nema odgovora do taj: ne zna se ništa. Dok bi se očekivalo, da mora imati najviše vijesti u Spljetu, nema nikakvih, kao što će se docnije potanje vidjeti (§ 3. III. 3.). Počinjući od nezapamćene starine mogu se navoditi dva pominjanja, ali su bez povjesničke vrijednosti. Jedno je pripovijedanje dukljanskoga popa o saboru na Duvanjskom polju. Kralj Svetopuk, gospodar Bijele i Crvene Hrvatske, Raše i Bosne, pokršten od sv. Ćirila, sakupi sve knezove i biskupe i narod, te se u saboru uredi politička i crkvena razdioba cjelokupne države. Tude je već dioklitijskoj metropoli uz zetske biskupije pridodana biskupija srpska, trebinjska, zahumska i bosanska¹. Budući da smatramo duvanjski sabor, stavi li se u g. 880. ili 913. ili 927. za Tomislava, onakvom povjesničkom pričom i kombinacijom, iz koje ne valja crpiti ma ikoje izvjesne podatke, ostavljamo takogjer nepretresenu ovu vijest. — Drugo je pominjanje bosanske crkve u ovom. Po nekim potonjim spisateljima sv. Bruno, ili kao monah prozvan Bonifacije, posvećen je od pape u nadbiskupa bosanskoga². To je očita zbrka. Biva sv. Bruno dobi g. 1002. na vruće svoje molbe od pape poslanstvo k sjevernim poganskim narodima, Prusima i Rusima, kao episcopus ili archiepiscopus „paganorum“; posvećen je u Njemačkoj³. Potonji su već nekoji životopisci svetoga Brune, učznika sv. Romualda, tumačeći riječi starih legenda pobrkali koješta; primjerice iz riječi: „equum dedit filius Blusclavi, sclavonici regis“, što je Boleslav Hrabri poljski, učinili „datus a Briscom, Croatiae et Bulgariae regis filio“⁴. Potonji ovi pisci nategnuli su znajući nešto o Poganima (Neretvancima) cara Konstantina to na Bosnu, ili čitali Rascia mjesto Russia, ili na koji drugi način pobrkali; za dokaz opstanku bosanske biskupije u g. 1002. ne može ono služiti.

4. Bi li se moglo što saznati iz bugarskih ili grčkih spomenika? G. 1019. potvrdi car Basilije II. ohridskomu autokefalnomu arhiepiskupu biskupije, što ih je imao za bugarskih careva Petra i Samuela; u ovome već popisu navodi se biskupija raška (ροὴ Ράσος) i grada Niša (Νίσα) a valjda i grada Belgrada, što je na Savi (Βελεγράδων); o bosanskoj nema spomena⁵. Ako već Konstantin spajajući Bosnu sa Srbijom ipak napose ime-
nuje, to pokazuje ovaj popis, da ona nije pripadala području Samuelovih utjecaja.

5. Prvu vijest o bosanskoj biskupiji, do sada, koliko znam, ni od jednoga opaženu, ima „provinciale vetus“. Spomenik ovaj vrijedi, da se navede, ne samo zato, jer je prva više manje savremena vijest, nego i zato, što će nam i kasnije služiti. Provinciale u rimskoj crkvi jest „notitia provinciarum ecclesiae universae“, t. j. popis metropolija i njihovih biskupija i neodvisnih nadbiskupija. Provinciale imaju za povjesničara veliku vrijednost u tome smjeru, da kod nestatka drugih vijesti sazna vrijeme, u koje je već opstojala jedna biskupija. Provinciale vetus tako prozvano, jer je najstarije, u cijelom je obliku po prilici od godine 1188., ali u njem ima mnogo starijih podataka. — Čita se već: „Civitates Dalmatiae et Croatiae sunt numero 20: metropolis civitas Salona, civitas Jadera, c. Scardona, c. Tragurium, c. Belgradum, . . . c. Siscia, c. Mucrona, c. Bosna, . . . c. Delmenia, c. Nona . . .“⁶ Pošto se imenuje Belgrad i Nin, a jošte ne Tininum (Knin), gdje je stolna crkva posvećena za Zvonimira g. 1076. ili 77.⁷, može se zaključiti, da pada ovaj popis od prilike u g. 1050. do 1060.

6. Drugi spomenik, gotovo istodoban, jest od godine 1067. 18. marta. To je bula pape Aleksandra II., kojom se potvrđuje nadbiskupu dioklitijsko-barskomu metropolijiska vlast, te se nabrajaju područne biskupije; osim zetskih navode se srpska, bosanska i trebinjska⁸. Što nalazimo biskupiju bosansku i srpsku pod barskom metropolom, lako se tumači iz političkih prilika: u ono bo vrijeme podigla se je u velike država, kojoj bijaše središte u Zeti ili Dioklitiji (Duklji), za kralja Mihajla (1050.—1081.) i Bodina (1081.—1100.).

§ 2. Politički i crkveni prijelaz u 12. stoljeću.

Budući da se politička i crkvena povjesnica bosanske zemlje stoprv u 12. stoljeću pomalja iz dotadašnje tame, ne ćemo o prijašnjim vremenima duljiti govora; ali je od potrebe dati općenit prijelaz, da se tim otkloni kojekakva pomutnja u shvatanju činjenica.

I. Najprije treba bistro prikazati sastavne česti današnje Bosne. Kao što narod do naših dana razlikuje pravu Bosnu od drugih krajeva, tako je bilo i u srednjem vijeku. Ostavljajući za drugu priliku, ako gdje ustreba, dokazivanje kod pojedinih točaka, dajemo ovdje samo prijelaz.

¹ Presbyteri diocleatis chronicon Slavorum, u izdanju Črnčičevu (u Kraljević 1874.) gl. IX. str. 17. ² Consecratum fuisse archiepiscopum bosnensem. Farlati, Illyrici sacri t. IV. p. 42. ³ V. Stimmen aus Maria-Laach g. 1887. sv. 57. str. 282. ⁴ Sr. Bolandiste t. 4. III februar. die 7^a pag. 112. sq.; t. 6. Jun. pag. 225. ⁵ E. Golubinskij: Kratkij očerk' istorii . . . cerkvej bolgarskoj, serbskoj . . . (Moskva 1871.) str. 260. ⁶ Migne Patrol. latina t. 98. col. 466. ⁷ X. Cod. I. 154. n. 189. III Monum. t. 7. p. 112. n. 97. ⁸ Serblensem ecclesiam . . . bosniensem . . . tribuniensem . . . Godinu je ustanovio dr. Rački u Monum. sv. 7. str. 201. d.; prije su stavili 1062.; tako Baronius a. 1062., Farlati III. 122.; VII. 17.; X. Cod. 126. n. 147.



SUJETOVNO SVEČENSTVO U SARAJEVU G. 1900.

1. Prava Bosna ima od prilike ove megje: na sjeveru crta od Zvornika preko Vranduka na Varcar-Vakuf, te je Zvornik izvan, Varcar-Vakuf unutar prave Bosne; odavle zapadna na Konjic, tako da Rama pripada Bosni, i južna od Konjica na Višegrad; istočnu napokon megju čini rijeka Drina.

2. U današnjoj Posavini dvije se imenuju banovine: Sol (So, Sou = Tuzla) na Spreči i prama Drini, a njoj na zapad Usora na obadviije strane donje Bosne; u 15. stoljeću obično a i prije često cijela se Posavina zvala Usorom. Usori zapadna megja nije izvjesna, no po svoj prilici bilo je u njoj cijelo porječje rijeke Ukrine.

3. Štono sada zovu Krajinom na Vrbani, Vrbasu i na desnoj rijeke Une, bili su „Dol'niji Kraji“; ova je zemlja kasnije spojena sa Bosnom, a gradovi na Uni i onaj trokut, što prave rijeka Una i suha megja, dogje k Bosni za turskoga gospodstva.

4. Glamoč, Hlijevno, Duvno i što je prije u Dalmaciji na rijeci Cetini do mora, zvalo se „Zapadne Strane“. Hrvatsku „Krajinu“, t. j. zemlju na Cetini i na moru od Omiša do Neretve, predobi ban Stjepan oko g. 1340.; Hlijevno mu je oteo kralj Ludvik, ali poslije kraljeve smrti bje povraćeno Bosni. Duvno pako, Roško Polje, Rakitno i drugi krajevi do Neretve bosanski su vladari zacijelo već u starije vrijeme pridružili svojim posjedima, a zemlju na lijevu ruku od Neretve zauzeše u drugoj polovini 12. stoljeća raški župani. Tude je opstojala duže vremena država kneza Miroslava, brata ili bratića Stjepanu Nemanji, i njegovih nasljednika kao nezavisna od srpskih kraljeva.

II. U političkom pogledu predstavlja se Bosna koncem 12. stoljeća pod vrhovnim gospodstvom ugarskih kraljeva, te Vukan (Vlkan), kralj zetski, brat Stjepana Prvovjenčanoga, g. 1199. naprosto veli: „u zemlji ugarskoga kralja, biva u Bosni“; pripovijeda se, da je g. 1137. kralj Bela sinu Vladislavu dao bosansku vojvodinu, a od g. 1139. dodaje se u naslovima ugarskih kraljeva „rex Ramae“, što su u Ugarskoj barem kasnije naprosto tumačili kao rex Bosnae¹. Kako i kada je Bosna došla u taj odnošaj prama ugarsko-hrvatskim kraljevima, i na kojem su si temelju oni svojatali vrhovno gospodstvo te ovo sad više sad manje isticali, mnogi su mnogošta nagagjali². Za našu raspravu bitno je, da je bio taj odnošaj, pa ćemo često gledati, gdje utječe Ugarska u nutarnje poslove bosanske.

III. Biskupije naokolo bosanskoj biskupiji. Od katoličkih metropolija u sjevernoj i južnoj Dalmaciji starodrevna je metropolija salonska, a pošto je propala rimska varoš oko g. 615., stupi na njezino mjesto spljetska. G. 924. i 926. nalazimo kao područne biskupije, ovdje ispuštajući sjeverne, ove južne: stonsku za Hum, dubrovačku i kotorsku³. Dubrovački se biskup otrgao od Spljeta već u drugoj polovini 10. stoljeća, a onda nastojahu biskupi ove republike da dobiju pod metropolijsku vlast obližnje biskupije. Za stonsku im je to brzo uspjelo; za trebinjsku pako i za crkve u Zeti povedoše dugotrajnu parbu sa barskim biskupom. Zetske biskupije napokon u miru držahu barske metropolit, a dubrovačkomu ostadoše trebinjska i stonska; o bosanskoj bit će napose govora. — U svoj Dalmaciji srednjega vijeka, t. j. u cijeloj pomorskoj zemlji od rijeke Drima do u Istru, gdje je bilo mnogo latinskih varoši, jezik u crkvi bijaše latinski i slavenski, u nutarnjim zemljama samo slavenski, barem kod svjetovnoga svećenstva.

1. Stonska ili humska bijaše megjašnja bosanskoj; ali od g. 1180. morade biskup ispred osvajača raškoga župana Miroslava pobjeći u Dubrovnik, upravo u Lokrum, gdje i umrije g. 1211.⁴ Nekoliko godina kasnije prenesena bi stolica na otok Korčulu, te su katolici u Humskoj bili kao bez pastira.

2. Spljetska metropola izgubi g. 1154. sjeverne crkve: na Rabu, Osoru i Krku, kad je podignuta zadarska biskupija na metropolu. Broj pako biskupija znatno se poveća tijekom vremena: osnovana bi biogradska i kninska oko g. 1050.—1080.; oko g. 1150. hvarska, kojoj je pripadala makarska krajina, g. 1160. senjska, krbavska g. 1185. i šibenička g. 1298. Napokon oko g. 1320. nadbiskup ustroji makarsku ili krajinsku, u kojoj je bila hrvatska krajina, t. j. zemlja na jug od spljetske, od Vrulja do Neretve, i nutarnja zemlja s gradovima Makarskom, Vrhgorcem i Imotom, i duvanjsku, o kojoj treba zasebice govoriti. — Od sadašnje već Bosne spljetskoj su biskupiji pripadali Glamoč, Hlijevno i Duvno. O Hlijevnu ima više svjedočanstva⁵. Jošte od g. 1370. mjeseca februara ima zapovijed kralja Ludvika poglavarima gradova Klisa, Cetine i Hlijevna, da ne priječe spljetske pobirače crkvene desetine⁶. G. 1400. spominje se u Hlijevnu „kapitul“, „u koga leže leištromi (registri) is'pisani onih' rot'nikov“⁷. — Da se je Duvno smatralo čest spljetske biskupije, istina, kao da nema drugoga svjedočanstva, osim što je nadbiskup osnovao duvanjsku biskupiju.

¹ Sr. o tim stvarima Klaić, *Povjest Bosne* str. 47. dd.; i Pauler u *Glasniku zem. muzeja u Bosni i Hercegovini* II. (g. 1890.) str. 124. ² Sr. jako navedene pisce. ³ X. Cod. I. 81. sqq. ili Monum. t. 7. p. 195. sqq. ⁴ Restii J.: *chronica ragusina* (izdao Spir. Nodilo u Monum. t. 25. pg. 66., 75. — Conf. X. Cod. II. 121. n. 167. ⁵ Primjerice g. 1050.: *Archidiaconi spalatensis historia salonitana* u Monum. t. 26. c. 15. p. 45.; g. 1103.: *Farlati* III. 164.; X. Cod. II. 8. n. 8.; g. 1185.: *Farl.* III. 214.; X. Cod. II. 131. n. 188.). ⁶ *Bulletino di archeol. e storia dalmata* IV. 135. — O istoj stvari nadbiskup Hugolino g. 1384.: *Farl.* III. 330. sq.: „in Cluina nostrae dioecesis. ⁷ Miklošich: *Monument. serbic.* pg. 248. ili *Glasnik srp. učen. društva* sv. 23. str. 51.



PRVOSTOLNICA U SARAJEVU.

3. Tržac u drežničkom kotaru pripadao je krbavskoj, a cijeli drugi kraj na srednjoj Uni kninskoj biskupiji¹. Sve pako druge česti Krajine, t. j. sjeverne i istočne, bile su u zagrebačkoj biskupiji i arhigjakonatu dubičkome, i to u kotarima dubičkom, sanskom i vrbaskom; zadnja župa prema istoku imenuje se svetog Nikole na megji Usore².

4. Sjeverno banovini Usori i Soli iliti na Savi širila se pečujška biskupija, kojoj je bila zapadna megja prama zagrebačkoj crkvi po prilici crta od Moslavine na Dravi do Kobaša na Savi, osim što pripadaju Požega i Kaptol pečujskoj; dalje u Slavoniji pružila se do Iloka na Dunavu i Jarčine ili „rinskoga prokopa“ na Savi. Od pečujške je biskupije komad zemlje oko Gjakova otrgnut te predan bosanskoj g. 1239.

5. Na istoku i jugoistoku ležahu biskupije grčko-slavenskoga obreda, obično u raskolu, kadikad sjeđinjene sa katoličkom crkvom. U starije se vrijeme imenuju samo biskupija u Biogradu, odaljena u Nišu i južna u Raši, sv. Petra, blizu današnje varoši Novog Pazara. Pošto je oko g. 1220. uređjena srpska hierarhija, bliže su već biskupije u Mačvi (barem već za Milutina, † 1320. ili 21.) i u D'brò (Dabru) desno od rijeke Lima izmegju Prijepolja i Priboja; a više odaljene su biskupija u Moravici ili sv. Arilju na gornjoj srpskoj Moravi i metropola u samostanu Žiči blizu sastavka Ibra i Morave. Dabarsko vladikanstvo, kao i samostan Milešovo, pridruži kralj Tvrtko bosanskoj državi.

§ 3. Bosanska biskupija u 12. stoljeću i prvim desecima 13. stoljeća.

I. Pripovijedanje dogagjaja do g. 1233.

1. Ako su se malo bavili do sada zapadni narodi bosanskom biskupijom i zemljom, to je od konca 12. stojeća njihova pozornost i briga u vjekovitom trzanju. Saznao je zapadni svijet, da je bosanska zemlja zaražena krivom vjerom, proti kojoj se on bori već pò stoljeća; to su maniheji ili katari ili patareni. Vukan, brat Stjepana Prvovjenčanog, kralj zetski, pisao je g. 1199. mjeseca septembra papi Inocenciju III., da su bosanski ban Kulin, žena mu — zvala se Vojslava — i sestra, udova humskoga kneza Miroslava, zablude u krivovjerstvo te zaveli više od deset tisuća naroda; da je ban pri-nugjen od ugarskoga poslao dubrovačkoga nadbiskupa Bernarda, njegova arhigjakona Marina i neke patarene k svetoj stolici, te ujedno zamolio, neka ona otpremi pouzdanika svoga u Bosnu, koji će razvidjeti cijelu stvar, jer da ih je on držao za katolike. Papa naloži pismom od 22. novembra g. 1202. spljetskomu nadbiskupu i svome poslaniku Ivanu de Casamaris, da se upute u Bosnu³. Papinski kapelan Ivan bio je vješt poslovima u slavenskim zemljama.



VELIKA VRATA PRVOSTOLNICE.

kralja poslao u Rim nekolicinu od njih, no oni vrativši se s patarenim pismom izjavili, da je njihov zakon odobren od svetoga Oca⁴. Potanjih vijesti dobi Inocencije od spljetskoga nadbiskupa Bernarda: kako su se bili uvukli patareni takogjer u Spljet i Trogir, kako su se neki obratili, a tvrdokorni pribjegli u Bosnu, gdje ih je ban primio.

Na to ponuka papa pismom od 10. oktobra god. 1200. ugarskoga kralja Emerika, neka svom strogošću po crkvenim i državnim zakonima postupa proti krivovjercima, koji imaju izgubiti svoje posjede pa izaći iz zemlje, a i ban da izgubi svoje gospodstvo, ako bi ih dalje štitio i branio⁵. Kako se vidi iz pisma papina, ban je Kulin

¹ X. Cod. II. 131. n. 178.; Lopašić, Bihać i bihaćka krajina str. 15. ² Starine sv. 4. str. 211. dd.; ili Tkalčić, Monument. eccles. zagr. t. II. 89. dd. ³ Theiner: Monument. Slav. merid. I. p. 6. n. 11. ⁴ Theiner, o. c. 12. n. 20. ⁵ Theiner, o. c. 13. n. 25.

budući da je bio poslan u Zetu te ondje g. 1199. predsjedao pokrajinskomu saboru¹. Njega nalazimo mjeseca aprila g. 1203. u zemlji, gdje poluči povoljan uspjeh. Prvo njegovo izvješće na žalost nije poznato; u drugom od 10. juna veli, da je došao u Ugarsku po želji kraljevoj, odakle će sutradan krenuti u Bugarsku; došao pako da je obavivši sretno posao sa nekadašnjim patarenima. Ujedno javlja, pošto je bosanski biskup jako umro, bilo bi dobro, da se postavi latinski biskup, te osnuju tri, četiri nove biskupije, budući da je država prostrana, „do deset dana hoda“². U istinu predstojnici samostana, koji bijahu osumnjičeni s patarenske vjere, zakleše se u ruke papina poslanika u prisutnosti bana Kulina i arhigjakona Marina, da se odriču svakoga raskola i neposlušnosti te priznaju crkvu rimsku za majku svoju i glavu svega kršćanskog jedinstva; da će vjerno držati kršćanski zakon i naredbe katoličke crkve; dalje obećavaju, da ne će primati u svoju zadrugu maniheje i koje bi spoznali kao krivovjerce; kad umre vrhovni poglavar, izabrat će starješine predstojnika, koga ima potvrditi papa. Još se spominju mnoge druge naredbe, što će se spomenuti na svojem mjestu. Sastavljena bi svečana izjava,



PONUTRICA SARAJEVSKE PRVOSTOLNICE.

te se potpisaše sedmorica ovih starješina, ban Kulin i Marin, dubrovački arhigjakon. „A to se zbilo kod Bosne kraj rijeke u mjestu, što se zove ‚Bolino Poili‘, 8. aprila.“ Dvojica ovih starješina pogjoše s papinskim poslanikom u Ugarsku te tamo na kraljevu otoku pred kraljem Emerikom, kaločkim nadbiskupom Ivanom i pečujskim biskupom Kalanom i mnogim drugim zakleše se nanovo 30. aprila, da će sve ustanove obdržavati i što bi drugo naredila rimska crkva po katoličkoj vjeri³. Sam kralj obavijesti papu pismom od 10. septembra, da je papinski poslanik doveo dvojicu odličnijih (duos principales) od onih, koji su ugrezli u krivovjerstvo; da je on, kralj sam, udarivši pečat kraljevski i kaločkoga nadbiskupa na onu zakletvu pa izručivši je sinu bana Kulina, gospodaru zemlje, koji bijaše prisutan, zapovjedio, neka se sve savjesno izvršuje, a banov se je sin takogjer obvezao pred kraljem i kaločkim nadbiskupom pod globom od 1000 maraka srebra, ako bi one ili druge krivovjerce držao ili štitio u svojoj zemlji⁴.

¹ Theiner, o. c. 5. sqq. n. 8. sqq. ² Theiner, o. c. 19. n. 34. ³ Theiner, o. c. 20. n. 35. ⁴ Theiner, o. c. 22. n. 38.

2. Namiče se sobom prvo pitanje, gdje je bilo ono „Bolino Poili“. Batinić misli na Bijelo Polje kod Sutjeske¹; no ono nije kraj rijeke (juxta flumen). Već i ime i položaj upućuju na Bilino Polje, što je u sadašnjoj Zenici upravo kraj vode na lijevoj strani rijeke Bosne ispod mosta.

Mnogi se taknuli i pitanja, jesu li bile izjave onih redovnika iskrene i od srca ili samo na izliku i prijevaru. Bugarski naime bogomili smatrali bi za dopušteno, u nuždi i od straha javno zatajati vjeru i graditi se dobrim kršćaninom, jer da je to slagati gjavlu, koji podiže progonstva². Nemamo ipak dokaza, da su bosanski patareni bili već toliko ugrezli u ovakovu nauku.

3. Ali jedna se druga stvar razabire iz listina, što su do sada razmatrane, a to je, da Vukan u dalekoj Zeti nije dobio ispravne vijesti ili je sam pogriješno zaključio, a ban Kulin nije bio patarenske vjere. Potanja izvješća spljetskoga nadbiskupa i docnija istraživanja bijede ga samo, što trpi patarene i prima pribjeglice; zato potpada već i on crkvenim kaznama i državnim kršćanskoga svijeta. Da nije on sam pa ni njegov sin pataren, dokazuje dovoljno također pismo kralja Emerika, i u opće sva pisma i izvješća, što su uslijed Vukanova pisma zaredala. Jerbo da su oni bili pata-



OLTAR MAJKE BOŽJE U SARAJEVSKOJ PRVOSTOLNICI.

kakva razloga, da pretpostavljamo dosljedno pretvaranje i varanje.

4. Patarenâ ipak nije nestalo, već su se u velike osilili za jedno 20 godina; a bili su okuženi takogdje od gospode barem nekoji; tako se za bana Ninoslava kaže, da su njegovi predji bili krivovjerci. Ali o poblizim prilikama nema vijesti, jer od g. 1204. povjesnicu bosanskih stvari zastire opet tama: ne zna se, kad je umro Kulin, ne zna se ime njegovu nasljedniku; g. 1236. imenuje se jedan ban Stjepan kao pokojni, a sin mu

reni ili tek osumnjičeni s krivovjersstva, tražilo bi se bilo takogjer od njih ispovijedanje vjere; ali o tome nema ni traga, kao što cijelo dopisivanje ne ističe nigdje sumnje o banovoj vjeri. — O ženi bana Kulina i o sestri mu nema daljega spominjanja do u Vukanovu pismu a o ženi u papinoj listini 1202. 22. novembra; ali vrijedit će isto, što za bana i sina, te su ljudi ugarskoga kralja i papinski poslanik mogli saznati istinu, a ni u činjenicama, što su nam poznate, nemamo ni-

¹ Fr. M. V. Batinić, Djelovanje franjevaca u B. i H. sv. I. str. 26. ² Petranović dr. Božidar, Bogomili... (u Zadru 1867.) str. 69.

Sibislav kao usorski knez; on i mati A. (Ana?) katoličke su vjere¹, te je po svojoj prilici bio to i ban Stjepan. Izvjesno pako nije, da je ovaj Stjepan upravo Kulinov sin, o kojem već pismo kralja Emerika govori kao o gospodaru zemlje (*domino illius terrae, filio scilicet memorati Culini*) ne spomenuvši ipak smrti bana Kulina.

5. Kad se pročulo u Rimu oko g. 1220., da bivaju primani krivovjerci u Bosni te javno propovijedaju svoju nauku, imagjaše proti njima raditi papinski poslanik kapelan Akoncije. Ovaj neumorni povjerenik svete stolice došao je više puta u ugarske i hrvatske zemlje: g. 1219. nalazimo ga u Ugarskoj²; 1221. 13. aprila posla ga papa Honorije III. u Dalmaciju, da ukroti zloglasne gusare od Krajine³, a 3. decembra naredi mu, neka pozove kralja i biskupe proti bosanskim patarenima te se posluži i pomoću svjetovne vlasti, kako da je pisano i kralju i bi-

skupima o tome poslu⁴. Ipak se po svojoj prilici nije sakupila križarska vojska u Ugarskoj. Akoncija nalazimo god. 1222. mjeseca oktobra u Dubrovniku, g. 1223. 23. juna u Senju⁵. Što pako vele neki, da je Akoncije takogjer u Dalmaciji pozivao na križarsku vojnu proti Bosni, krivo su shvatili pripovijedanje spljetskoga arhigjakona; ovaj bo govori o krajišnicima Kačićima iliti gusarima od Omiša, koje po običaju radi neposlušnosti i nemara za crkvene kazne radi proti krivovjercima takogjer silom⁶. Patareni se umjeli kriti i pretvarati, domaće svećenstvo slabo se staralo za čistoću vjere, a napokon je takogjer i biskup bio takav, te ga je trebalo skinuti sa časti.

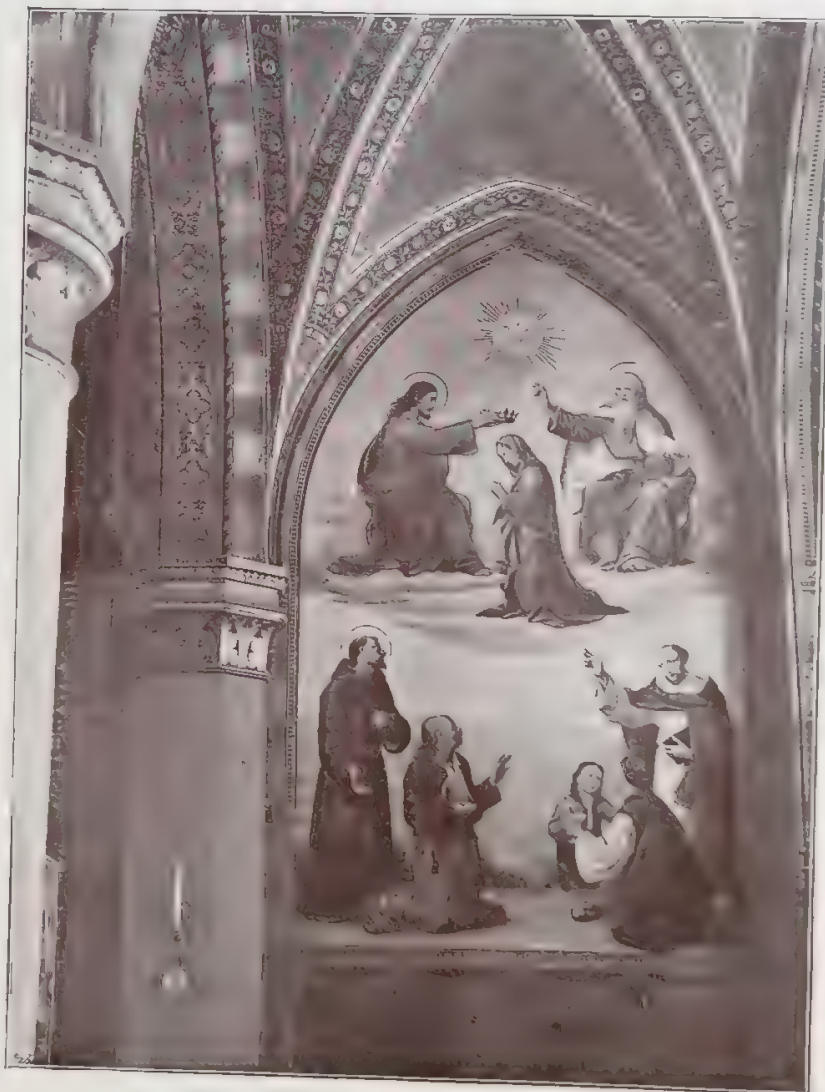


OLTAR SV. ĆIRILA I METODIJA U SARAJEVSKOJ PRVOSTOLNICI.

zove krivovjercima⁷, a koji su takogjer primali patarene⁸. Po arhigjakonu zaputi se Akoncije u Bosnu te, pošto se je ondje dugo vremena trudio, da istrijebi krivovjerce, umrije u zemlji bosanskoj⁹. Smrt Akoncije mogla je pasti u god. 1224. ili u početak 1225., budući da ga papa 15. maja g. 1225. spominje već kao mrtva¹⁰. Koliko je uspio Akoncije u Bosni, ni arhigjakon ne zna kazati; a da nije bio dovoljan uspjeh njemu samome, slijedilo bi odatle, što nagovaralo koga nadbiskupa, neka

¹ Theiner, Monum. Hungar. I. 147. n. 248.—250. ² Fejér, Codex diplom. Hungariae III. 1. 276. sq. ³ Farl. III. 249. ⁴ Theiner, Hung. I. 31. sqq. n. 61., 63. ⁵ Farl. VI. 95.; III. 254. ⁶ Hist. salon. ed. cit. c. 26. p. 95. sq. ⁷ Sr. Farl. str. 248. dd. ⁸ Hist. salon. c. 28. p. 103. col. c. 27. p. 98. ⁹ Theiner, Hung. I. 55. n. 118.; po tome je u arhigjakona godina smrti 1222. pozna zabilježena; sr. Farl. III. 255. ili primjedbe Račkoga u izdanju arhigjakona; a slijedi iz podataka ovdje malo prije saopćeno. ¹⁰ Theiner I. c.

6. G. 1233. pokazuju spomenici nekoga Mateja Ninoslava kao bana („Matej a odmlom Ninoslav“). Ističe se, da su njegovi predci Bosnu posjedovali u miru te po starom običaju župe i sela davali i uzimali, kojima bi htjeli: bili dakle gospodari. Ali pošto je ova izjava u latinskoj listini, ipak nije jasno, jesu li oni „progenitores“ pravi praroditelji, ili se imaju razumijevati tek prijašnji banovi. Da Ninoslav nije Kulinović, zaključuje se odatle, što toga ne spominje imenujući Kulina: „takom' sm' se klet'v'ju klel', kakom' se je ban' Kulin' klel'“ govori ponavljajući ugovor sa Dubrovnikom. Kako i kada je postao banom bosanskim, ne može se dokazati, jerbo u onoj listini njegova ugovora sa Dubrovčanima nije se sačuvala zapiska godine i dana. Kulin ban učinio je ugovor sa Dubrovnikom g. 1189.² Svakako je veoma začudno, što se Ninoslav poziva na bana Kulina, pa se ne spominje drugi koji gospodar Bosne poslije Kulina, te se nameće pomisao, da je moralo biti dugotrajno bezvlagje u zemlji. A tu pomisao kao da potkrepljuje činjenica, da je kralj Andrija poklonio kaločkoj crkvi zemlje: Bosnu, Sol i Usoru, da ih očisti od krivovjeraca, a na molbu kralja i nadbiskupa potvrdi to papa Honorije III. listinom od 15. maja 1225.³ Ovako imagjaše kaločki nadbiskup svjetovnu vlast „u varoši i biskupiji bosanskoj“, kao što izrijekom govore izvje-



SLIKA IZ SARAJEVSKE PRVOSTOLNICE.

među oca kralja i sina Bele, rijetko su kad dopuštali svratiti pažnju i brigu na susjednu Bosnu, dapače ni Slavonije nijesu mogli obraniti, da se ne uvuku krivovjerci u znatnom broju. Nadbiskup kaločki Ugrin ili Hugolin žrtvova gotovo sebe i svoje imanje u tu svrhu, da nestane svagdje krivovjerstva. Kupi takogjer od kralja za kaločku crkvu grad požeški „naročito, da se krivovjerci potpuno istjeraju iz onih krajeva“. Od

šća poslana iz Ugarske u Rim⁴.

7. Promatrajući vanjske i nutarnje prilike lako ćemo i razumjeti, kako patarenâ ne samo da nije nestalo, već je njihova moć i sila sveudilj još rasla. Domaći gospodari, bit će od neznanja, bit će od koristoljublja, bit će od slabosti svoje vlasti, nijesu postupali ozbiljno protiv njih, dok napokon ne zasjede bansku stolicu, koji je sam pataren, biva Ninoslav. Ugarskoj pako domaći nemiri, borba između kralja i staleža opet i opet ponavljana, razmirice iz-

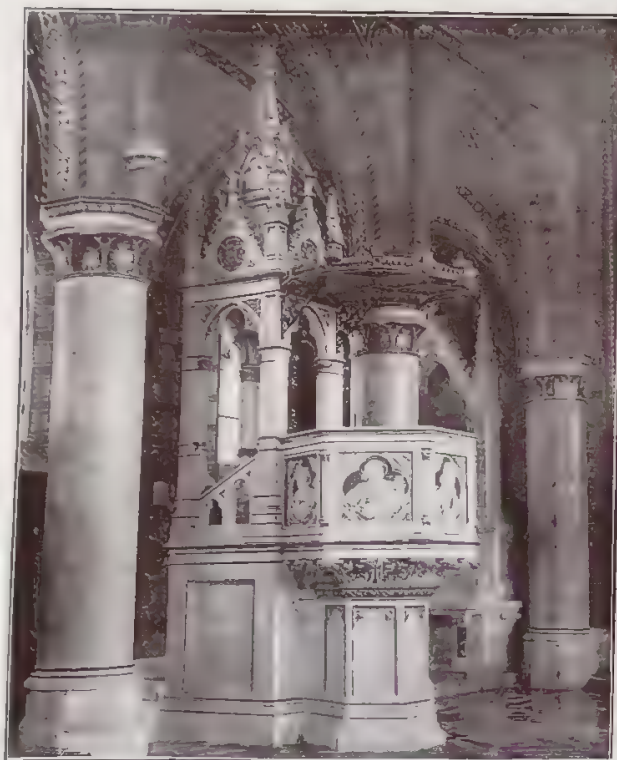
¹ Gregor. IX. 1233. 10. octobr. Theiner, Hung. I. 120. n. 200.—202. Miklošich 24. n. 30. Gregor IX. 1233. 8. octobr. Theiner, o. c. 147. n. 248., 249. Iz ovih listina i vadimo ono, što će se kazivati. ² Miklošich I. n. 6.; Starine sv. 20. str. 200.

³ Theiner, Hung. I. 55. n. 119. ⁴ Inocent. IV. 1246. 20 sept. & 1247. 26. aug.; Theiner Hung. I. 201. n. 372. & 204. n. 382.

kapelana i papina poslanika i od samoga pape potican naumi i silom raditi u Bosni. Darovnica bo kraljeva jošte nije dala faktični posjed zemlje, a bosansku vlastelu, koja nije nikada htjela nad sobom moćna bana, ne će jamačno ugarski biskup milom skloniti pod svoju vlast. — Ali onih godina po svoj prilici nije došlo do kojega vojnog pothvata; jer papa ukori g. 1227. 15. januara ugarskoga velikaša Ivana, sina nekadanje carigradske carice Margarete, što nije pošao na vojnu, kao što se bijaše zavjetovao pa i primio u tu namjeru od nadbiskupa 200 maraka¹. Međutim dakle kaločki biskup nije posjedovao u stvari bosanske zemlje, a bansku je vlast dobio Matej Ninoslav. Njegov je rođak Urban Prijezda, a Prijezda je barem u kasnije vrijeme gospodar župe Glaža, što je bila tamo negdje na Vrbanji ili sjeverno od nje. Sibislav takogjer bit će da je bio već knez usorski, kao što se prikazuje g. 1236. — Gdje dakle ne bijaše ni stalnoga ni sustavnoga rada, mogla se je učvrstiti sekta od svih, što ih gotovo poznaje crkvena povjesnica, i najlicumjernija i najtvrdokornija.

8. Tužne vijesti o Bosni donesene su g. 1232. u Rim i najgrdnije tužbe na bosanskoga biskupa: kako je neuk i branitelj krivovjeraca, da se je dao od jednoga krivovjerca simonijski postaviti za biskupa, božje službe nikakve da ne opslužuje u svojoj crkvi, da ne dijeli svetih sakramenata a toliko se otugjio od crkvenog opsluživanja, te gotovo ne zna za krštenje, pa i, kako se kazuje, živi u nekome selu i svojega brata, poznatoga krivovjerskog poglavara, svojim riječima podupire i brani. — I stoga papa Grgur IX. pismom od 5. juna naloži nadbiskupu kaločkomu, biskupu zagrebačkomu i prepoštu sv. Lovrinca kaločke biskupije, da razvide stvar i obavijeste svetu stolicu².

Koliko je bilo u opće istine u ovim osvadama — po sebi su obilježja patarenstva — koliko tu nesporazumka i pretjeranih vijesti, tko će prosuditi? To stoji, da je g. 1246. u predstavi, što ju je tadašnji biskup upravio svetoj stolici, stvar već iskrivljena, kao da je dubrovački biskup, metropolita bosanske biskupije, postavio jednoga krivovjerca te trpio, da se ne obdržava služba božja u varoši i biskupiji bosanskoj, čak da se je tobože okaljalo kri-



PROPOVEDAONICA U SARAJEVSKOJ PRVOSTOLNICI.

Kristovo k žiteljima zemlje, koji su po kazivanju siromašni³. Postavljen bi za biskupa provincijal ugarskih dominikovaca Ivan; a ovim počima drugo doba bosanske biskupije.

II. Imenik bosanskih biskupa. Sastavljajući imenik bosanskih biskupa treba pripomenuti, da se mora crpsti iz izvora ne dovoljno pouzdanih, biva iz dubrovačkih kroničara; služiti će Resti, Ragnina i Orbini. Resti je inače napisao najbolju dubrovačku kroniku, jer vadi pomno i savjesno iz spomenikâ, listina i zapisaka državnog arkiva; no za starije vrijeme, gdje nema autentičnih spomenika, ni njemu ne preostaje nego ispisati iz jedne sasvim nekritične kompilacije 15. stoljeća. Često se ipak može Resti oslanjati na pouzdane vijesti⁴.

I. Vladislav. Orbini tvrdi, da se ime nalazi u jednoj papinskoj listini od g. 1141.⁵; a Farlati ne nagje ove listine, niti je ima Kukuljević.

¹ Theiner Hung. I. 72. n. 149. Ova Margareta jest sestra kralju Andriji, udova cara Isaka Angela. ² Wenzel, Codex diplomaticus Arpad. I. p. 298. u X. Regest. document. r. Croat. Dalm. et Slav. scl. 13. p. 77. n. 264. ³ Ragusina ecclesia in huiusmodi letum lapsa dicatur. Theiner, Hung. I. 201. n. 273. ⁴ Theiner, Hung. I. 113. n. 192. ⁵ Annales anonymi; annales Nicol. de Ragnina izdani su u Monument. sv. 14. (1883.), a annales Junii Restii u Monum. sv. 25. (1893.) od Spir. Nodila; citovat će se po stranama ovih svezaka. ⁶ Farl. IV. 43.

2. Milovan, oko g. 1151. po Orbinu. Resti kao i drugi kroničari govore o jednome biskupu u Bosni oko g. 1158., koji ne htijući se pokoravati dubrovačkomu metropolitu potače bana Barića ili Borića, da zarati na Dubrovčane¹.

3. Radogost: njega posveti nadbiskup Bernard, koji je g. 1189. zasio stolicu; bosanski biskup zakune se slavenskim jezikom, budući da nije znao latinski, a obred mu je bio slavenski². A u istinu ima jedan spomenik, u kojem je govor o posvedbi novoga biskupa bosanskoga, od g. 1195. 3. maja³. Ragnina zna pripovijedati, da se je nadbiskup Bernard u petoj godini svojega biskupovanja (dakle prije posvedbe Radogosta) zaputio u Humsku na molbu Jurke, raškoga župana, te ondje posvetio crkvu sv. Kosme i Damjana; odatle pošavši u Bosnu pozvan od bana Kulina posveti dvije crkve⁴. Ragnina i Resti pripovijedaju dalje, da je ban Kulin poslao biskupa Radogosta s velikim darovima u Dubrovnik, što ih ima nadbiskup ponijeti papi⁵. Ragnina imenuje papu



DOM KAPTOLA VRHBOSANSKOGA U SARAJEVU. (S JUŽNE STRANE.)

Celestina (1191.—1198.). Je li to druga koja prilika, ili treba staviti papu Inocencija i onu priliku, kojom Kulin posla nadbiskupa Bernarda i arhigjakona Marina u Rim g. 1201. ili 1202. (v. I. 1.)? Svakako ovake vijesti svjedoče, da su dubrovački kroničari ipak crpali svoje podatke iz kojekakvih spomenika. — Ovaj Radogost bit će onaj biskup, čiju smrt kao nedavnu spominje Ivan de Casamaris 10. juna g. 1203. Protiv tome, istina, Farlati po nekim zapiskama barskoga nadbiskupa Zmajevića (1671.—1694.) pripovijeda, da je papa zapovjedio spljetskomu nadbiskupu Bernardu, neka on na svaki blagdan u stolnoj crkvi proglašuje svečano izopćenje bosanskoga biskupa Daniela, što je primio patarene iz Spljeta i Trogira protjerane⁶. Uvrstit bi potom trebalo biskupa Daniela. Ali budući da se ne navodi izvor, iz kojega je Zmajević uzeo ovu vijest, a još više budući da ni papa, koji je dobio izvješće spljetskoga nadbiskupa, ni papinski poslanik, koji je poveo istragu u Bosni i one redovnike priveo na pravi put i koji

¹ Mon. 25. p. 53. ² Resti p. 63. ³ X. Cod. II. 175. n. 233. ⁴ Mon. t. 14. pg. 219. ⁵ Mon. t. 14. p. 219.; t. 25. p. 63.

⁶ Farl. III. 232.; IV. 47.



REDODRŽAVNIK FRA AUG. ČENGIĐ.

obavješćuje o smrti bosanskoga biskupa, ne bijede biskupa, već je samo govor o Kulinu, da prima i štiti krivovjerce, a gdje ni arhigjakon govoreći o patarenima u Spljetu ništa slična ne spominje¹: možemo se više pouzdati u dubrovačke vijesti, što ne znaju za Daniela. No zar nije pomutnja, kakvu su i drugi učinili iz riječi papina lista od 2. oktobra god. 1200.? biva papa Inocencije zapovjedi spljetskomu nadbiskupu slično šta, da se uradi hvarskomu biskupu Nikoli radi velikih prekršaja, a o tome istome govori ugarskomu kralju u pismu, u kojem i o bosanskim krivovjercima i Kulinu². Ne



FRA GRGO MARTIĆ.

stavljamo dakle Daniela u niz bosanskih biskupa.

4. Dragonja. Nadbiskup Leonard Mlečanin, koji zasjede stolicu g. 1206., bi primljen velikim počastima u Bosni od onih knezova: on posveti g. 1209. Dragonju za bosanskoga biskupa te uspjehom nastojao, da se isključe iz Bosne patareni, budući da su Bošnjaci slušali svoga metropolitu³.

5. Vladimir: posvećen po Rastiću od nadbiskupa Aringarija (Arrengarius Romanus 1220.—1239.) u stolnoj crkvi dubrovačkoj; on priznavaše svoga metropolitu, a i bosanski ban dopusti nadbiskupu, da katončki posjeti njegovu zemlju⁴. Je li ovaj zadnji bosanski biskup pod dubrovačkom metropolom ili predzadnji, tko će riješiti? Listine ne daju imena onoga biskupa, što bijaše g. 1232. i 1233., i koji je skinut sa časti. U ugarskom izvješću to stoji, da je godina 1233. bila osudna po bosansku crkvu.



MANASTIR FRANJEVAČKI U SARAJEVU.

od god. 1246. kaže se, istina, da je bila bosanska crkva dugo vremena bez pastira, a na to da je dubrovački metropolit postavio jednoga krivovjerca: ali ovaka izvješća nijesu u svim stvarima vjerodostojna, a malo je trebalo pretjeravati, da se postigne naum, biva da se oduzme dubrovačkoj metropoli bosanska biskupija i podloži kaločkoj. — Jedino

C. 23. p. 80. ² Inocent. III. 1200. 2. oct. — 14. octob.: Theiner, Slav. I. 12 sq. n. 20. & 21. ³ Resti p. 74. sq. ⁴ Resti pag. 77.

III. Koje su bile metropole bosanskoj biskupiji? 1. Spomenuta je već i navedena listina, iz koje se saznaje, da je g. 1067. bila bosanska biskupija pod dioklitijskom barskom metropolom (v. § 1. 6.), a iz riječi one bule slijedi, da je tako bilo i za nekih predšasnika nadbiskupa Petra; za koliko pako već vremena, ne može se izvesti iz općenitih riječi. — Oko polovine 12. stoljeća nalazimo je pod dubrovačkom metropolom. Bit će, da je barska crkva izgubila Bosnu, kada poče iza smrti kralja Bodina g. 1100. brzo padati zetska kraljevina; a bosanskomu biskupu bijaše puno zgodnije biti pod bližnjim Dubrovnikom nego pod dalekim Barom, osim što su sve više učestali izmegju Bosne i dubrovačke republike svakojaki saobraćaji.

2. Da je stajala bosanska crkva od istine pod dubrovačkom metropolom, toliko ima dokaza, te ne bi bilo pametno o tome sumnjati. Ne samo dubrovački kroničari, koji su navedeni u imeniku biskupâ, to dokazuju, već izrijeком se to kaže i u ugarskom izvješću od g. 1246. i 1247. (v. § 3. I. 8.)

Nadalje isto potvrđuju provinciala: „provinciale vetus“ od g. 1188., a gotovo od istoga vremena Gervasius Tilberniensis u vrijeme njemačkoga cara Otona IV. (1198.—1215.)¹; isto tako provinciala od prve polovine 13. vijeka imenuju bosanskoga biskupa pod Dubrovnikom²; a i potonja takogjer za vrijeme, u kojem nije više bila pod dubrovačkom već pod kaločkom metropolom, očit znak, da je tako bilo pisano u svim starijima³. — Ako se pako u onim mnogim bulama, što ih ima dubrovački crkveni arhiv o svojim metropolitskim pravima, a što ih je saopćio Kukuljević u Codex diplom. i u Regestima, ne imenuje bosanska biskupija osim

jedanput god.

1250., moglo

bi se time protumačiti, da

dubrovački

nadbiskup nije

imao borbe sa

barskim o

ovoj crkvi, kao

što se ne navodi

ni stonska.

3. Radi po-

vjesničke cje-

lovitosti treba

pretresti pi-

tanje, je li

bila bosan-

ska bisku-

pija pod

spljetskom

metro-

polom? Far-

lati, drži to za

to ponavlja⁴; drugi pako postavljaju, kao da je po sebi izvjesno. No što bi se moglo navesti za ovu tvrdnju?

U prvo pretpostavlja se, da je spljetska metropolija obuhvatala faktično Dalmaciju u opsegu rimske provincije; ali trebalo bi spomenicima dokazati, jer nije po sebi izvjesno, da se je prostirala takogjer u nutarnje zemlje, što su bile izvan hrvatske države. U drugo se pretpostavlja, da je bila Bosna barem oko devetstote godine u opsegu hrvatske države: ne upuštajući se u ovo pitanje naglasujemo, da je govor o biskupiji a ne o zemlji; u saborima g. 924. i 926/7. ne imenuje se bosanska biskupija, a delminensis (duvanjska) kao što sisačka i skradinska navode se kao stare biskupije bez pastira⁵, pa duvanjska nije već bosanska. Podsjetit ćemo mi na ono mjesto, gdje provinciale vetus nabrajajući varoši Dalmacije i Hrvatske samo kod Spljeta veli: metropolis civitas (v. § 1. 5.); a da nijesu nabrojene ujedno biskupije, kojih je bilo očito već nestalo u ono vrijeme: Siscia, Mucrona, Delminium, zgodno bi bilo ovo svjedočanstvo, jedino izrično, što ih se dosad navelo. Nego onako nema potpune dokazne sile; nije bo jasno iz teksta, prikazuje li se u onoj nabrojbi faktično stanje za koje izvjesno doba, ili su sastavljeni u jedno podaci staroga i novijega vremena a oni nepotpuni; jerbo je uzeta u provinciale takogjer nabrojba provincija u Iliriku, gdje se navode Dacia, Scythia, Haemimons



BOGOSLOVNO SREDIŠNJE SJEMENIŠTE U SARAJEVU.

stalno, mnogo puta ponavlja, te je stavlja pod Spljet još za svoje vrijeme, jer da se nadbiskupi nikada nijesu odrekli prava na nju⁶. Rački piše, da je nekada bila odvisna od Spljeta, a polovinom 11. stoljeća otimala se za nju metropolit barske i dubrovačke, a papa Aleksandar III. dosudi je prvomu⁷. Klaić

¹ Migne Patr. lat. t. 98. col. 471. i Schelstrate, Antiquitas ecclesiae t. 2. p. 757. — Pray G.: Specimen hierarchiae hungaric. p. II. pg. 39. ² Tangl, Die päpstlichen Kanzleiordnungen. (Innsbruck, Wagner 1894.) 11. ³ Suviše se čini ovdje ih citovati; imenovana su u Innsbrucker Zeitschrift f. kath. Theologie XXI. (1897.) 355 f. ⁴ I. 134., 308.; III. 8., 397.; IV. 42., 54. etc. etc. ⁵ Bogomili i Patareni u Radu sv. 7. str. 126. ⁶ Povj. Bosne str. 53. ⁷ Monum. t. 7. pg. 195.

i druge¹. Nema dakle gotova zaključka; ali se zato može izvjesno kazati: što god ima podataka glede opsega spljetske metropolije, svi su baš protivni onoj tvrdnji. Arhigijakon Toma, povjesničar spljetske crkve, ni ne spominje bosanske biskupije; ni jedno provinciale ne stavlja je pod Spljet. — No što je odlučno, to su spljetski sabori. Ako je dva sabora g. 924. i 926/7. ne imenuju, možebit još nije ni opstojala; ali g. 1185. nabrajaju se sve područne biskupije, i megje se točno navode, a bosanska se ni ne spominje². Ima vijesti, kako su spljetski biskupi otkidajući od svoga posjeda stvorili krbavsku biskupiju g. 1185.,³ oko g. 1145. pristali, da se ocijepi Hvar⁴; no neka se pretraži ili Račkoga Monum. sv. 7. ili Kukuljevićev Codex diplomaticus, ne će se naći, da se bosanska biskupija stavlja pod Spljet, niti ikakvo spominjanje, da je njoj ikada pripadala, do dva spomenika koncem 12. i početkom 13. stoljeća, o kojima će biti umah govor. — Ako već g. 1557. Fr. Franciscus Crassus O. M. tamquam procurator Nicolai, episcopi semendriensis et administratoris bosnensis, ulazi u spljetski sabor⁵, to je u ono vrijeme bosanskim franjevcima i biskupima sizala jurisdikcija do pod spljetske zidine u biskupijama spljetskoj i makarskoj, a



PONUTRICA CRKVE SV. ĆIRILA I METODIJA U SARAJEVU.

samo gotovo u Poljicima bili su svjetovni svećenici pod vlašću spljetskoga biskupa⁶. Nego opet, ako g. 1604. 23. decembra piše spljetski nadbiskup Markantun (Marcus Antonius) Dominis, kako je našao u starim spisima, da je među drugim područnim biskupima bio takogjer bosanski⁷, to je moguće, da je našao podataka, gdje su česti ondašnje bosanske biskupije, ili bolje reći, zemlje, kojom je onda upravljao isti biskup koji i Bosnom, kaono Hljevno, Makarska, bile jednom pod Spljetom; inače kao u parnici, što ju Dominis strastveno vodio proti franjevcima, malo šta ili ništa ne vrijedi njegova izjava. Dominis naime kao spljetski nadbiskup nastojao, da duvanjsku i makarsku biskupiju opet predobije za spljetsku crkvu⁸. Ali u spomenicima ove raspre imaju i te pomutnje i zbrke, te se jednom govori o biskupiji duvanjskoj i krajinskoj (makarskoj), drugi put opet o duvanjskoj

¹ Migne P. L. t. 98. col. 461. * X. Cod. II. 130. sq. n. 178. * Archidiac. c. 22. pg. 76.; X. Cod. II. 132. n. 178.

⁶ Archidiac. c. 20. pg. 66.; X. Cod. II. 51. n. 74. * Farl. III. 473. sqq. * Sr. Starine II. str. 77. br. 53., 54.; str. 125. br. 100.

⁷ Starine II. 91. * Sr. Rad. sv. 10. str. 75. dd. i prilozi u Starinama II., ponajviše br. 69., 92.—101.

i bosanskoj, kao da je to jedno isto, a to upravo u pismima nadbiskupovim¹. — Nego od istine imaju dva spomenika, u kojima se nabraja baš bosanska biskupija kao područna spljetskoj metropoli. Jedan je bula pape Klementa III. ili Celestina III. od 13. marta g. 1191. ili 1192. Osim poznatih nam biskupija čita se, da papa potvrđuje spljetskomu nadbiskupu „macariensem, naroniensem, stagnensem, farensem, bosniensem episcopatus.“ Druga je listina kralja Andrije II. od g. 1207., kojom osvrćući se na „rimsku povlasticu“ ukrijepi spljetskoga nadbiskupa na njegovu molbu u vlasti posjeda i biskupija te navodi senjsku, ninsku, skradinsku, trogirsku, kr-bavsku, hvarsku, bosansku (bozenensem)². — U prvoj dakle listini navodi se biskupija stonska, koja je odavna pod Dubrovnikom, a biskup upravo onda bjegunac pred knezom Miroslavom (v. § 2. III. 1.), makarska i duvanjska, što će se ustrojiti u trećem desetku 14. stoljeća, naronska, koja od rimskih vremena nije više uskri-šena, van jednoga pokušaja u 17. stoljeću. — Mučno je pomišljati si, zašto bi dao ondašnji spljetski nadbiskup potvrditi si biskupije, kojih nije ni bilo, a to tako, da su navedene ujedno sa drugima bez ikakve primjedbe. Farlati osjeća ovu poteškoću te kuša doskočiti joj time, da su neke od njih jednom bile — to jest u rimsko doba — pod onom metropolom, pa i da se potvrde stara prava. Ovakvo tumačenje ne zadovoljava nikako, a to više, što inače u listini nema drugih starih reminiscencija. Jedva, može se reći, da je bio oko g. 1200. u Spljetu čovjek, koji bi znao toliko arheologije te lje napiše ona imena. A što je glavno: s jedne strane ne nalaze se u dubrovačkim kronikama vijesti o toj težnji, oduzeti metropoliji stonsku i bosansku biskupiju, a s druge strane poslije godine onih listina nikad nikakva spominjanja o bosanskoj biskupiji, kao da ima pripadati Spljetu, sve do Dominisa. Nema



OLTAR SRCA ISUSOVA U CRKVI SV. ĆIRILA I METODIJA U SARAJEVU.

episcopalisp spatatensis, cum authentico processu manu Caesaris de Pace, notarii et tunc cancellarii traguriensis scripto et subscripto ac sigillo s. Marci munito praesens exemplum ex illo processu satis amplo extractum auscultavit et corolavit . . . Tragurii die 20. mensis Junii 1612. Zar nijesu ove listine interpolovane za nadbiskupa Dominisa upravo u tu svrhu, da se dobije parnica sa bosanskim franjevcima? — U historijsko dakle doba, da ovako govorimo, bosanske biskupije spljetski nadbiskup nikada nije vršio prava metropolitska nad bosanskom crkvom. Ona pako zbrka, što ju opažamo kod Dominisa, mogla je poslije njega zavladata u Spljetu, premda se direktno ne javlja. Pridržaj naime, što Farlati veli, da se nadbiskupi spljetski nijesu nikada odrekli svojih prava, imagjaše pravnu vrijednost, što se tiče nekih krajeva, koji su bili jednom spljetske crkve, a poslije nego su

toga ili slična spominjanja g. 1274. u pismu spljetskoga metropolite svojim sufraganima ni poslije godine 1300., kad Mika Madio nabraja područne crkve a već imenuje makarsku i duvanjsku, ni u saboru g. 1334.⁴ Zar dakle nijesu ove listine, ako ne baš patvorene, a ono svakako interpolovane, te su upravo ona imena kasniji umetak? To se pitanje mora nametnuti svakomu, koji si predočuje sada navedene poteškoće. Kardinale, koji su u papinoj buli potpisani kao svjedoci, više manje navodi za one godine Eubel³, a biskupi ugarskih crkava imenovani u listini kralja Andrije jesu u istinu od onih godina. Teško potom pomisliti, da je tko umio i godine 1600. skovati one listine. Nego stvar protumači zaključak, što se čita u prijepisu papine bule, a Kukuljević ga je dao otisnuti: Dominicus . . . notarius curiae archi-

¹ Sr. Starine II. br. 91., 112., 125. ² Farl. III. 223. sqq.; X. Cod. II. 162. n. 217. ³ Farl. III. 237. sq. ⁴ Farl. III. 286., 287., 318., 320. ⁵ Hierarchia cathol. medii aevi p. 3.

Turci izgubili Dalmaciju i održali današnju Bosnu, predani su faktično bosanskomu biskupu, sami pako pravni odnošaji hotimice nijesu bili riješeni. Juridička rješidba zbila se tek konstitucijom pape Leona XIII. od 5. jula 1881., kojom se ustanavlja bosanska hierarhija. Mogli su se po tom spljetski nadbiskupi za Hlijevno i Duvno natjecati još g. 1706., 1736., 1741., 1756., a još i g. 1809.¹ — Ne bi možda sama stvar vrijedila, da se tako opširno raspravlja, ali zgoda je eto bila koješta razjasniti iz bosanske crkvene povjesnice.

IV. Obred i jezik bosanske crkve. Može se naprosto ustvrditi: bio je obred sa slavenskim liturgijskim jezikom. Osim što bi već imena biskupâ sva slavenska na to upućivala, izrijeком to kaže Rastić (v § 3. II. 3.). Slijedi takogjer iz riječi papinskoga poslanika Ivana de Casamaris: „Dobro bi bilo, da se postavi jedan latinski biskup.“² Tim bo jamačno misli ne na narodnost već na obredni jezik, kao što je vidio u barskoj metropoliji; a postaviti Latina ili Romana, koji ne bi znao narodnoga jezika, slabo bi koristilo. Ovako je zaključio već Asseman.³

2. Na ovaj odgovor nadovezuje se već pitanje, je li bio rimski obred sa glagoljskim pismom ili grčki sa ćirilicom? — Poznata je povjesnička neizvjesnost: da li su sv. Ćiril i Metodije uveli obred rimski ili carigradski? je li prvobitno bio u Hrvatskoj grčki obred? kada i kako je nastupio rimski ili što sada zovu gla-

u tom pravo, ne znam.

— Sve ove neizvjesnosti promatrajući nije lasno presudno odgovoriti. Po svoj prilici ipak, može se kazati, bio je grčki obred u slavenskome jeziku sa ćirilicom. Evo dokaza. Kao što je u hrvatskoj kraljevini, gdje bijaše glagoljica u crkvi, ona takogjer bila u porabi izvan crkve, tako obratno, kako je bila ćirilica u necrkvenoj porabi u Bosni općenita, bila je takogjer i u crkvi. Porabu pako ćirilice svjedoče pisani spomenici, ugovori i darovnice, što počinju, koliko su sačuvani, sa banom Kulinom g. 1189., i nadgrobni natpisi. — Direktno dokaznu silu upravo nema, što će se sada navesti,



OLTAR SV. ALOJZIJA U CRKVI SV. ĆIRILA I METODIJA U SARAJEVU.

budući da je isto ili slično takogjer u glagoljici, biva već u prvim spomenicima, što su do nas došli, jesu riječi kršćanskoga bogoslužja po grčkom izgovoru, Isu Hrista, Jovana Krstitelja baš kao i u Srbâ, i do današnjega dana govore katolici Isus, Ilija, Gjurgjevo. Pisalo se: u nedjelju na vodo kršte.⁴ — Ne znam pako, je li to ostatak iz grčkoga kalendara, ili su katolici uzeli kasnije od pravoslavnih: u nekim krajevima oko Travnika katolici zovu predzadnju nedjelju prije Božića materice, a zadnju očići.⁵ — Izravnih dokaza nemam, već ako može služiti jedan slučaj od g. 1630. U knjižnici visočkoga samostana Fr. Pavao Papić nagje, kako on govori, „jednu staru misnu knjigu u našem jeziku, koja nije u porabi“; a umio je nju čitati i jednu stvar prepisati.⁶ Kako je u Bosni već odavna služila jedina ćirilica, to ovaj fratar zacijelo ne bi bio umio čitati glagoljski misal.

¹ Batinić: Djelovanje franjevaca III. 22., 53. dd.; 72. d., 93. d., 183.; sr. Bulletino di archeolog. e storia dalmata. VIII. (1885.) Supplem.: Nic. Bianković, vescovo di Macarsca. ² Quod aliquis latinus ibi poneretur: Theiner, Slav. I. 19. n. 34. ³ Calendaria eccles. univ. edit. Rom. 1755. t. 5. p. 1. c. 3. pg. 63. sq. ⁴ Theiner, Slavor. 79. n. 103. ⁵ Rad sv. 119. str. 67. i 139. ⁶ Slovinac V. (1882.) str. 30. d. ⁷ Miklošich 2. n. 4.; 28. n. 35.; 32. n. 39.; Pučić I. 50. br. 84. ⁸ Sr. Vukov rječnik; istina u crkvenom kalendaru imenuju se one nedjelje „svjatih praotec“, „svjatih otec“, v. Nilles, Calendar. manuale utriusque eccl. II.³ 539. sqq. ⁹ Un messale antiquo in nostra lingua. Monument. t. 23. pg. 393.

Takogjer ovo, što se sada navelo, potvrđuje, da je bio slavenski jezik obredovni jezik bosanske crkve, a za grčki obred daje ono barem veliku vjerovatnost.

Gdje se obično piše, da je bila glagoljica takogjer u Bosni, opet treba razlikovati razne česti sadanje Bosne. U zapadnoj krajini na Uni bila je glagoljica u porabi, a svjetovnih svećenika bez sumnje glagoljaša kao pomoćnika franjevcima bilo je u hlijevanjskom kraju još g. 1806.¹

V. Vjera bosanske crkve. Premda je bio obred grčki sa slavenskim jezikom, ipak bosanska crkva nije bila u raskolu. Ako je bila u istinu Bosna za Konstantina Porfirogeneta (oko g. 950.) čest

Srbije, u ono doba nije još bio raskol. U potonje pako vrijeme Bosna je odijeljena od Srbije i duševno združena sa zapadnim i južnim katoličkim zemljama; tu činjenicu dokazuje i to, što je era „od' rožd'stva Hr'stova“, „lěto upl'stenija... Isu Hrista“² a ne od styorenja svijeta po carigradski, kao što bijaše u Srbiji. — Barem od polovine 11. stoljeća, kako je dokazano, bosanska biskupija potčinjena je katoličkim latinskim metropolama, barskoj i dubrovačkoj. God. 1180. smatrao je papinski poslanik Teobald bana Ku-



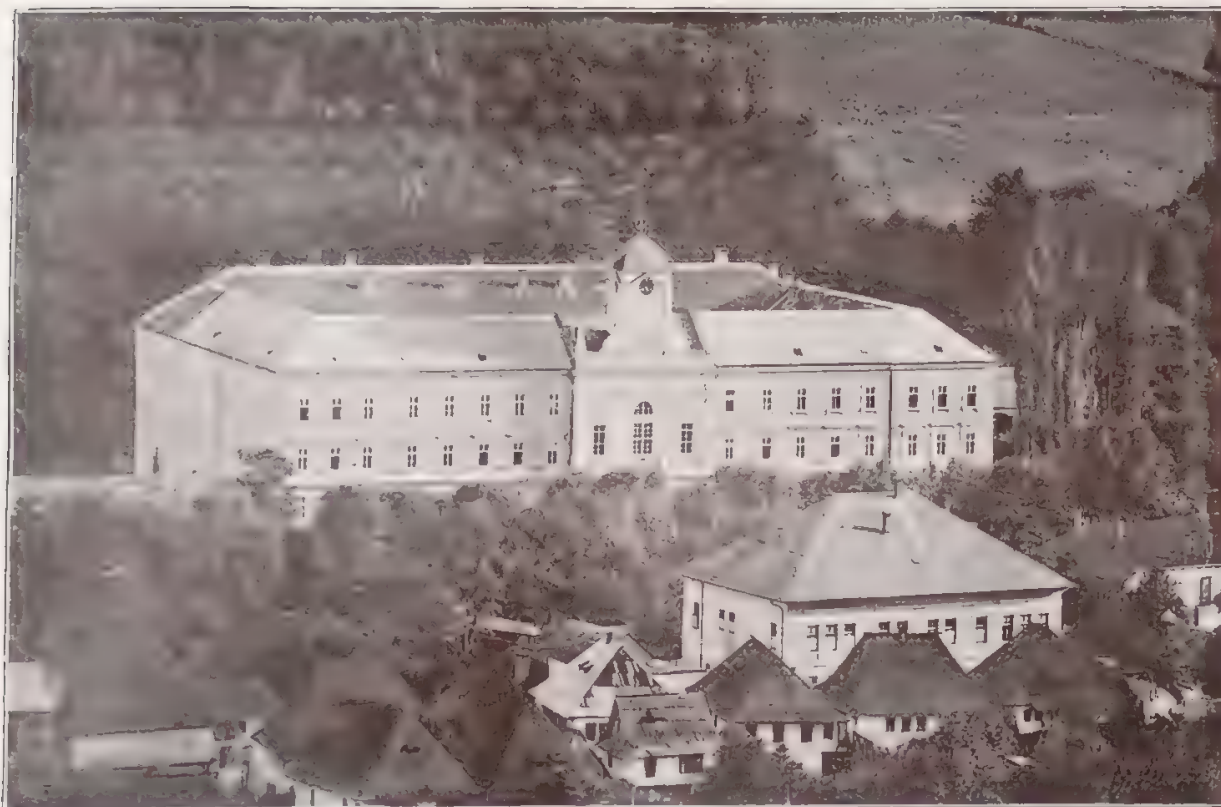
SARAJEVSKI BOGOSLOVI SA SVOJIMI PROFESORI. (NA KROVU. — G. 1900.)

dalje pismo Vukana zetskoga, kojim u Rim javlja g. 1199. o patarenima, pismo ugarskoga kralja Emerika god. 1203., kojim obavješćuje rimsku stolicu o uspjehu papina poslanika, i u opće svi spomenici cijeloga onog istraživanja, što se razvilo uslijed krive vjere, nigdje ne iznose na javu ni sumnje carigradskoga raskolništva, svagdje se pretpostavlja, da Bosna priznaje rimski primat. Pa i riječi, što se čitaju u svečanoj obvezi bilinopoljskih monaha: „Ponajprije se odričemo raskolništva, kojim nas drže ozloglašeni, te pripoznajemo rimsku crkvu za našu majku, glavu cijeloga crkvenog jedinstva“, same sebe tumače ni malo ne podsjećajući na grčki raskol nego jedino na neposlušnost, koja leži u svakome slijegjenju krive vjere.

¹ Batinić: Djelovanje III. 180. ² Miklošich 2. n. 4.; 28. n. 35.; 32. n. 39. i dd. ³ Farl. IV. 44.; X. Cod. II. 144. n. 158.

lina katolikom pišući mu, da bi htio sobom doći te predati blagoslov i list papin; a kad ne može, neka ban u počitanje svetoga apostola Petra i gospodina pape (pro reverentia), pošalje njemu neke darove, te, ako ima papi što poručiti, da će poslanik rado to obaviti.³ To bar strogo slijedi iz ovoga pisma, da su u Dalmaciji i u Rimu bosanskoga vladara držali za katolika, a da je bio već prije pismeni saobraćaj između njega i svete stolice; ili u kratko: biskupiju i zemlju bosansku smatrali su katoličkom. — Na-

2. Ako je i bio grčki obred u Bosni, nema mjesta grčkomu raskolu. Ne će biti potreba na dugo razlagati razliku vjere i obreda. Kršćanska crkva već prvih stoljeća imagjaše uz potpuno jedinstvo vjersko, množinu obreda. Da se ne spomenu drugi, u grčkom jeziku bio je obred aleksandrijski, antiohijski i carigradski, kao što je njih više bilo u latinskom jeziku. Jednom riječju: vjera i obred nije jedno isto. — Slaveni sa grčkim obredom, koji su se sjedinili sa katoličkom crkvom u potonje vrijeme, pošto su bili u raskolu, zovu se u običnom govoru unijati; a koji bi bili vavijek ostali u katoličkoj crkvi, ne mogu se ovako zvati. Primjer ovih zadnjih imamo u barskoj metropoliji, o kojoj papa Aleksandar piše nadbiskupu, da neka vodi brigu jednako za samostane Latinâ i Grkâ ili Slavenâ; da znadeš, veli se, da su ovi jedna crkva¹. Kršćani Slaveni u Hrvatskoj katolici — a raskolnikâ nije ni bilo — bijahu glagoljaši; u barskoj metropoliji po riječima „Grkâ ili Slavenâ“ bili su grčkoga obreda, a u njoj do gospodstva raških župana nije bilo raskolnikâ. Ne valja dakle za katolike sa slavenskim crkvenim jezikom u Travunju i Humskoj već unaprijed kazati, da su bili glagoljaši, nego treba u svakom slu-



NADBISKUPSKO DJEČAČKO SJEMENIŠTE U TRAVNIKU.

čaju dokazati. Ovakvi katolici grčkoga obreda bijahu Bošnjaci od pamtivijeka; a za ono doba, o kojem se ne zna ništa, zališna bi bila i prazna svaka riječ.

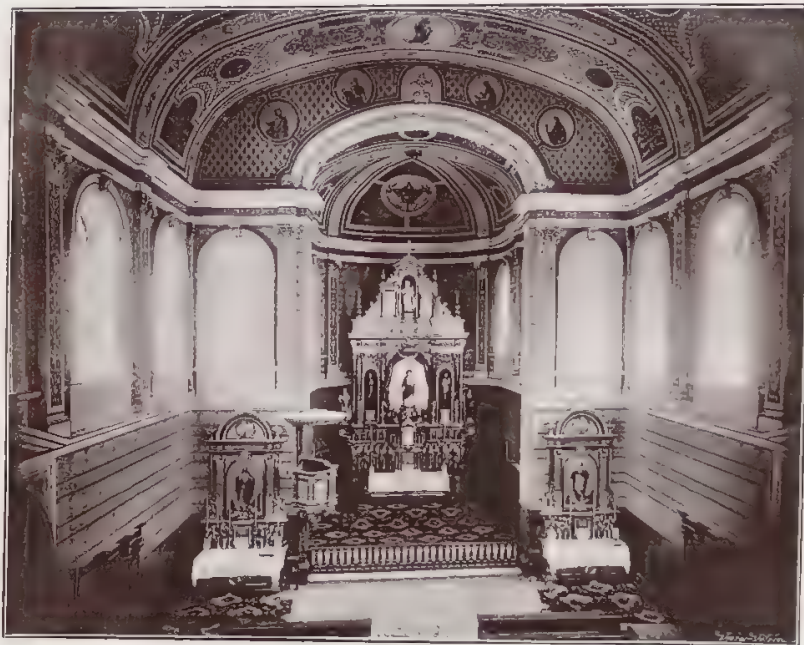
3. Neoborivoj činjenici, da je bila bosanska crkva katolička sjedinjena s Rimom, ne će se čuditi, tko posmatra s jedne strane vanjski joj položaj a s druge duševne prilike. Utjecaj od grčkoga patrijara u Carigradu i grčko-bugarskoga arhiepiskopa u Ohridi nije stigao u odaljenu Bosnu. Iz crkvenih knjiga — ne još „ispravljenih“ — čitali bi i slušali preimućstva svetoga Petra, a grčke sofizme bijahu nepoznate. Nomokanon ili krmčija knjiga t. j. crkveni zakonik bio je stari, valjada onaj, za koji scijeni ruski učenjak A. Pavlov, da je od samoga svetoga Metodija. U pomenutom već nomokanonu, što ga izdao Pavlov, u drevnom slavenskom prijevodu jedne glave, vjerovatno od Ivana Skolastika, gdje je govor o preimućstvu carigradske stolice, opširno se pobija ona nauka grčka. Kazuje se ovdje: Nijesu oci nicejski dali Rimu čast zato, što je bila carska prijestolnica, već zato, što je Spasitelj rekao Petru: „Pasi ovce moje“; i u Mediolanu i Raveni stolovali su carevi, ali zato oni gradovi nijesu dobili prečasti; u Jerusalemu bio je Spasitelj, a nije patrijar. Car ne može premještati

¹ Monum. t. 7. pg. 201.

dare i časti apoštolske i zapovijedi neporočne vjere promijeniti; časti bo staroga Rima jesu „nepodvižimy“ do skončanja svijeta, „tëm jakože i načinaja v'seh' cr'kev'“. Vaselenske sabore sazivale su pape, i bez njih nije bilo vasselenskih sabora. Treba pogledati pisma pape Leona Markionu i Pulheriji i Anatoliju, „i o' teh' istinu da uvēst“¹. Ovako tko je čitao u starome nomokanonu, znao je, šta ima vjerovati o primatu sv. Petra i rimskih biskupa.

VI. Samostani i samostanski život. Iz onih spomenika, što se bave samostancima u Bilinu Polju, mnogo se šta doznaje o bosanskim samostanima. Poveći je broj mjestâ (loca) ili samostanâ; njima upravljaju starješine (priors), a svim je skupa na čelu jedan nastavnik ili meštar (magister) iliti predstojnik (praelatus), kojega izbiraju one starješine. Sedmorica su se potpisala u Bilinu Polju: Dagita, Ljubin, Drageta, Pribis, Ljuben, Radoš, Bladoš, a dva odličnija, Ljubin i Drageta, pogjoše sa papinim poslanikom u Ugarsku. — Udarâ u oči, što nose ovi samostanci, kao i bosanski biskupi, svi slavenska imena, a nije unišla u crkvu grština, koja je kasniju srpsku crkvu poplavila. — A povelika je bila ova kongregacija, da se služimo zapadnim imenom, iliti zadruga samostanâ pod jednim vrhovnim starješinom. Budući da ne slijedi iz spomenikâ, da su bili ovdje zastupani svi samostani bosanski, slobodno je pomišljati si i više njih. — Samostani imaju bogomolje (oratoria), a nareguje se, da imaju kraj samostanâ groblja, gdje bi se sahranjivali oni iz dotičnoga samostana, ili ako bi tko od drugih došao i umro.

— Redovnici nijesu u opće svećenici, ali se obvezuju, da će imati kod svakoga samostana svećenika, koji im misu govori, ispovijeda i pokore nalaže: da li je to *ιερομόναχος*, t. j. samostanac svećenik, ne vidi se iz teksta. — Imaju svoje postove osim općenitih crkvenih, imaju i zajedničke molitve u svojim cr-



PONUTRICA SJEMENIŠTNE CRKVE U TRAVNIKU.

brat ne govori na samo sa ženskom. — U reguli sv. Basilija već su muški i ženski samostani. Ali se je uvukao običaj, da skupa stanuju, kako se razabire iz saborskih pravila. Pravilo 20. trulskoga sabora (g. 787.) glasi: „Nareguje se, da unaprijed ne budu nikakvi dvogubi samostani (*διπλὰ μοναστήρια*)... u pogledu dvogubih samostana, što su bili do sada, neka se obdržava pravilo svetoga oca Basilija... u jednome samostanu nije dozvoljeno da žive kalugjeri i kalugjerice“; propisuju se i druge stvari, da ne bude sablazni².

VII. Biskupski posjedi i crkve. Posjede bosanskoga biskupa doznajemo iz listine kralja Bele IV. od 20. apr. 1244., kojom potvrdi sva imanja biskupa onda već latinskoga. Izrijekom se kaže: „Ban Ninoslav s braćom svojom i vlastelom pripoznali su i očitovali, da dolje popisani posjedi pripadaju u pravo i svojinu bosanske crkve“³. Od prije dakle bila su ova imanja biskupova. Iz ovoga i drugih spomenika doznaje se ujedno opseg bosanske biskupije; obuhvatala je ona pravu Bosnu, Sol i Usoru. Usorske krajeve na desnoj rijeci Bosne posvjedočuje pomenuta darovnica, Tešanj kasnija jedna vijest⁴. Da li je protezao bosanski biskup vlast svoju takogjer na Duvno, ne može se ni tvrditi ni poricati; jerbo, kako je prije kazano (v. § 2. III. 2.), nema

¹ Vizantijskij vremenik IV. (1897.) str. 143.—154. ² Milaš: Pravila pravoslavne crkve s tumačenjima. (Novi Sad. 1895.) sv. I. str. 627. d. — Hefele, Conciliengeschichte. III. 481. ³ Theiner, Slav. I. 296. sqq. n. 419. ⁴ G. 1461. Theiner, Hung. II. 373. n. 558.



— 1918 —

TRAVNIČKI PITOMCI.

svjedočanstva, da je spljetski biskup vršio prava crkvena na Duvnu, do to, što je osnovao biskupiju oko g. 1320.: no u ono vrijeme sjedili su bosanski biskupi preko Save u Gjakovu, a od imenovanih biskupa duvanjskih po svoj prilici nijedan nije stolovao u svojoj biskupiji; nije po tom bilo prilike kojoj parbi.

2. Ako se najprije već traži, gdje je bila stolica i stolna crkva biskupova, unaprijed bi se pretpostavljalo, da je bila u mjestu, gdje se imenuje g. 1244., te ovako scijeni i Rački¹. Nego proti tome mišljenju pričinja se da upravo stoji neka vijest od g. 1238., po kojoj je nešto prije dao ban Ninoslav jednu svotu novaca za gradnju stolne crkve². A k tome ima u knjigama priča, da je bila stolica i stolna crkva u Kreševu, pa je razorili patareni. P. Riceputi, koji je sakupljao gradivo za Farlatovo djelo, zabilježio je to, a tim je posvjedočeno, da je opstojalo ovo mnijenje u Bosni u polovini 18. stoljeća. Priču kao priču svatko malo drugačije pripovijeda: jedni, da su patareni crkvu i varoš biskupsku razorili; drugi detaljnije, da su biskupa i kanonike poubijali, a koji se spasli, odbjegli u šume i planine; drugi opet, da su dom oborili i rastjerali kanonike, koji pribjegoše u grad Vrhbosnu³. - Šta će se primijetiti k ovome pričanju? U ovom obliku nije narodna priča, buduć da se u njoj govori o patarenima, kanonicima ili kaptolu, Vrhbosni, a to su sve riječi i stvari, o kojima



NADBISKUPSKA UBOŽNICA „BETLEHEM“ U SARAJEVU.

narod u prošlom stoljeću ne imagaše ni pojma. Mogla bi biti ipak predaja književnih ljudi, da nije mnogo šta proti njoj: jedno, što se ono staro vrijeme slabo vezalo sa docnijim, u koje su franjevci radili; drugo pako mnogo više, što se o toj stvari šuti upravo, gdje bi trebalo o njoj šta reći. I od početka 13. stoljeća, a opet od dvadesetih i tridesetih godina ima dosta spomenika o bosanskim patarenima i njihovoj sili, a o tom najgrdnijem nasilju baš nikakva spominjanja ni gdje se govori g. 1238., da je ban Ninoslav dao novaca za gradnju stolne crkve, ni gdje se g. 1244. imenuje mjesto, u kojem je crkva utemeljena ili osnovana (est fundata), ni gdje se g. 1246. i 1247. piše o varoši bosanskoga biskupa i kako bi mogao jedino kaločki nadbiskup nju braniti. Začudne pako vijesti počele se vezati za Kreševo u mnogo kasnije vrijeme, biva u 18. stoljeću, kada su se iznijele na javu patvorene listine. Tako ima jedna patvorena listina kralja Tomaša od g. 1446., u kojoj se potpisuje Vilimir Vladimirović, kreševski i neretvanski biskup grčkoga obreda⁴. Nipošto dakle nije smiono, već samo

¹ U Radu sv. 7. str. 126. 2. ² Gregor IX. 1238. 22. nov. Theiner, Hung. I. 169. n. 365. ³ Farl. IV. 46. — Fabianić: Storia di Frati in Dalmacija e Bossina (Zara 1863.) pg. 234. citovano u: Povjesničke crtice o Kreševu od I. Strukića (Sarajevo 1899.) str. 10. — Jukić: Povj. Bosne str. 95. ⁴ Da je ova listina patvorba, i to vrlo nespretna, dokazat će se na svojem mjestu.

se po sebi nugja ovo tumačenje postanku priče: tražili su a ne mogli naći biskupsku crkvu u Kreševu; razorena je dakle davno po patarenima, kojim se pripisivalo razorenje mnogih samostana. — Ako se dakle spominje, da je ban Ninoslav dao novaca za gradnju stolne crkve, bit će, da se je ona od g. 1238. do 1244. obnovila, ali na prijašnjem mjestu; ovo već mjesto treba tražiti, a to će biti pomučan posao.

3. Fr. Filip Lastrić iz Očevije trijezno odgovara: „U kojem je mjestu sjedio bosanski biskup prije navale turske, ne znademo ništa ni iz spomenikâ ni iz predaje.“¹ Da nije znala predaja ništa kazivati, naravski je, pošto ni u spomenicima ne nalazimo spominjanja o biskupskoj crkvi poslije g. 1244., a bosanski biskupi barem od g. 1300. stalno su stolovali u Gjakovu. — Ako već Pray piše, da je općenito mnijenje stavlja u sadašnju varoš Sarajevo, a to čini takogjer kronika gjakovačkoga kaptola², očigledno je temelj tomu pretpostavljanje, da je Sarajevo odvajkada glavna varoš bosanske zemlje, te stoga je ovo mnijenje bez prave povjesničke vrijednosti. Mi imamo sada spomenik priopćen od Theinera.



DJECA IZ NADBISKUPSKE UBOŽNICE „BETLEHEM“ U SARAJEVU (G. 1900.).

4. Posjede u Slavoniji a i posjed u Usori, što se u pomenutoj listini točno opisuju, prikazati ne spada na ovo mjesto; prvi bo su izvan Bosne, a drugi je dobio biskup već latinski. U pravoj Bosni pripoznali su ban, braća mu i velmože, da pripadaju u vlast i svojinu biskupovu ova imanja, kojim imena dajemo, kako su tiskana, da po tome potražimo mjesta.

I. U župi Vrhbosna Burdo, gdje je osnovana sama stolna crkva sv. Petra; isto tako Bulino, Knesepole, Vruchy, gdje je crkva svetoga prvomučenika Stjepana; II. u župi Nerotno Bulino; III. u župi Lepenicha Rocil, gdje je crkva sv. Mihovila; IV. u župi Vidgossa Lubinchi kod crkve blažene Djevice; V. u Mel kod crkve sv. Kozme i Damjana; VI. u župi Losova kod tri crkve; VII. u župi Vozcopla kod crkve bl. Ivana; VIII. u župi Bored Belmapola; IX. u županiji (in comitatu) Berez Pracha Byscupnia prozvana. — Ako sad

¹ Farl. IV. 43. Pray, ² Specimen hierar. II. 420. — Glasnik bosansko-srijemske biskupije god. 22. (1894.) str. 155. 3.)

pokušamo zemljopisno prikazati mjesta u listini imenovana, treba unaprijed izreći, da se kod većine imena ne može doći preko nagagjanja. S jedne bo strane zemljopis Bosne za starije vrijeme slabo je poznat, s druge pako strane oblici imenâ prošli su kroz ruke toliko pisara, a najposlije Theinerovih prepisača i tiskara ni malo marljivih i vjernih. Dali su se na odgonetanje Konst. Jireček u radu *Handelsstrassen und Bergwerke v. Serbien und Bosnien während des Mittelalters*. (Prag 1879.) str. 30. d. i V. Klaić u knjižici *Bosnensia* (pretiskano iz *Obzora*, Zagreb 1879.) str. 9. i 35. d.

5. Najprije treba tražiti mjesto stolnoj crkvi Burdo (bit će Bardo) Brdo. Iščezlo staro ime, te muka naći sadašnje mjesto, gdje ni predaja ne može doći u pomoć. — Mnogi su, koji scijene, da je ono Brdo sadašnje seoce Banbrdo, na putu od Sarajeva u Kreševo, onkraj Kobile Glave na r. Lepenici; tako i Rački g. 1869. (Rad. 7. 126.), i Klaić g. 1879. s upitnikom (*Bosnensia* str. 9.) a g. 1888. naprosto (*Atlas za hrv. povjesn. u tumaču* str. 8.). Osim imena ne može se šta temeljita navesti za ovo mnijenje, a proti njemu odlučuje, što Banbrdo po položaju po svoj prilici nije pripadalo župi Vrhbosni već Lepenici, kao što i za turske vlade nije bilo u sarajevskoj nahiji¹, a inače nikakva nema traga, da je ovdje bila kakva varoš, i nikakva pominjanja u pisanim vijestima. — Da nam bude koji napredak, stupajmo korak po korak. Po crkvenim zakonima biskupska stolica ne može se postaviti u neznatnu mjestu, ona treba da je u najznatnijoj varoši. U



SARAJEVO.

Raši, gdje nije bilo varoši, arhiepiskop Sava utemeljivao bi biskupije u velikim samostanima; no u Bosni nije bilo znatnih varoši niti običaja, da biskup stanuje u samostanu, budući da ima sam mnogo posjeda; trebalo je po tom uzeti najznatnije mjesto. Provinciale vetus veli: „varoš Bosna“ (*civitas Bosna*), a u ugarskim izvješćima od g. 1246. i 1247. opetovano se piše „varoš i biskupija bosanska“ (*in civitate et dioecesi bosnensi*).

U župi pako Vrhbosni pominju se Vrhbosna i Hodidjed; istina na žalost mnogo kasnije od godine 1244. naše listine, t. j. Vrhbosna g. 1378. i 1379., Hodidjed čak g. 1435.² Hodidjed bijaše grad i pod njim povećala varoš već g. 1435. u turskim rukama; g. 1459. spali kralj Tomaš varoš i opsjedao grad³. — Hodidjed ležao od Sarajeva idući uz Miljacku gore jedno 2 sata i po, gdje je na desnoj rijeke selo Hodžidjed sačuvalo ime i Starigrad na lijevoj pod Trebevićem nešto ruševina. Još g. 1550. pripovijeda se, da je jedno 50 momaka u gradu⁴. O Vrhbosni ne čita se izričito, da je bila uz grad i varoš, ali slijedi odatle, što takogjer u njoj prebivaju dubrovački trgovci. Nastaje pitanje, gdje je bila ona Vrhbosna za domaćih vladara. Ne samo

¹ Blau: *Reisen in B. u. d. H.* Berlin 1877. str. 16. ² Da se ne nagomilavaju citati, navest će se knjige, gdje su u veće sakupljeni: Jireček *Handelsstrassen* str. 85. — Matković u *Radu* sv. 49. str. 146. sv. 56. str. 162. ³ Gelcich-Thallóczy: *Diplomatar. ragusin.* pg. 394, 618. ⁴ *Starine* sv. 10. str. 206. ili *Rad.* sv. 62. str. 96.



ŽUPA SARAJEVO,

početkom 16. stoljeća, već i drugom polovinom 15. bez sumnje turska varoš bijaše na mjestu sadašnjega Sarajeva, budući da to posvjedočuju mnogobrojni spomenici, od kojih će se navesti samo neki za 15. stoljeće. Od g. 1493. jedna je glagoljska zapiska; a g. 1446. jedan turski natpis neke zadužbine u Sarajevu u ulici, što vodi iz Čemaluše u Čemerlinu ulicu¹. Nego pričaju i u Sarajevu, da je Mehmed II. osvojitelj udario temelj Sarajevu, a prije da nije bilo tudijer ni šehera ni varoši²; i druga je priča, da su Sokolović i Zlatarović g. 1465. iz razvalina Vrhbosne i Kotora sagradili Sarajevo te preselili u nj žiteljstvo. Jukić već odrješito tvrdi, da se Vrhbosna, „grad u stara vremena plemenit“, zove sada Blažuj od crkve sv. Blaža, a danas je samo gomila kamenja³. Uz to mnijenje pristaje P. Matković g. 1879.⁴, Klaić g. 1882. i opet, pošto se je dva puta odlučio za Banbrdo, g. 1899.⁵ Priče pomenute glede na godine prijašnjim su podatkom pobijene; a tko je već iznio priču o Sokoloviću i Zlataroviću, barem je to podesno upriličilo, da stavi dogagjaj poslije turske zapreme, budući da u istinu



MANASTIR U GUČOJ GORI.

nema vijesti, da su se već prije bosanske velmože počele turčiti. O Blažuju napose, što je na sjeveru pod planinom Igmanom, od Sarajeva 2 sata i po, sada postaja željeznice od Sarajeva u Mostar, ne može se šta dokazati navesti; niti stoji, da je ime od sv. Blaža, niti ima izvjesnih ruševina koje kršćanske crkve, a na bližnjem brdašcu ima prethistorička naseobina, a ne koji bosanski grad⁶. Bit će, kao što se često dogagja, da je tko mislio, da je u Blažuju vidio razvaline crkve sv. Blaža — bilo je rimskih spomenika — te amo premjestio grad: nijesu često drugačije radili ni učenjaci tražeći koje rimsko mjesto. — Od prije turske navale ima još jedan spomenik. G. 1415. hoće pataren Vlatko Tumarlić da prenese tijelo svojega gospodara Pavla Radinovića Jablanića od Sutjeske, gdje je bio ubijen, u Vrhbosnu⁷. Mnogo zaista svjetla ne daje ni ova vijest, budući da se ne zna, je li

¹ Monum. histor.-jurid. t. 6. p. 376. — Monum. vatican. acad. Pestin. IV. 333, sqq. — Glasn. zem. muz. u B. i H. I. (1889.) sv. 1. str. 18. ² Glasn. o. m. str. 18. ³ Zemljop. i pov. B. str. 32. ⁴ U Radu sv. 49. str. 146. ⁵ Povj. Bosne str. 18. i 74.; Histor. zemljovid Hrvatske... ⁶ Radimski u Glasn. zem. muz. IV. (1892.) str. 225. d. ⁷ Pučić I. primjedbe XVI.

gospodara ukopao upravo u Vrhbosni, niti se zna, gdje je grob Pavlov. Ipak je veoma vjerovatno, da je Pavlov nadgrobni spomenik onaj ogromni mramor ili stećak, što se gleda ispod Kotorskoga grada jugoistočno od Sarajeva na staroj cesti u Praču, a zove se u narodu Pavlovac. Što pako g. 1529. Kuripešić po kazivanju pratilaca navodi natpis kao Pavla od Radasela na jednom kamenu blizu Rogatice, bez sumnje je natpis onaj na spomeniku Vlatka Vlagjevića na Vlasevini¹; ima više primjera, kako se u narodu pripovijeda sadržaj natpisa, od kojega ima samo koja riječ na kamenu. — Ako ovo razlaganje nije dovelo do izvjesnosti identičnost stare Vrhbosne i sadašnjega Sarajeva, barem, čini se, dokazano je, da nema razloga o njoj sumnjati, te Jireček piše: „Grad Vrhbosnu ne treba tražiti na vrelu Bosne, već u kaštelu sadašnjega Sarajeva,“ premda, dodajmo, sarajevski kaštel u onom opsegu, koji je bio do g. 1879. ili do austrijske zapreme, možda potječe iz novijega vremena². Pošto napokon, zaključujemo, Kotor je po svoj prilici veoma staro ime, već *Kárepa* Konstantina Bakrorogjenoga, pa se sačuvalo do današnjega dana, ne preostaje nego da se postavi, e je neodregjeno ili opće ime Brdo



PITOMCI FRANJEVAČKOGA DJEČAČKOGA SJEMENIŠTA U GUČOJ GORI SA SVOJIMI PROFESORI G. 1900.

prešlo u ime Vrhbosna, te u njoj bila biskupska stolica.

6. Druga već mjesta u župi Vrhbosni jesu 1. Bulino, 2. Knešepole: Buljina (?), Knežpolje, jedno i drugo nepoznato; 3. Vrudchy: može biti današnje selo Vrući, nedaleko od vrela Bosne na jug, gdje je Blau vidio ruševine i komade od stupova³.

II. U župi „Nerotno Bulino“. Jireček i Klaić čitaju Neretva i misle na župu oko Neretvice, gdje je i sada džemat ili općina Buljina⁴.

III. U župi „Lepenicha Rocil“: Lepenica rječica, koja prima vode od Kreševa i Fojnice te pada kod Visokoga u Bosnu; a Rotilji su selo blizu Kiseljaka, što se prije zvalo Lepenica⁵.

¹ Rad sv. 56. str. 165. — Glasn. zem. muz. I. (1889.) sv. 1. str. 74. dd. ² Sr. Glasn. zem. muz. II. (g. 1890.) str. 113. ³ Blau o. m. str. 2*. ⁴ Potražiti se mogu mjesta na karti 1:75.000; Buljina, koju navodi i Jukić (str. 38.) K. 30/XVII. ⁵ Jukić 36.

IV. U župi „Vidgossa Lubinchi kod crkve blažene Djevice“. — Viduša je džemat ili općina između rijeke Bosne i busovačkoga polja. (Kart. 26/XVIII.). Što je Klaić pomislio na Vidoše u hlijevanjskome kraju (str. 35.), ne može biti, jer Hlijevno nije onda spadalo na Bosnu i nije nikada bilo u bosanskoj biskupiji. Da je slobodno ono „Vidgossa“ čitati Visoka, imali bismo i župu i ono „Lubinchi“. Lubnići su naime selo malo gore od varoši Visokoga na Bosni naprama ušću Stabnje ili Stavnje. Ali opet ima selo Biskupići ozdo od Visokoga na lijevoj rieke Bosne, što bi moglo podsjećati na nekadanji biskupski posjed; ovdje bijaše crkva, koju sagradi ban Kulin, kao što svjedoči ploča; ne kaže se u onom znamenitom natpisu, komu je bila posvećena¹.

V. U „Mel kod crkve sv. Kozme i Damjana“. Klaić: „Nedvojbeno današnja Melina gornja i donja“ (Bosnensia 35.). Ima odista iznad rijeke Ugra u kraju dobretičkomè Melina; no nedvojbeno nije upravo ovo; imaju bo Maline gornje i donje kod Guče Gore u kraju, što zovu Bila od r. Bile (Bijele), koja se sastavlja s Lašvom ispod Travnika; no Bila je opet spadala u župu Lašvu, barem g. 1390. — Po redu nabranja „Mel“ bi se imalo tražiti u busovačkome kraju, a dolazi na pamet Milodraž, jerbo slijedi Lašva.

VI. U župi „Losova kod tri crkve (ili kod Tri crkve)“. Oblik latinski Losova nalazi se takogjer u popisu franjevačkih samostana g. 1390., a Lašva u dva domaća spomenika g. 1380. i 1393. Tri crkve ili kao vlastito ime (sr. Quinqueeclisiae: Pečuh) ili da se označi mjesto. Ima u nekadanjoj župi Lašvi dvije, tri sasvim izvjesne stare crkve; tri crkve stavio bih u Gornje Turbe i pod Varošlukom jedan sat iznad Travnika, gdje su na blizu tri crkvišta, a gdje je bio grad Toričan.

VII. U župi „Vozcopla kod crkve sv. Ivana“: To je Skoplje, dolina r. Vrbasa i župa, koja je bila poznata takogjer duklanjskomu popu.

VIII. U župi „Bored Belmapola“. Jireček uzima Podred: pod planinom, što se zove „Red“; ali u Jukiću (str. 34.) tiskarska je griješka mjesto Rid, Hrid, planina od Sutjeske na sjever, gdje je bio grad Bobovac. (Kart. 29/XVIII.) Bijelo Polje jest kod Sutjeske, a Bilino Polje našli smo u Zenici (v. § 3. I. 2.), te ostaje stvar neriješena.

IX. U „županiji Ber ez Pracha Biskupnia prozvana“. Riječ županija (comitatus) zacijelo se uzima naumice prema prijašnjim župama, budući da je bila oblast mnogo veća od jedne župe; jerbo „Berez“ je isto, što u turskim spomenicima Berče, Birče, u ugarskim i dubrovačkim Boraz, Borac, (Borač), u bosanskim Borač (u Borču, iz Borča), sada još u narodu Birač², što bijaše grad kod današnje Vlasenice južno od Zvornika; a Prača je poznato mjesto blizu Rogatice južnoistočno od Sarajeva.

To su bili posjedi i u njima crkve, što su pripadale u svojinu biskupa bosanskoga. Drugih je crkava, kako se po sebi razumijeva, jošte bilo, ali ih predaja ne može da označi, a spomenikâ nema, ili ih se barem do sada nije našlo.

Iz popisa pako biskupskih posjeda vidi se, da ih je bio znatan broj u samoj Bosni, a ovo svjedoči, da su bili vladari ili velmože pobožni i darežljivi prama crkvi.

¹ Glasn. zem. muz. X. (1898.) 617. dd. ² Sr. Jireček, Handelsstrassen 38, 81.





GLAVA DRUGA. * BISKUPSKA STOLICA U GJAKOVU.

Da se mogu u prikazivanju citati navoditi što kraće, neka budu ovdje nanizani naslovi onih knjiga, koje će često služiti.

1. Farlati Daniel, *Illyricum sacrum: poimence t. IV. Episcopi bosnenses* pg. 37.—90.
2. Pray Georg., *Specimen hierarchiae hungaricae: p. II. Poson. & Cassov. 1779. Episcopatus bosnensis* pg. 396.—438.
3. Gams P. P. B., *Series episcoporum eccl. cathol. Ratisbon. 1873.: Bosnia* pg. 368. sq.
4. Eubel Conr., *Hierarchia cathol. medii aevi, a. 1198.—1431., Monaster. 1898.: Bosnens.* pg. 146. — Gdje je Gams sastavljao iz tiskanih knjiga, Eubel je crpao iz rimskih arkiva.
5. *Schematismus... dioeces. bosnen. seu diacoven. et sirmien. a. 1900. — Series episcoporum bosnens. seu diacov. p. 8.—19.*

Sreća po povjesničara, što je bio u Ugarskoj običaj uvrstati u znatnije povelje imena i crkvenih i svjetovnih dostojanstvenika, te su od polovine 13. stoljeća imenovani takogjer bosanski biskupi; jerbo da nema toga, imenik bosanskih biskupa bio bi veoma nepotpun. Služit će potom

1. Fejér Georg. *Codex diplomaticus Hungariae... tt. 11. Bud. 1829. sqq., a to do g. 1440.;* iza toga ponajviše
2. Katona Steph., *Historia critica regum Hungariae. Pest. & Bud. 1718.—1818.*
3. X. Jura: Ivan Kukuljević Sakcinski, *Jura regn. Croat. Dalmat. Slavon. Zagrab. 1862.*
4. *Diplom. ragus.: Jos. Gelcich & Lud. Thallóczy, Diplomatarium relationum reipublicae ragusanae cum regno Hungariae. Budapest 1887.*

Druge poznate zbornike dovoljno je u kratko imenovati, Th. H.: *Theiner... Monumenta... Hungariam... illustrantia. — Th. S.: Theiner... Monumenta Slavor. meridion. — Acta Bosnae* ili 23. švezak *Monumenta jugoslavenske akademije.*

§ 1. Povjesnički prijelaz.

Papa Grgur IX. bješe pismom od 30. maja 1233. naložio svome poslaniku Jakovu, biskupu palestrinskomu, da odstraniv nevrijednoga biskupa postavi nove biskupe, dva, tri, četiri, u zemlji¹. Poslanik, istina, izveo je onaj nalog tek djelomice postavivši jednoga biskupa. Više njih postaviti i više biskupija osnovati jamačno niti nije bilo materijalnih sredstava a ni prilike u ona burna vremena, da i ne pomišljamo na otpor od strane ugarske, bojeći se, da se možebit ne ustroji zasebna crkvena pokrajina, koja bi bila u prilog i državnoj narodnoj težnji, da se istrigne od gospodstva ugarskoga. Barem do u polovinu 15. stoljeća nema više vijesti o toj pomisli, da se pomnože biskupije.

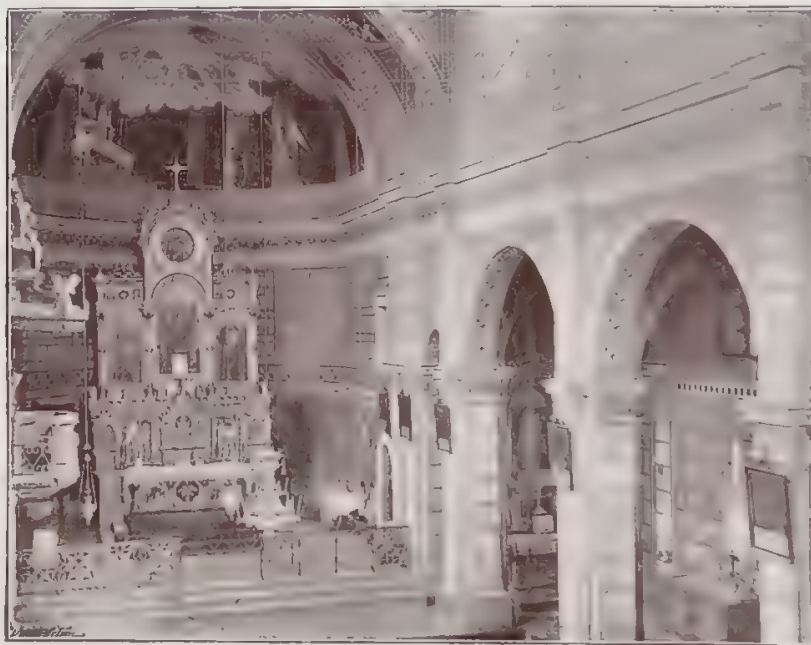
Posvećen bi Fr. Ivan s pridjevkom Niemac (Teutonicus), tada penitencijar apoštolske stolice i provincijal dominikovaca u Ugarskoj. Premda nije zabilježena godina, u kojoj su došli dominikovci u Bosnu, vidimo ih g. 1233. ovdje već u velikom ugledu, kad im Prijezda, rođak bana Ninoslava, koji je kao i ban primio katoličku vjeru, dade sina za taoca svoje vjernosti, a ban im predade u zaklad svotu novaca za buduću stolnu crkvu². Zgodnu je potom osobu odabrao papin poslanik za bosanskoga biskupa, koji će imati svoju redovničku braću u pomoć, koji je slovio sa svoje svetosti, te će je posvjedočiti još g. 1260. kralj Bela i kraljica Marija³.

¹ Th. H. 113. n. 192. ² Gregor. IX. 10. octobr. 1233.; 22. dec. 1238.: Th. H. I. 120. n. 202.; 169. n. 305. ³ Fejér IV. 3., 22., 68.

II. Ali vremena ne bijahu prikladna za apoštolsko djelovanje, gdje se je rat razbjesnio u Slavoniji a prijeći će i u Bosnu, rat na krivovjerce i njihove zaštitnike. G. 1234. pripravlja se herceg Koloman, sin kralja Bele IV., da istrijebi krivovjerce, što se bili uvukli u Slavoniju¹. Složno s njim radi kaločki nadbiskup Ugrin (Ugrinus, Hugolinus, 1219.—1247.): otkupi od kralja za kaločku crkvu grad požeški naročito u tu svrhu, da se potpuno protjeraju krivovjerci iz onih krajeva², a kralj Andrija pokloni mu zemlje: Bosnu, Sol i Usoru, da se očiste od patarenâ, te na molbu kraljevu i nadbiskupovu potvrdi darovnicu papa Honorije listinom od 15. maja 1225³. Godine već 1237. ili 1238. prenesen bi žestok rat u Bosnu. Ako vjerujemo ugarskim izvješćima, što su ih pošiljali u Rim, to su nastojanjem slavonskoga hercega Kolomana i kaločkoga nadbiskupa Ugrina povedene i više puta vojske na Bosnu, te je mnogo tisuća krivovjeraca odatle odvedeno, zemlja od velike česti od njih očišćena i katolička vjera uspostavljena, pa i u Humskoj su potisnuti patareni⁴. Pošto je g. 1235. ugarski kralj takogjer Kolomanu predao Bosnu i papa Grgur to potvrdio listinom od 9. augusta 1235.⁵, imali bismo tri gospodara katolička u zemlji, budući da je i Ninoslav bio prigrlio kršćansku vjeru. Ipak nije bio pušten koji trajniji uspjeh.

III. Biskup Ivan imao je mnogo poslova u Ugarskoj, te videći, da ne može kao apoštolski čovjek raditi u svojoj biskupiji, zamoli g. 1235. papu, da ga odriješi od biskupske stolice. Pošto ga papa pismom od 20. sept. 1235. ohrabrio, da muževno ustraje, budući da nije na mjestu tražiti odstup, gdje su se toliko osilili ne-

prijatelji vjere⁶, pridrža još godinu dana ili malo više tešku čast, dok ga papa ne odriješi. (vidi § 5. Imenik.) — Na njegovo mjesto stupi drugi dominikovac, Fr. Ponsa ili Ponsa. Biva g. 1238. 26. aprila naredi papa kumanskomu biskupu Fr. Teodoriku, dominikocu, da Fr. Ponsu, koji je nakićen krjepošću i razboritošću, posveti u biskupa, pri-



PONUTRICA MANASTIRSKJE CRKVE U GUČOJ GORI.

nima katoličke crkve; a budući da bijaše nužda gotovo sve nanovo podići pa i oružanom silom raditi prot krivovjercima, ponuka papa ostrogonskoga nadbiskupa i njemu područne biskupe, neka pruže pomoći bosanskomu pastiru u skrajnome njegovu siromaštvu; dominikovcima pako ugarskim naloži, da mu predadu novac, što ga je bio dao ban Ninoslav za gradnju stolne crkve, pa još i drugi novci da mu se izruče⁷.

siliv ga, ako ustreba, i crkvenim kaznama, da primi upravu bosanske biskupije, a privremeno takogjer humske zemlje. Ujedno se ima ustrojiti kaptol i prepošt buduće stolne crkve i opredijeliti, što da biskup, kaptol i svećenstvo imaju dobivati od desetine i drugih prihoda⁸. — Bosansku je dakle crkvu trebalo potpuno urediti po zakon-

§ 2. Posjedi.

Koloman, koji je toliko revnovao, da se istrijebe patareni, nadari bosansku crkvu prostranim posjedom predavši kao herceg i ban Slavonije gospoštine Gjakovo i Breznu u vukovskoj ili vukovarskoj zupaniji, da vrši bosanski biskup svu vlast svjetovnu i duhovnu: ovako je čest pečujске dieceze otkinuta, te se radi toga u poznije vrijeme i veli, da je Gjakovo u pečujskoj biskupiji. — Kako već megjaši ta zemlja sa Bosnom, raširi

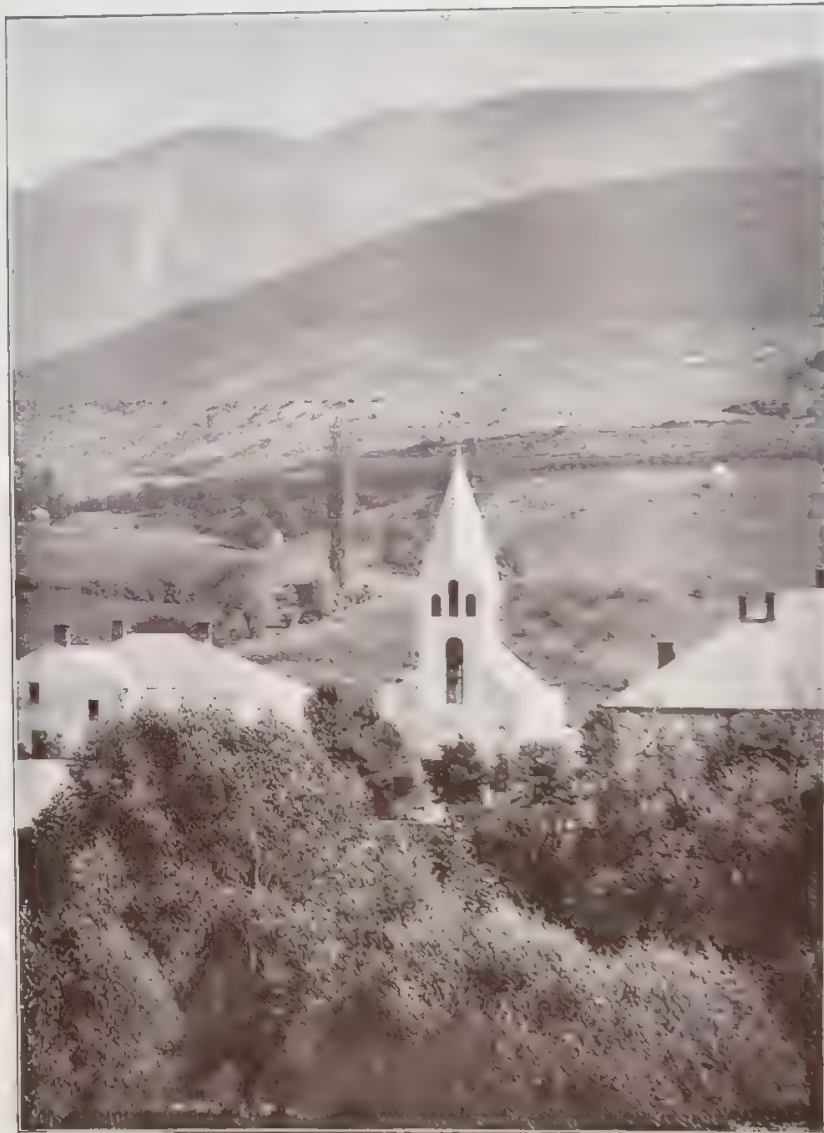
¹ Th. H. I. 128. sqq. n. 218., 220.—222. ² Honor. 11. jan. 1226.: Fejér IV. 2. 100. ³ Th. H. I. 55. n. 119. ⁴ Innocent. IV. 1246. 20. jul.; 1247. 26. aug.: Th. H. I. 201. n. 372.; 204. n. 382.; — Gregor. IX. 26. april. 1238. episcopo bosn.; 22. dec. Colomano; 22. dec. episcopo bos.; 1239. 5. april. Colomano: Th. H. I. 162. n. 289.; 168. n. 301. sq.; 172. n. 310. ⁵ Th. H. I. 132 n. 229. ⁶ Th. H. I. 137. n. 223. ⁷ Th. H. I. 162. n. 289. ⁸ Gregor. IX. 1238. 22. dec.: Th. H. I. 168. sq. n. 302.—306.



ŽUPA GUČA GORA.

se zgodno biskupija. Pošto je papa Grgur IX. potvrdio i ovaj dar i što su drugi vjernici poklonili biskupu od 7. decem. 1239.¹, to će kralj Bela 20. aprila 1244. kraljevskom svojom potvrdom učvrstiti biskupu i kaptolu sve posjede i prava svakojaka u Slavoniji i u Bosni. Biskup pako Pousa dade od onih imanja u Slavoniji označenu zemlju kraj onih posjeda, koja će ostati biskupu². — Kako se je već kod ovakih posjeda čitala sumnja ili parba glede na megje, učvrsti g. 1369. 2. juna po nalogu kralja Ludvika i kalčkog metropolite bački kaptol megje posjeda upravo po listini kralja Bele IV., a Ludvik potvrdi nanovo. G. 1374. 8. dec. podari ban Tvrtko bosanskomu biskupu Petru posjed „Jelsavicha vocatum“, što je bio kraj biskupovnice bana Tvrtka Fer-

mendžin (Act. Bosn. 40. sqq. n. 217.). Uvrštena je ova druga listina grijeskom u godinu 1374., jerbo, da je treba staviti u godinu 1275., pokazuje već sam tekst, budući da je Tvrtkova darovnica od g. 1274. 8. decembra, i budući da se je Tvrtko oženio zimi one godine, što će se na drugome mjestu ustanoviti³.
Na podlozi ovih listina treba već označiti posjede bosanskoga biskupa prema sadašnjemu mjestopisu.



ŽUPSKA CRKVA U TRAVNIKU.

I. Posjedi su u Slavoniji u županiji vukovskoj imanja „Dijakou“ i „Blezná“: Gjakovo i Brezna. Potanje ih prikazati ne spada u ovaj rad; u krupnim ih crtama označi V. Klaić u temeljitoj raspravi „Crtice o vukovskoj županiji i Gjakovu u srednjem vijeku (u Vjesniku hrv. zemalj. arkiva... II. (1900.) str. 102. dd.); a tko bi bio vješt onim krajevima, mogao bi podrobno prikazati cijeli posjed sa megjama, služeći se spomenicima a) u Theineru o. m.; b) u Fejéru o. m.; c) Starine V. 110. dd. g. 1422.: reambulatio metarum; a ima i drugih, osobito susjednih gospodara.

¹ Th. H. I. 172. n. 311. ² Starine V. 111. br. 2. ³ Sabbato post festum Corpor. Ch., što je palo na 31. maja: Fejér IX. 1. 240. sqq. n. 190. ⁴ Sr. Glasnik bos.-srijemske biskup., tečaj 24. (1896.) str. 57., 183. ⁵ St. Ruvarac u Glasniku zem. muz. u B. i H. g. 6. (1894.) str. 239.



ŽUPA TRAVNIK.

II. U Usori posjedi, što ih je ban Ninoslav dao, mogu se točno opredijeliti po riječima listine. Počevši od sjeveroistoka od ušća rječice Tolise, koja pada u Savu sroču slavonskoga Šćitara, ide megja uz rijeku Tolisu, po tome po Suhoj Tolisi (karta 1: 75.000 l. 25. XVIII. i XIX., gdje voda u istinu iščezava u zemlju), opet uz potok Tolisu do pod brdo a odanle na r. Bosnu do vrela Modrića i po ovoj vodi do mjesta, gdje upada u Bosnu; niz r. Bosnu do Save i niz Savu do ušća Tolise. — Posjed je dakle ona nizina izmegju Bosne, Save i Tolise.

Po svoj prilici treba ovdje tražiti takogjer imanje „Jelsavicha“ (Jelšavica), što je do biskupskoga posjeda, koji se zvao „Dubnicha“ (Dubnica), a dao ga ban Tvrtko biskupu. „Jalsawyk“ ili „Jalsawycza“ u Slavoniji kraj biskupske zemlje, na koji Klaić misli (o. m. str. 106.), još je g. 1422. u rukama Grabarskih, „unukâ bana Borića“¹ te po tom nije biskupska zemlja, već, ako bi tko bez svakoga dokaza pretpostavljao, da je koji biskup to Grabarskima prodao. — Mjestâ s imenom Jelšavica i Dubnica, Dubica i sličnim nazivima ima mnogo; jedna je Dubica sada na lijevoj rijeci Bosne blizu naprama staroga Miloševa; a Jošava je kraj ili općina Dubici na zapad. No ova imena nijesu u istinu dovoljna te ne dovode preko nagagjanja.

III. U Bosni mnoge posjede, što su već prije pripadali biskupu, pokušali smo pronaći u prijašnjoj raspravi

čuo o dohocima bosanskoga biskupa u dobnije vrijeme, a bit će i malo pretjerano, da se to više istakne Ivanova ljubav k siromaštvu. — Gjakovački pisci mogli bi po prilici ustanoviti dohotke u razmjeru sa drugim biskupijama ugarskim iz prinosa, što su ga davali papinskoj kuriji.

U kraljevoj listini potvrđuju se takogjer drugi dohoci, biva od kunovine, što ih imaju biskup i kanonici dobivati od posjeda, i od desetine, što ju imaju primati kao i drugi biskupi ugarski, u Usori, u Soli, u Dolnim Krajem' (Olfeld) i u drugim župama od svih „bez razlike osoba“. — Budući da poznati



ŽUPSKA CRKVA U OVČAREVU.

o biskupskoj stolici u Bosni do g. 1233., gdje se je tražilo takogjer mjesto stolne crkve sv. Petra na „Brdu“.

IV. To bi bili posjedi bosanske crkve, istina, dosta veliki; Toma „Cantipratensis“ (Chantimpré), prijatelj prvoga biskupa Ivana, kaže, da su iznosili više od 8000 maraka². Nije to točno glede Ivana, koji nije imao slavonskih gospoština, a iz Bosne jedva da je išta dobivao, pa i papa Grgur IX. potiče ugarske biskupe, da pruže pomoći biskupu Pousi, koji je u prevelikom siromaštvu (v. § I. III.). Bit će, da je životopisac

¹ Starine V. 111., 113. sq. ² Farlati IV. 51.



ŽUPA OVČAREVO.

„Dol'ni Kraji“ spadaju pod zagrebačku biskupiju, začudno je njihovo imenovanje, već ako su bili i koji drugi Dol'ni Kraji, ili je pisaru listine došlo u pero Olfeld iz obične formule, kojom se ono troje redovito nazivaše.

V. Na ovaj je način dogotovljena u bistvenim točkama uredba bosanske crkve: ima biskupska stolica i stolna crkva, ima kaptol, imaju dovoljni dohoci; ima barem već nekoliko osnovanih župa. U kaptolu se imenuju — podaci su, istina, iz kasnijih vremena — prepošt (praepositus), čuvar (custos), pojac (cantor), štioc (lector), i još drugi kanonici, po svoj prilici njih skupa četiri; spominju se i imenuju takogjer niži nadarbenici stolne crkve. — Što se tiče kaptola, to je Matija Pavić napisao marljivu raspravu „Kaptol bosanski i srijemski u srednjem vijeku“ (u Glasniku bos.-gjakov.-srijemske biskupije, teč. 21. (1893.) str. 155. dd.); te zato možemo to ostaviti, a to više, što kaptol onda već nije bio u Bosni već u Gjakovu; dodati se mogu (str. 203.) imena još nekih prepošta: g. 1350.—1354. Stjepan, Vilhelm, g. 1413. Jakov, g. 1477. Emerik Klementov¹. — Kaptol bira biskupe (v. u Imeniku br. 9., 11.). — Sagragjene su bile crkve i uregjene župe u varošima i selima, gdje ima vjernika sa župnicima postavljenim od biskupa². Spominju se takogjer arhigjakoni; arhigjakon Petar g. 1344., 1411. Teodor, koji je punomoćnik Sandaljev, da proda grad Ostrovicu (blizu Vrane u Dalmaciji) Mlečanima, te je dakako bio u Bosni³.



ŽUPSKA CRKVA U BUGOJNU.

§ 3. Bosanska biskupija pod kaločkom metropolom.

Do g. 1233. bijaše bosanska crkva pod Dubrovnikom, kao što je prije dokazano; a novi bi se biskupi po volji papinoj imali postaviti od poslanika Jakova, da se inače ne vrijegja pravo metropolitско⁴. Ali drugoga biskupa Pousu uze papa neposredno pod svetu stolicu, što se izrijekom čita i u listini pape Grgura IX. od g. 1238. 26. apr. Inocencija IV. od g. 1247. 26. aug.⁵ Nego čim se je kralj Bela poslije mongolske navale malo osilio, a bosanski ban mu dađe znakove podanosti, zamoliše biskup Pousa, kaločki nadbiskup Benedikt a i kralj, neka se podvrgne bosanska biskupija kaločkoj metropoli. Tri su potom pisma pošla u Rim, u kojim se potreba te stvari razlaže: dubrovački biskup da je duže vremena diecezu ostavio bez pastira a iza toga posvetio krivovjerca; prijašnji pako kaločki nadbiskup Ugrin (1219.—1241.) a i sadašnji Benedikt (1243. — 1256.) mnogim trudom unišili su bili u zemlju i pomoću križara istjerali krivovjerce, podigli tvrđe i gradove velikim troškovima. Budući dakle da imaju kaločki biskupi svjetovno gospodstvo u varoši i biskupiji bosanskoj a toliko se istrošili, pa i jedino premoću ove crkve može se vjera sačuvati, a takogjer, kako se govori, u samoj je dubrovačkoj crkvi

¹ Monum. vatic. ser. I. t. I. p. 513.; — t. VI. p. 235. — Pučić, Spomenici srpski I. XVII. * Jedno je svjedočanstvo o Bosni od g. 1373. 1. juna: Th. H. II. 140. n. 226. ² Fejér IX. 1. 227. — Monum. acad. sv. 9. ili Listine sv. 6. str. 147. ³ Gregor. IX. 1233. 30. maja: Th. H. I. 113. n. 192. ⁴ Th. H. I. 164. n. 289. — 204. n. 382. „soli apostolicae sedi usque ad beneplacitum nostrum volumus haberi subjectum. — ecclesia bosnensis, quae ad romanam ecclesiam nullo medio pertinet“.



ŽUPA BUGOJNO.

ona zaraza: jedino je sredstvo, da bosanska crkva pripadne kaločkoj metropoli. Papa povjeri nekim crkvenim dostojanstvenicima u Ugarskoj, da ispituju istinu stvari¹. Na to je u Rim poslano izvješće, u kojem se veli: pošto mjesta nijesu bila dovoljno utvrđena, da bi se držala proti navali i podsjedanjima, nije se mogla zemlja sačuvati u čistoći vjere; i budući da se je u toliko istrošila onim pothvatima kaločka crkva, te je nada, da će se pomoću križara zemlja privesti k pravoj vjeri: neka se podloži kaločkoj metropoli. Papa već listinom od 6. augusta 1247. zapovjedi, ako je tome tako, da bosansku crkvu sa svim njezinim pravima podvrgnu kaločkoj.

II. I bez drugih direktnih vijesti ne da se sumnjati, da je učinjeno po papinu pismu, te je bosanska biskupija područna kaločkoj metropoli od g. 1247. — Potvrda je ovomu mnijenju i to, što se od g. 1247. bosanski biskupi već redovito nalaze sa drugim ugarskim biskupima u nizu crkvenih i svjetovnih dostojanstvenika kraljevskih povelja: tako se čita u Fejéru prvi put 1247. 2. juna: „Pousa bosnensi“ (IV. 1. 454. — potom i prije nego je drugi odgovor došao iz Rima), a osam ima takovih povelja od g. 1242. do 1245., gdje se bosanski biskup ne imenuje. — Pray, istina, navodi pismo pape Urbana IV. „14. calend. aug. Lugduni anno 4.“, a stavlja ga u g. 1264. 19. jula²; iz njega su uzeli drugi, kao Katona³, a i Ferrendžin i Eubel; Potthastu je sumnjivo ono „Lugduni“. — Ali ime Urbanus u rukopisu, iz kojega je vadio Pray, pogriješno je napisano mjesto Innocentius, te nije nova listina nego baš ona prije navedena Inocencija IV. od g. 1246. Evo presudnih dokaza: listina u Prayu jest u jednu ruku doslovce u naslovu i tekstu ista kao i In-

cencija; a u drugu ruku ona je istoga dana i mjeseca, iste godine papine, istoga mjesta Lyona; pa ovo dvoje zadnje rješava stvar.

Biva mjesto svih listina pape Urbana IV. od polovine oktobra g. 1262., a upravo više od 30 pisama mjeseca jula 1264. jest Orvicto (apud Urbem Veterem), prijašnjih pako Viterbo ili Monte Fiascone, a nijedno



ŽUPSKA CRKVA U ZENICI.

nije iz Lyona⁴. Mjeseca napokon jula četvrte godine papi Urbanu ni nema; izabran 29. aug. 1261. umrije 2. okt. 1264., što je već i Katona primijetio. Ona listina kod Praya jest dakle listina Inocencija IV., te nije proti tvrdnji, da je g. 1247. bosanska crkva došla pod kaločku metropolu.

III. Direktni spomenici, što posvedočuju

bosanskoga biskupa kao sufragana kaločkoga, počimaju od prvih godina 14. stoljeća. Ne ćemo naglasivati riječi papina pisma kaločkomu nadbiskupu od g. 1303., da se pročulo, kako se u bosanskoj banovini i drugim raznim krajevima kaločke pokrajine prema pomorskim zemljama (circa maritimas) kriva vjera rasplodila u velike⁵. No g. 1317. nabraja papinski pobirač Rufino de Civisco među područnicima kaločke metropolije bosanskoga biskupa⁶, a g. 1318. mj. marta biskup je Petar u crkvenom saboru u Kaloči, gdje se izrijeком stavlja među sufragane⁷. — Pape pako sa listinama, kojim postavljaju bosanske biskupe, šalju ujedno i preporučna pisma kaločkomu metropoliti, primjerice g. 1336., 1349.⁸ — Provincijala napokon od 14. stoljeća sve dalje navagjaju bosansku diecezu pod kaločkom metropolom, Schelstrate, Miraeus, Döllinger i drugi.

IV. Istina, provincijala ujedno je imenuju pod dubrovačkom, kao što se često dogagja u njima, da se ne ispravi, što je promijenjeno; a jamačno nijesu ni sastavljači ni izdavači još znali, kakva je to biskupija, te se nalaze oblici začudno nakaženi: osim Bossonensis, Bossanensis još i Bossononensis, vel Rossonensis.

¹ Inocent, IV. 1246. 19. (III 20.) jul.: Th. H. I. 201. n. 372. ² Inoc. IV. 1247. 6. aug.: Th. H. I. 204. n. 382. ³ Specim. hierarch. II. 425. ⁴ T. 6. p. 430. sqq. ⁵ V. Potthast, Regesta pontificum roman. II. 1476. sqq. ⁶ Bonifac. IX. 1303. 30. maj.; Th. H. I. 395. n. 631. ⁷ Th. H. I. 451. in n. 688. ⁸ Fejér, VIII. 2. 144. — Katona, I. 8. p. 360. ⁹ Th. H. I. 610. n. 909. 769. n. 1161.



ŽUPA ZENICA.

Rocensis i drugi. — Kad dakle Klement VI. g. 1308. zove na sabor u Viennu u Francuskoj duževačkoga nadbiskupa, a biskupe trebinjskoga (tribuniens.), bosanskoga (bosnens.)¹, napisano je u kancelariji po starom provincijalu.

No ne treba duljiti govora, budući da za dalje vrijeme i nema nikakve sumnje; a što se tiče svojatani od strane spljetske metropole, odgovoreno je u prijašnjem članku.

§ 4. Biskup i kaptol u Gjakovu.

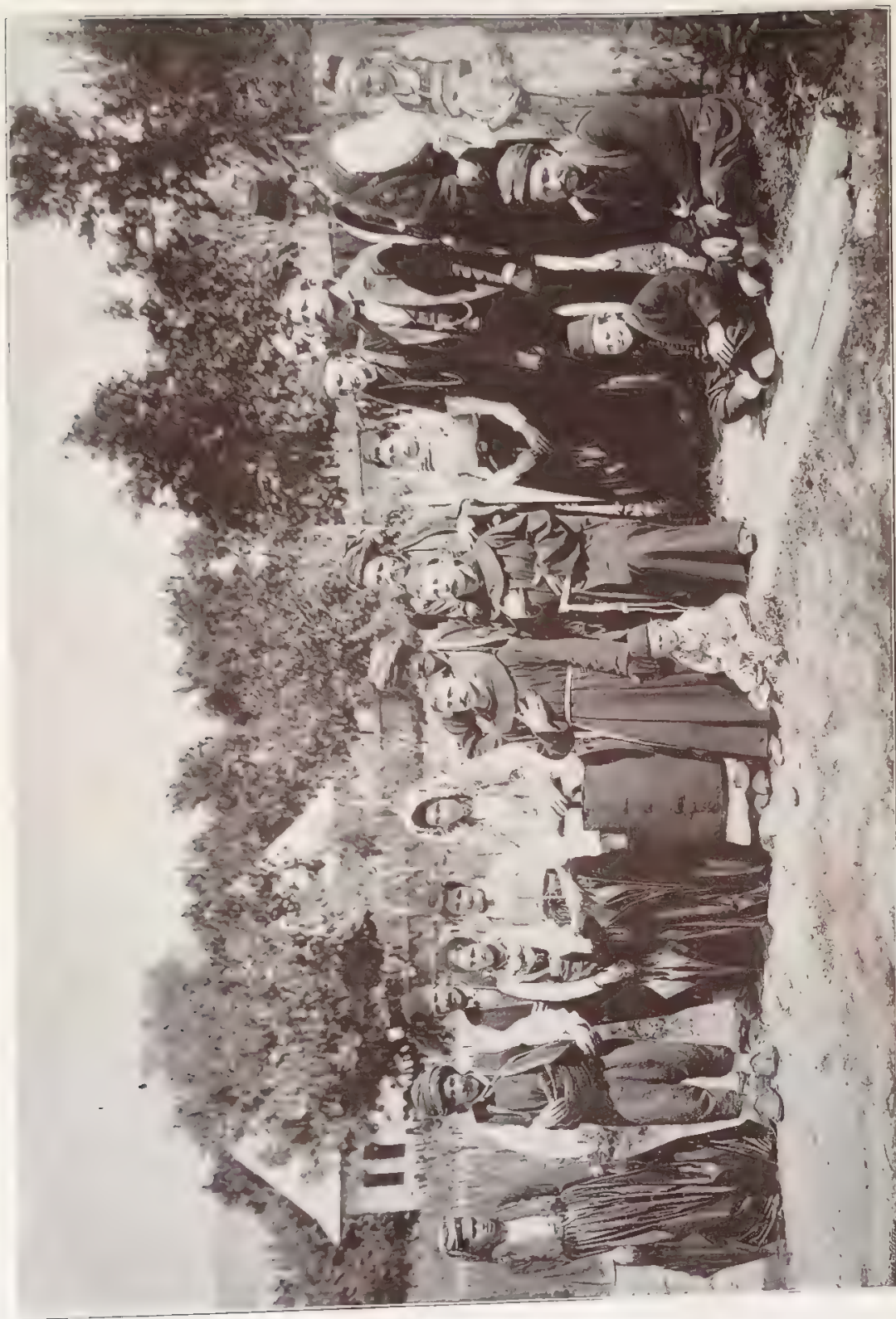
Budući da sada još gjakovačka biskupija ima uredovni naslov bosanske ili gjakovačke po sebi se nugja pitanje kada su biskup i kaptol bosanski za stalno postavili stolicu u slavonskom Gjakovu? Odgovoriti treba, ako ne već polovinom 13. stoljeća, a to za cijelo, koncem. — Farlati i Pray, a kak



ŽUPSKA CRKVA U GORNJEM SKOPLJU.

oni kažu, većina pisaca njihova vremena scijenila su, da se je to dogodilo poslije zapreme turske, g. 1463., ili u kratko iza te godine². Toga se mnijenja, mislim, nitko više ne drži; jamačno je bio ovoj tvrdnji razlog, što su bile nepoznate listine i drugi spomenici, koji davaju svjetla i posjedima i radovima bosanske kurije u Slavoniji, te bi neki poznavajući malo bolje gjakovačke spomenike a ne mogavši si stvar rastumačiti, razlikovali bosansku i gjakovačku diecezu, kaono gjakovački biskup Josip A. Čolnić (1752. — 1773.)³. Fr. Emerik Pavić franjevac veli, da su u Gjakovu stolovali od g. 1340.⁴, a Katoni i Fejéru činilo se to prerano. Zališno bi bio nazivati druge starije spisatelje; ali zahvalnošću treba nam spomenuti dvije nove radnje već prije navedene (§ 2. I., V.): M. Pavića „Kaptol bosanski i srijemski u srednjem vijeku“ (u Glasn. bos.-gj.-srijemske biskupije,

¹ Farlati III. 303. ² Farl. III. 397.: IV. 54., 67., 75. etc.; Pray 420. sq. ³ Farl. IV. 75., 88. ⁴ Ramus viridantis olivae, (Budae 1766.) pag. 311. cit. Katona t. 9. p. 176.; Fejér VIII. 4. 470.



ŽUPA GORNJE SKOPLJE.

teč. 21. str. 165. d.) i V. Klaića „Crtice o vukovskoj županiji i Gjakovu“ (u Vjesn. zem. hrv. arhiva II. str. 103. dd.), koje su nama znatno bile u pomoć, a njima će možda još nešto dokazâ nadoći u ovome članku. Ne će trebati, da se jednako razviju sve pojedine točke, budući da ima njih, što po sebi stvar rješavaju; poći ćemo pako od potonjih vremena na prijašnja.

I. 1. Začudno mora biti svakomu, koji čita spomenike 14. i 15. stoljeća, što se kod duhovnih posala u Bosni gotovo nikada ne spominje biskup, a to je valjda Fr. Paviću udarilo u oči, što se bosanski biskupi ne spominju u tako mnogobrojnim vijestima o djelovanju franjevaca u Bosni, a spomenici počinju učestati od g. 1340. — Polovinom 15. stoljeća u kraljevskome bosanskom dvoru kao da ne znadu, da spada Bosna pod biskupa u Gjakovu; jerbo moleći papu g. 1447., neka dadne oprostite crkvama pod Vrandukom, u Vriliima, u Jezeru i u Virbenu, kazuje se, da nijesu nijedne biskupije¹, te kao da ih je netko upozorio, g. 1462. ispravno se veli, da su crkve u Tešnju i u Jajcu bosanske biskupije². — 3. Katolički svećenici u zemlji, tvrdi kralj Tomaš g. 1445., jedino da su franjevci; a g. 1457. mole pojedini velikaši svetu stolicu kao za privilegij, da im bude slobodno u crkvama, što su ih sagradili, namjestiti svjetovne svećenike³. — 4. U Ugarskoj pako dozivlje se u pamet kao stvar, što je bila jednom, da se „bosanska“ dieceza proteže u Bosnu, te u saboru g. 1430. govori kralj Sigmund: znadu još oni i oni, da su Hum, Hlijevno i Brezovo Polje (Berzechel) jednom pripadali Ugarskoj (biva za Ludvika kraljevini Hrvatskoj), a sad ih drže Bosanci; znadu oni i oni, da je bosanska crkva,



ŽUPSKA CRKVA U KORIĆANIH.

koje biskup stoluje sada u Gjakovu, preko Save, što je isto tako sa zemljama njezinim u vlasti Bošnjana.⁴

II. Ako su biskupi počevši od prvoga, Ivana Nijemca, zabavljeni raznim poslovima u Ugarskoj, ne bi već stoga slijedilo, da je takogjer stolica prijeko, jerbo i drugi biskupi često i dugo su odsutni od svojih crkava. Ipak bi bilo začudno kod bosanskih biskupa sa stolicom daleko u nutarnjoj Bosni, budući da dalmatinske biskupe rijetko kada vidimo zabavljene ugarskim poslovima, osim u kasnije vrijeme, gdje biskupe ne biraju kaptoli, već imenuju kraljevi, a kralj Matija primjerice u popunjivanju biskupskih stolica jedino kao da gleda na to, da mu budu spremni službenici u njegovim poslovima. Ali kaptol bosanski imagaše takvih poslova, koje je mogao preuzimati tek onda, ako je bio stalno u Gjakovu; biva kao i drugi kaptoli ugarski i hrvatski (slavonski) kaptol bosanski bijaše locus credibilis, t. j. u njega se čuvale razne listine, darovnice, popisi posjeda, parbene presude, što bi ih vlasnici dali u pohranu, a članovi kaptola ili njihovi izaslanici bijahu u raspravama ili parnicama potpuno vjerodostojni svjedoci. Mnogo ima primjera ovakih poslova. 1. Budući da za 15. stoljeće naše pitanje nimalo nije prijeporno, ne će trebati da tražimo potpunost spomenikâ, a mogu se

¹ Nullius dioecesis: Th. H. II. 233. sqq. n. 386.—389. ² Th. H. II. 373. n. 557., 558.; Th. S. I. 460. n. 651. ³ Farl. IV. 267. — Th. Sh. S. I. 428. n. 607., 608. ⁴ Regulamentum insurrection. artic. 26.: Fejér, X. 7. 255.



ŽUPA U KORINČANI.

spraviti prije navedene rasprave M. Pavića i V. Klaića (§ 2. I., V. — Glasn. bos. . . biskupije str. 165.; Vjesn. hrv. arkiva str. 104.). G. 1415. posvjedočuje kaptol, da su se primirile dvije stranke¹; g. 1464. istražuje po nalogu dvorskoga suca (judicis curiae) tužbe braće sinova Dešinih od Černika radi nasiljâ, što su im učinjena u posjedima u županiji požeškoj i virovitičkoj, a g. 1470. mj. januara izvješćuje palatina o istrazi glede nasiljâ na imanjima u Černiku i drugim mjestima²; iste godine porodica Grabarskih čini ugovor sa porodicom Bekesy-a od Velike o nasljedstvu dobara pred kaptolom³. — G. 1498. u saboru dano je kaptolu pravo, kakvo je imao budimski kaptol, da mogu kanonici hodati po cijeloj državi te izdavati kaptolske svjedodžbe⁴. Ali slavenski staleži prosvjedovali su proti tome, jer da imaju tri kaptola, a mnogo bi bilo zloraba, gdje bi nepoznati ljudi tražili ovakova svjedočanstva; zato Vladislav posebnom listinom izreče, da se to pravo bosanskoga kaptola ne proteže na kraljevinu Slavonije⁵. Ako ipak kaptol bosanski g. 1508. dobi od kralja nalog, da uvede u posjede



ŽUPSKA CRKVA U PODMILAČJU.

Franju Berislavića kao srpskoga despota, a g. 1521. unese u listinu prosvjed Nikole od Kerestura u ime biogradskoga bana Mirka Töröka radi nekih posjeda u Srijemu i u zagrebačkoj i bačkoj županiji⁶: to nema nikakve protivnosti, već se to dade protumačiti u jednu ruku odatle, što u Ugarskoj u ono vrijeme nijesu smatrali, da vukovska i srijemska županija pripada kraljevini „Slavonije“, a u drugome slučaju bio je kaptol

¹ Fejér, X. 7. 557. ² Fejér, Groatiae et Slavoniae cum regno Hungariae nexus et relationes. II. 119., 121. ³ Starine, V. 118. n. X. sr. Rad sv. 8. str. 37. dd. ⁴ Ubique per totum regnum pro testimonio capitulari ambulare: Decret. III. sive minus Vladisl. reg. art. 12.; Katona t. 18. p. 117. vel Pray. p. 421. e Corp. Jur. Hung. t. 1. ⁵ Ad illud regnum nostrum Slavoniae: X. Jura I. 237. sq. vel Fejér, Croat. ac Slavon. nexus 150. — U Fejéru je pogrešno aliud mjesto illud; a što je kraljeva listina: datum Budae in dominica Invocavit a. 1498., t. j. prve nedjelje korizmene, a sabor je sazvan na dan sv. Gjurgja, sadržava kronološku poteškoću, koju ipak ovdje ne treba rješavati. ⁶ Starine V. 147. nj 64. — Fejér I. c. 52. n. 27.



ŽUPA PODMILAČJE.

bosanski dao neko svjedočanstvo protivnoj stranci, a glavno što Vladislav kaptolu bosanskomu samo zabrani po kraljevini Slavonije hodati i izdavati svjedočanstva.

2. Pomnije već treba potražiti spomenike 14. stoljeća. G. 1387. ima izdati bosanski kaptol svjedodžbu za posjede Gorjanskih¹, a od g. 1382. jest jedna listina kaptola o nekoj zemlji u području varoši Gore (Gorjana kod Gjakova); g. 1373. pako druga, u kojoj se veli, da je župan požeški glavom došao kaptolu — jamačno ne u Vrhbosnu². G. 1355., 1344., 1340. riječ je o posjedima u baranjskoj županiji, što je preko Drave u Ugarskoj³. G. 1349. dva su kanonika svjedoci pred sudom⁴. G. opet 1335. i 1333. izdade kaptol svjedodžbena pisma o nekim pravima u požeškoj županiji⁵, i 1333. sabb. post festum A. Petri et Pauli o posjedima u baranjskoj županiji⁶. No već od g. 1310. 9. oktobra imamo spomenik: Kaptol posvjedočuje, da je iskupio J. od



MANASTIR I ŽUPSKA CRKVA U RAMI.

biskupa neku zemlju, koju je bio založio njegov otac biskupu Tomi⁷. — Dospjeli smo tako do g. 1310.; no možebit ima spomenikâ i iz još ranijega doba.

3. Ako su svi ovi poslovi zahtijevali, da sjedi u Gjakovu kaptol, već vidimo g. 1303. 6. augusta gdje dogje kaločki nadbiskup glavom biskupu i kaptolu u poslu, što mu ga naloži papa⁸; jamačno opet da nije pošao u Vrhbosnu; a bio je posao, koji se je na prvome mjestu ticao Ugarske a ne Bosne, biva da priznaju Karla Roberta napuljskoga za kralja.

¹ Starine V. 110. ² Fejér, IX. 7. 475., 576. ³ Nagy, Codex Andegaven. citat. in Act. Bosn. n. 137., 142; 168. ⁴ Fejér IX. 1. 723. ⁵ Ibid. 729. n. 312. ⁶ I. Brüsztle, Recensio... cleri dioec. Quinqueeccles. III. 642. e codice Zichyano. ⁷ Nagy, Codex Andeg. I. 212. sr. str. 486., 534., 599., II. 79., 156., 203., 236. za godine 1318., 1319., 1321., 1323., 1324., 1325., 1326. ⁸ Th. H. I. 403. n. 602.



ŽUPA RHMA.

III. Tim spomenicima, što su nas doveli do g. 1303., može se nadovezati ovo razmatranje. Kao što vidimo, stvuje u ugarskim političkim sastancima biskup Toma, g. 1296. mj. jula u općenitome saboru, a g. 1298. 24. maja u Pešti u skupštini prelatâ i vlastele¹, tako i još više rade u ugarskim poslovima njegov nasljednik Nikola i prepošt Nikola: ovaj je u Budimu kod kraljice g. 1301. 16. januara poslije smrti kralja Andrije, a ovaj je pristaša češkoga kralja (v. Imenik br. 6.). Da su biskupi sa kaptolom stolovali u Vrhbosni, ili se ne bi mogli djelotvorno miješati u ugarske poslove, ili bi s početka pristajali uz napuljsku kuću, kaono ondašnji gospodari Bosne Šubići (sr. Klaić, Povjest Bosne str. 90. dd.) — Po svem tome bosanski biskup sa kaptolom i sam koncem 13. stoljeća već boravi stalno u Gjakovu.

Niti se može kao protivno svjedočanstvo navesti, što izvješćuje papinski kolektor g. 1317.: „In varoſe i biskupiji nije bilo ništa ispražnjeno, što bi bilo više od 6 maraka, ... ova bo varoš i njezina biskupija jesu kraj raskolnikâ, te su kano propale“; jerbo sasvim iste riječi piše o srijemsko² biskupiji².



ŽUPSKA CRKVA U GOLOM BRDU.

IV. Od nepamćenja su po tom stolna crkva, isto tako sv. Petra kao i ona na Brdu u župi Vrhbosni, biskupski dvor i domovi kanonikâ u Gjakovu. Pa stoga g. 1435. mj. decembra kralj Sigismund otpisa bl. fr. Jakovu od Marka, neka mu što brže dogje, veleći, ako je u Gjakovu, da dobije od biskupa laku kočiju³. — Je li bio biskup Gjuro g. 1386. upravo u Gjakovu, kada kraljice Elizabeta i Marija pogjoše na blagdan sv. apoštola Jakova iz Gorjana u Gjakovo, te na njih navališe ustaše, ne kazuje se izrijeком⁴. Po riječima jedne darovnice kralja Sigismunda bio bi pobjegao, jer se bio pridružio ustašama, u Bosnu; ostao ipak nije ovdje, budući da je g. 1403. u Rimu (v. Imenik br. 13.).

¹ Fejér VI. I. 131., 229. ² Th. H. I. p. 456. cf. 534. n. 826. sunt quasi destructae. ³ Katona t. 12. 724. vel Act. Bosn. 148. n. 732. ⁴ Thuroczy IV. c. 1. edit. Schwandtner 1765. Tyrn. I. 349. III Katona t. 11. p. 173.



ŽUPA GOLO BRDO.

1. Puno više vrijede izravne vijesti o boravku biskupâ i kaptola, o crkvi, o biskupskom dvoru, i evo ih! G. 1437. 26. decembra dade biskup Josip pohvalnu svjedodžbu za fr. Jakova, a pisana je „u Gjakovu u palači našega obličnoga stanovanja¹.“ G. 1374. slavi bosanski ban Tvrtko ženidbu na imanju bosanskoga biskupa u Svetom Iliji (Zenthilie: Szent-Ilya) i u samoj stolici biskupovoj i 8. decembra izdade svoju darovnicu u mjestu ili selu Svetom Iliji². A kako je bez sumnje taj Szent-Ilya u Slavoniji, tako je i stolica biskupova³. — Izrijeком pako imenuje se Gjakovo g. 1355. 13. febr.: ban Tvrtko izdade onoga dana jednu povelju u „Gjakovu kod stolne crkve“, u prisutnosti „gospodina fr. Peregrina, biskupa bosanske crkve... i fr. Franje, bosanskoga vikara... gospodina Nikole prepošta i Petra štloca imenovane crkve⁴.“ Ako je dakle fr. Peregrin, usrdni prijatelj bana Stjepana, predšasnika Tvrtkova, a njegovom preporukom podignut na biskupsku čast, i to u vremena, što su bila dosta povoljna po katoličku stvar u Bosni, stolovao u Gjakovu: davno već treba, da nije bila stolica u Bosni, a ujedno oprovrgava se mnijenje nekih spisatelja, da se je Peregrinov predšasnik, biskup Lovrinac, vratio u Bosnu za bana Stjepana⁵.



KREŠEVO.



NOVI KREŠEVSKI MANASTIR.

Od konca 13. stoljeća natrag do g. 1244. nema vijesti, ni koje bi stolicu prikazivale u Gjakovu, ni koje bi je spominjale u Bosni; nema ni podatka za biskupa Pousu, koji se nalazi u spomenicima od g. 1238. do 1268., da je sobom boravio i radio u Bosni; a o stolnoj crkvi sv. Petra na Brdu u župi Vrhbosni poslije povelje kralja Bele g. 1244. nikad i nigdje ni riječi, te nam je njezin udes sasvim nepoznat.

V. Tumač i potkrepa ujedno onome, što je rečeno, jest u tome, što se g. 1314. 23. juna u papinoj listini daje naslov: „biskupu bosanskomu ili gjakovačkomu“, a g. 1317. 3. jula „crkvi bosanskoj i gjakovačkoj“⁶. Pa i sam kaptol zove se g. 1357. gjakovački⁷. Veoma diplomatski pako izražuje se biskup Lovrinac g. 1344. u tužbi proti franjevcima radi desetine veleči, „bosanska stolna crkva“ (ecclesia cathedralis bosnensis), za koju treba da on pobire desetinu⁸.

¹ Datum in Dyako in palacio solitae nostrae habitationis: Acta Bosn. 162. n. 762. ² V. § 2. ili opet Act. Bosn. 40. sqq. n. 217. ³ Sr. Klaić, Vjesn. zem. hrv. arkiva II. 206. ⁴ Spomenik srpske kr. akademije XI. str. 31. br. 15, a pretiskano u Act. Bosn. 562. n. 1503. ⁵ Rački u Radu sv. 8. str. 123.; schematismus pg. 13. ⁶ Episcopo bosnensi seu de Diaco ecclesiae bosnensis et de Diaco: Th. H. I. 445. n. 681.; 458. n. 692. ⁷ U poveljama ugarskim stalan je oblik bosnensis ili od običaja ili naumice. ⁸ Capitulum de Deaco: Klaić o. n. str. 104. ⁹ Clement. VI. 1344. 13. jun.: Th. H. I. 671. n. 1007.



ŽUPA U KREŠEVU.

VI. Primjedba. Sama stilizacija, mislimo, dovoljno izražuje u ovome radu, gdje se prikazivanje pozitivno oslanja na spomenike, i gdje se u nedostatku spomenika tvore koji zaključci. Pa su i velike praznine kao u političkoj tako i u crkvenoj povjesnici bosanskoj, budući da je propao i arhiv bosanske biskupije i bosanske franjevačke vikarije. Nitko ne će zato zaključiti, da bosanski biskupi već u 14. stoljeću ne rade ništa u zemlji, što ima samo jedan spomenik, gdje se imenuje biskup, koji se je pobrinuo, da mu ne bude oduzeta desetina u zemlji.

Stolna crkva u Gjakovu posvećena je sv. Petru, kao i ona na Brdu¹, a u njoj se spominje oltar sv. Petra i „beneficiatus“ ili „rector“². Jednom se kaže, da je postavljena u čast svetih apostola Petra i Pavla.

VII. Što su biskup i kaptol imali svoje posjede u Slavoniji te ondje sjedili, mogli su nastavljati svoj rad još poslije pada bosanske kraljevine, kada g. 1463. dogje u tursku vlast veliki dio biskupije u Bosni. Ali tužno je bilo stanje takogjer ovdje, te za kratko, i svi će trpjeti od sveopćega rasula. Žalosnu nam pružaju sliku zakoni ugarskoga sabora g. 1498.³: u 12. članku daje se povlastica kaptolu, da mogu kanonici, kao i oni budimskoga kaptola, hodati po cijeloj državi te izdavati svjedodžbe, iz toga razloga, što su kanonici, kako se izražuje dekret, u potpunome rasulu, da se uspostavi ona crkva (ex quo ejus canonici totaliter destructi esse dignoscuntur, pro reformatione ecclesiae illius); a gdje se u 56. članku zahtijeva, da nijedan prelat ne drži dvije nadarbine ili više njih, može biskup bosanski imati dvije, pošto su mu presahnuli dohoci i mora takogjer nekoje bližnje gradove držati; u 20. članku napokon ne navodi se bosanski izmegju prelatâ, kojima se naregujuju banderiji sa izvjesnim brojem momaka, a g. 1435. imao je bosanski biskup staviti stotinu konjanika⁴. G. 1518. 10. jula kralj Ludvig II. piše papi, kako leže ostaci bosanske biskupije u ždrijelu Turaka, te je ona pusta i gotovo oborena⁵. — To gore mora biskup posvetiti klerike, a neki je lajik upravitelj (gubernator) biskupije; ostali ipak kanonici zdušno vrše svoju službu⁶. Mihael Kesserii, biskup od g. 1502.—1524., nije primio ni svećeničkoga reda, mnogo je godina uz kralja kao tajnik a čak g. 1518. nastojaše da dobije posvećena biskupa kao zamjenika u diecezi (v. Imenik br. 27.).

Od g. 1526. jedna je još sačuvana listina kaptolska sa pečatom⁷, a biskup Ivan Paližna imagjaše tešku zadaću braniti megju, te 29. augusta zaglavi sa mnogim drugim prelatima u muhačkoj bici. — Srijem i svu donju Slavoniju zauzeše Turci; nestade biskupije gjakovske, razrušene bjehu crkve i dvorovi, a da nijesu

da je nastalo rasulo, kada su Turci g. 1521. zauzeli Šabac, Srebrnik, Tešanj i gotovo cijelu banovinu srebrničku ili usorsku, te će malo bolje biti nego je u Srijemu; a o Srijemu izvješćuje papinski poslanik Campeggio g. 1525. 26. aprila, da su dohoci pečujškoga biskupa propali zbog Turaka; a srijemski biskup Stjepan Brodarić o svojoj biskupiji g. 1526. 27. jula: svi gradovi i sela ove biskupije, cijela je dieceza u vlasti neprijatelja; nije ostao od 700 podanika ni jedan⁸.

Bilo je stanje takogjer u duhovnom pogledu tužno. Oko g. 1490. bio je prepošt ostavio Gjakovo te negdje hodao proti zakonima; pa i biskup je odsutan, po svoj prilici duže već vremena, pošto bi imao kaločki nad-



IZ KREŠEVSKOG MANASTIRA.

¹ Primjerice u dekretu kr. Vladislava od g. 1498.: ecclesiae illius, quae in honorem s. Petri constructa est. (V. II. 1.)
² Monum. vatican. III. 246; IV. 127. cit. Act. Bosn. n. 283., 322. ann. 1394. 16. januar, 1399. 28. april. ³ Petri et Pauli apostolorum, in quorum honorem dicta ecclesia bosn. fundata existit: 1374. 8. decembr. Acta B. pg. 41. in n. 217. ⁴ Decretum Vladisl. r. III. seu minus: Katona t. 18. p. 117, 144, 122. ⁵ Fesler, Die Geschichten der Ungarn. . IV. 927. ⁶ Desolata et poene prostrata: Th. S. I. 568. n. 769. ⁷ Th. II. II. 699 - 675. n. 884. ⁸ Katona, t. 17. p. 140. sqq. ⁹ Glasnik bos.-gjak. sr biskupije t. 21. (1893.) str. 203. 9.)

franjevci bosanske provincije uzastopce sa turskim osvajanjem raširivali duhovnu svoju pastvu, ostali bi bili ostacikršćana bez svake utjehe. Istina takogjer, u potonje vrijeme kraljevi imenovahu biskupe na ime bosanske dieceze; sama stolica biskupska nije uspostavljena do g. 1703.

§ 5. Imenik biskupâ.

Nije nam namjera predočiti sakupljene životopisne podatke, što su kod nekih dosta mnogobrojni, istina, gotovo samo političkoga rada njihova u Ugarskoj; već nam je sastaviti što vjerniji popis biskupâ: ime i godine biskupovanja. U šematizmu velik je doista napredak naprama prijašnjim imenicima u Farlatu i Prayu; ali je nama trebalo strože ispitivati, koji od onih, što su navedeni kod raznih spisatelja, jesu u istinu biskupi bosansko-gjakovački. Neki naime nijesu zasjeli stolicu nikada, a drugi mnogobrojni nanizani su u red bosanskih



MANASTIR I ŽUPSKA CRKVA U FOJNICI.

biskupa tek pomutnjom. Ovo će lako razumjeti čitalac promislivši, da su spisateljima prijašnjih stoljeća ista služila pomagala, koja i sadašnjim istraživačima, biva često sami naslovi, a pomagala ima sada kud i kamo više. Neka razbistri tu stvar samo jedan primjer. G. 1376. nalazi se u jednoj buli pape Grigora XI.: „Antonius archiepiscop. colociensis“: poteškoća je zadavalo i Prayu (Specimen. hierarch. II. 73. b) i Katoni (ad ann. 1351. Histor. crit. t. 10. p. 48. sq.; histor. metropol. colocen. eccl.), budući da je u onu godinu Stjepan kaločki nadbiskup; no iz Eubela (Hierarch. p. 205.) očigledno je onaj Antonius arhiepiscopus colosiensis, to su Kolossi, metropola na otoku Rodu. A jedan izrazit primjer pomutnje jest Benedikt, naveden kao bosanski biskup. (v. [e] poslije broja 7.)

Trostruk će zato biti red brojeva: brojevima prostim hoće da se prikaže slijed biskupâ, koji su u držali čast i službu bosanskoga biskupa; brojevi u zaporkama daju one biskupe, za koje se može

kazati, da nijesu bili nikada u biskupiji; a pod slovima a, b, c ... stajat će oni biskupi, koji ni malo ne spadaju na ovu diecezu.

1. Fr. Ivan Nijemac, dominikovac, 1233.—1236. Nijemac (Teutonicus) ima po običaju monaški redova pridjevnik, jer je rođen u Wildhusenu (Wildhausen) u Vestfalskoj. Kao provincijal ugarskih dominikova bio je postavljen za bosanskoga biskupa od papinskoga poslanika (v. § 1. I.). G. 1234. 19. febr. potpis Ivan u Ostrogonu sa drugim biskupima zakletvu kralja Bele IV. [Th. H. I. 123. n. 208.]; radi toga stavljam prvu godinu u 1233. — Godine pako 1237. 31. maja bio je već odriješen od svoje časti, jer ga papa iz Rima posla u Ugarsku kazajući u pismu: „bivši bosanski biskup“. [quondam bosnensi episcopo: Th. H. I. 156. n. 227. sq.]

2. Fr. Pousa ili Pónsa, dominikovac, 1238.—1268. (?) — Što se tiče imena, Farlati i Theiner imaju Ponsa, Pray, Katona i Fejér uvijek Pousa; jamačno će ovi davati ispravan oblik iz domaćih listina, a



FRANJEVAČKI KLERICI U FOJNICI SA SVOJIM STARJEŠINSTVOM G. 1900.

Pousa (Povša) bijaše dosta običajno ime u Ugarskoj. — Biskupovanje već je opredijeljeno ovako. G. 1238. 26. aprila naredi papa kumanskomu biskupu, da ga postavi za pastira bosanskoj crkvi, a od 23. decembra ima listina papina, kojom mu se kao biskupu davaju povlasti. [Th. H. I. 102. n. 289. — 169. n. 306.] G. 1268. zadnji put, koliko sam našao, imenuje se u listini kralja Bele. [Fejér IV. 3. 456., 457.]; ali nije isključeno, da je još koju godinu živio (sr. primjedb. pred 3.). — Ako Farlati i Pray g. 1256. spominju stolicu ispražnjenu iz Schmithova imenika ostrogonskih nadbiskupa, to je rukopis sabora ostrogonskoga g. 1256. ili 1265. u toliko oštećen, te se ne može iz njega što izvjesna stavljati. [Nicol. Schmidt: Archiepi strigoniens. compendio dati. v. Katona t. 6. p. 243. sqq.]

a) Aimo: Farlati [IV. 53.] imenuje ga ne označujući izvora poslije Pouse, koga drži za jednu osobu s Ivanom; u imeniku jake spomenutoga sabora Peterfi navodi „Hegmo vaciens.“ (v. Katona o. m.). Pray ga ispustio veleći u primjedbi: „ako nije možda Pousa imao dva imena“



ŽUPA FOJNICA.

b) Ivan iz Freiburga, 1253.; neki ga drže za franjevca, drugi za dominikovca, što već dovoljno pokazuje neizvjesnost; a sam Farlati sumnja, da nijesu pomišljali Ivana iz Freiburga u Breisgau-u s Ivanom iz Vestfalske. [IV. 54.]

Primjedba. Poslije g. 1268. nastaje velika praznina u spomenicima; u kraljevskoj kancelariji kao da ne znaju za bosansku biskupiju a i često zaboravljaju na srijemsku. Biva u listinama kod Fejéra, u kojim se nabrajaju biskupi, kralja Stjepana (1270.—72.), kojih ima preko dvadeset, samo jedanput stoji bosanski biskup, a u listinama iste vrste kr. Ladislava (1272.—1290.) — njih ima preko sedamdeset — ni jedanput se ne spominje, ali ima često sasvim neobičan dodatak: *et aliis episcopis quam pluribus ecclesias Dei — feliciter — gubernantibus*. Bit će uzrok u političkim prilikama, kad su južne zemlje, Srijem, Mačva, Usora, Bosna sad pod kraljicom materom, sad nekoje pod Dragutinom srpskim. [sr. Klaić, Povj. Bosne 83. dd.]

3. Rolando, 1272. ili 1273. 21. marta. Samo ovaj put nalazi se u listini kralja Stjepana. [Fejér V. 1. 226.] — Pray g. 1274. 13. apr.: „ispražnjena“; no ne daje spomenika, a u Fejéru ne nagjoh.

4. Andrija iz Ugarske, dominikovac, o. g. 1280. U Farlatu navode ga povjesničari dominikovskoga reda, kao Ferrarius Sigism. (*Commentarii de rebus hungar. provinc. O. P.*), i stavlja ga Pray u g. 1280. Kad nema drugih vijesti, ne može se ni utvrditi ni zabaciti.

c. Bonifacije, reda pustinjaka sv. Augustina; B. O. E. S. A. episcopus boniniens.-bossonens. in provincia Sclavoniae. Obavlja biskupske čine g. 1281., 1285., 1289.—1299. u diecezama kosničkoj, baselskoj i trientskoj, ako je jedna osoba. [Farlati; Eubel 145. 1] — Već naslov „in provincia Sclavoniae“ svjedoči, da je naslovni biskup (titula-



ŽUPSKA CRKVA U ŽEPČU.

ris) od stolice, koja je bila jednom u istinu bosanska. ali je i docnije ostala u provincialima pod dubrovačkom metropolom zapisana kao puko ime (sr. § 3. IV.): ne spada dakle u red pravih bosanskih biskupa ovaj Bonifacije.

d) Michael O. E. S. A., episcopus bossonens. g. 1274. u diecezi trientskoj obavlja biskupske čine [Farl.]. — Gams

(834.) navodi ga u zaporkama kod biskupije na otoku Sardiniji, što se zove Bosa (odatle bosaniensis); Eubelu (145. 1) čini se, da je resinensis (rhisinens.: Risanj u Boki Kotorskoj). — Naslovnih biskupa od dieceza bugarskih i grčkih ima mnogo već u 13. stoljeću; ali bosanska gjakovačka biskupija ne može spadati u red ovakih, od kojih bi se uzimali samo naslovi. Bilo je i to, te su neki postavljeni za biskupa jedne crkve a nikada nijesu pošli u svoju diecezu; ni takav se ne čini da je pomenuti Michael ep. Bosonen. ili Rosonien., barem glede na bosansku biskupiju.

5. Toma, 1287. ili 1290.—1299. Pray ga imenuje pod g. 1287.; Katona mu daje prvu godinu 1291. (t. 6. p. 1251.). Nalazi se u jednoj listini kralja Ladislava od g. 1287. [Timon, *Imago novae Hungariae* p. 37.]; svakako je bio biskup već g. 1290., budući da se naprosto imenuje u listinama kralja Andrije g. 1291. 28. februara, 12. marta, 10. jula. [Fejér VI. 1. 89., 151., 117.] G. 1298. 24. maja i opet 1299. polovinom jula (f. VI. post festum B. V. Margaritae: 13./7.) jest u sveopćem saboru u Pešti. [Fejér VII. 1. 131.; 229.] — Nema mjesta sumnji, što je izrazi Eubel, o ovome Tomi ni o nasljedniku Nikoli.

6. Nikola, 1299. ili 1300.—1307. — Nikola zasjede stolicu ili u drugoj polovini g. 1299. ili 1300., što dokazuju ove činjenice. Njegova predšasnika vidjeli smo na općem saboru u Pešti 1299. polovinom jula; pošto je g. 1301. 14. januara umro kralj Andrija III., biskup bosanski Nikola sa kaločkim metropolitom Ivanom



ŽUPA ŽEPČE.

i sa drugom gospodom mjeseca jula zaputi se k češkomu kralju, da mu ponudi krunu [Thuroczy II. 2. 81. i Th. H. I. 415. n. 1163.]; Thuroczy II. 2. 81. i Th. H. I. 415. n. 1163.]; kaločki nadbiskup okruni mlagjega Večeslava 27. augusta, a njemu kralj podijeli darovnicu 26. septembra, koja se zaključuje: „gdje su bili prisutni... Nikola, biskup bosanski, Dominik, predstojnik vratarâ... a ujedno ga nalazimo i kao kraljeva kancelara. [Fejér VI. 2. 305. i VIII. 1. 68.: *secretum sigillum... apprimentes per manus episcopi bosniensis.*] Budući da se na jednom i drugom mjestu imenuje naprosto biskup a ne izabran (*electus*), jasno je, da nije zasio na stolicu ni za kraljstva ni za Večeslava, kojemu je papa protivan te ne bi potvrdio biskupa od njega postavljena. — Upravo se vidi, da nije ovaj bosanski biskup Nikola isto lice, koje je „*magister Nicolaus praepositus bosnensis*“, koj je 16. januara 1301. kod kraljice udovice Janje (Agnes) u Budimu. [Fejér VI. 2. 326. i VIII. 1. 53.] — G. 1307. 31. jula papa Klement V. naloži biskupima bosanskomu i čanadskomu, da predadu palij kaločkomu nadbiskupu [Th. H. I. 415. n. 1163.]; navedenoga dakle dana barem u Rimu još scijene, da je živ. Septembra 1307.



ŽUPSKA CRKVA U OSOVI.

dana u listini kralja Karla u opće nije navedena bosanska biskupija, a Nikolino ime ne nalazi se dalje. [Fejér VIII. 1. 227.] — Nije on prešao na stolicu gjursku, kao što misli Pray, a navodi Eubel s upitnikom; jerbo *Nicolaus, electus, postulatus jaurinensis* 1308. 1. jula, 27. novembra, 1309. 4. juna prepošt je gjurski, onda samo klerik a treba mu dispensacija „*ob defectum natalium*“. [Fejér VIII. 1. 266., 312. ili Th. H. I. 423. n. 609.; 819. n. 1254.; *Mon. vatic.* II. 177. — *Clement. V.* 1309. 28. jul.; 1310. 8. mart.; Th. H. I. 822. n. 1258.; 826. n. 1261.]

6. Fr. Grgur r. pustinj. sv. Aug., 1308. ili 1309.—1314. — G. 1308. 19. decembra radi se pred kardinalom Gentilom o bosanskome biskupu, koji moli za potvrdu i posvedbu [*Monum. vatic.* II. 182. n. 67.], a kardinal poslanik ima vlast potvrditi biskupe. G. 1309. mj. juna spominje se opetovno sa drugim dostojanstvenicima, kad je bila krunidba kralja Karla, tako 4., 15., 24. ili 29. i dr. [Th. H. I. 819. n. 1254.; 821. n. 1256.; i u *Monum. vatic.* II. 305. n. 65.; 338. n. 66.; 352. n. 67. — Primjedba: treba po tom ispraviti godinu 1308. u



ŽUPA OSOVR.

1309. u listini od 4. juna u Fejéru VIII. 1. 312.; od 24. juna u Krčeliću: histor. eccles. zagrab. 70. i u drugim, koji su iz Krčelića vadili, Farlati (V. 396.), Arkiv za jugosl. povj. (III. 82.), Tkalčić [Monum. civit. zagrab. I. 80. n. 95.) i dr.] — G. 1314. 23. januara primi papa Klement V. njegovu ostavku, a biskupija jedno tri godine bez pastira.

[1.] Guiczardus, Guichardus (Gičar), 1314.(?)—1317.(?). Bio je nekada biskup francuske varoši Troies-a (epp. trecens.), gdje dobi 1314. 14. marta nasljednika. Na bosansku je stolicu bez sumnje postavljen od pape, no dosta prije 3. jula dao je ostavku. Nije isti, koji je kao episcopus chomanatens. sufragane koničkoga biskupa g. 1318., budući da je po papinskoj listini već pokojni g. 1317. 3. jula (bonae memoriae Guiczardo) [Eubel 521. — Th. H. I. 458. n. 1192.]. — Ravne Slavonije zacijelo nije nikada vidio; radi toga i ne stavljamo ga u niz pravih bosanskih biskupa.

Benedikt de Szanto, biskup varoši Svača ili Sača u Arbaniji skadarskoga pašaluka. Pošto je



ŽUPSKA CRKVA U BUSOVAČI.

Guiczardo dao ostavku, predade papa upravu bosanske crkve navedenomu Benediktu; ali ga je opet nje riješio, kad je izabran za dubrovačkoga metropolitu, a 8. jula 1317. od pape potvrgjen. [Th. H. I. 458. n. 1192. (samo treba griješkom tiskano „vaciens.“ ispraviti u „svaciens.“) — Th. S. I. 133. n. 188. — Eubel 491.]

Primjedba. [e]. Benedikt iz Ugarske, dominikovac. Po Farlatu Sigism. Ferrarius i Leander Albertus, spisatelji dominikovci, navode ga kao biskupa bosanske stolice, za koju da ga preporučio papin poslanik Gentilio; a drugi od pomenutih pisaca daje mu takogjer naslov erdeljskoga biskupa (epp. transilvanus). Farlati već scijeni, da je to onaj Guichardus, te da ga papa postavi g. 1310. ili slijedeće. — No da je tude očita pomutnja, dokazuju ove činjenice. S jedne strane resignaciju biskupa Grgura primi papa g. 1314. 23. januara (v. br. 7.); a kardinal Gentili umro je g. 1412. 27. oktobra (Eubel 12.). S druge strane pred papinskim poslanikom Gentilom bijahu g. 1309. od augusta do decembra mnoge rasprave, u kojima je riječ o erdeljskoj biskupiji i o izboru Fr. Benedikta dominikovca, priora samostana na budimskom otoku [Th. H. I. 425.



ŽUPA BUSOVAČA.

do 432. n. 670., 671.); a Fr. Benedikt u istinu je biskup erdeljski, u Prayu (II. 257.) od g. 1310.—1320., u Eubelu iz Gamsa od 1309. 24. jula — tada je izabran (v. Th. H. o. m. 427.) — do oko g. 1319. — Primjedba. Evo jedan izrazit slučaj, kako se ne može oslanjati istražitelj ni na svjedočanstva domaćih, t. j. redovničkih pisaca.

8. (9.) Fr. Petar iz Ugarske, dominikovac, 1317.—1333. ili 1334. G. 1317. 3. jula postavi ga papa Ivan XXII. [Th. H. I. 458. sq. n. 692. sq.]; da je dominikovac, kazano je u toj listini; da je iz Ugarske, piše Ferrarius [Farlati 56.]. — G. 1333. 6. maja nalazi se još u kraljevskoj listini; no 1334. 2. juna već se veli, da je stolica ispražnjena [Fejér VIII. 3. 685., 695.—725. i X. Jura I. 107.], te se tako opetuje g. 1334. 28. 8., 8./12., — g. 1335., 1336. — Pogriješna u Eubelu iz Gamsa g. 1333. [v. Pray]. O mjestu, gdje je umro, v. primjedbu kod 9.

9. (10.) Lovrinac Lorandov (L. Lorandi), kanonik gjakovački, 1335. ili 1336.—1347. ili 1348. Izabra ga jednoglasno bosanski kaptol; premda si je bio papa pridržao već prije dopunjivanje svih biskupskih stolica a napose bosanske (sr. Th. H. I. 458. i 609. i 533.), priznade ga ipak papa Benedikt XII.; ali, ne zna se zašto, kralj Karlo ne htjede ga, već posla jednoga lajika, koji posvoji i posjede biskupiju te učini mnogo štete. Papa listinom od 8. januara ili juna g. 1336. opominje kralja. [Th. H. I. 608. n. 908. — U Farlata je 8. juna.; sr. Fejér VIII. 4. 160., 165., 175.]

Premda kralj stavljaše i zapreke, da Lovrinac ne ode k svetoj stolici, ipak dogje on u Avignon, gdje ga papa dade posvetiti od biskupa kardinala

Porta i sv. Rufina, te ga posla u njegovu biskupiju preporučiv ga kaptolu, banu, kralju i kaločkomu nadbiskupu. [Benedicti XII. 1336. 9. decemb.: Th.



ŽUPSKA CRKVA U UZDOLU.

listine, već i kratke zapiske, kao što su običajne u papinskoj kancelariji o poslanim listinama. Jedna već glasi: *Promotio Laurentii canonici ecclesiae bosnensis ad episcopatum ejusdem ecclesiae per obitum Petri apud sedem apostolicam praevia reservatione vacantis, cassata... electione... cum testimonialibus consecrationis ipsius...* Odatle je Farlati zaključio, da je Petar došavši sa Lovrincom u Avignonu umro (sr. 58.; sr. Katona t. 9. p. 47.). Ali u papinoj listini veli se: *per obitum ipsius Petri, qui dudum in partibus illis diem clausit extremum.* [Th. p. 609.] Da je Petar umro u Avignonu, ne bi trebalo isticati rezervaciju, koju je učinio papa Ivan XXII.; a vidjeli smo, da je Lovrinac mj. januara ili juna u Ugarskoj a docnije pošao u Avignon, ili već proti volji kraljevoj, ili da nije kralj uslijed papine opomene već stavljaio zapreke.

[2.] Bonioannes; Farlati piše, da je bio iz Piacenze. G. 1349. 28. januara papa Klement VI. imenujući nasljednika kaže, da je on kao bosanski biskup kod svete stolice nalazeći se premješten a Fermo. — Ni ovaj nije došao u svoju biskupiju.

Primjedba 1. Podaci godina, mjesecâ, danâ, kao što se čini, ne slažu se: Lovrinac se imenuje u kraljevskim listinama g. 1347. 25. aug. i 25. okt., g. 1348. 25. oktobra; mletačko vijeće 1348. 18. okt. zaključivši, da će pomagati bosanskomu banu, koji je želio, da bude biskupom Fr. Peregrin. [Monument. t. 3. ili Listine t. 3. p. 107. n. 162.] — Da papa imenuje Ivana, mora da je već g. 1348. stigla vijest o smrti Lovrinčevoj u

l. c. 609. sq. n. 909.] — Priznade ga napokon Karlo, te se on nalazi u kraljevoj listini od g. 1338. 25. maja. [Fejér VIII. 4. 304.] — G. 1347. 25. aug., 25. okt. i još 1348. 25. oktobra naveden je u kraljevskim listinama. [Fejér IX. 1. 479., 505. — IX. 7. 75.; sr. Katona t. 9. p. 498.; no vidi primjedbu 1. kod [2.]

Primjedba. Farlatu nijesu bile poznate same li-



ŽUPA UZDŌ.

Avignon. Ako ne ćemo reći, da je ban već prije smrti Lovrinčeve radio o njegovu nasljedniku, treba pr. spomenutu listinu kod Fejéra staviti u g. 1347. ili u mjesec septembar, august ili prijašnje od g. 1348.

Primjedba 2. U šematizmu je tiskano (str. 13.), da je Ivan ili „Bonioannes“ prije bio kanonik gjakovački: ne kaže se, odakle je uzeta ova vijest, pa nije ni prilika, budući da je on rodom iz Italije a opet se ne nalazi između onih, kojima je sveta stolica dala nadarbine u gjakovačkoj crkvi; u Euhelii: episcopi, regni 2.

10. (12.) Fr. Peregrin Saksonac, franjevac, 1349.—1356. — G. 1349. 28. januara postavi ga Klement VI. za bosanskoga biskupa [Th. H. I. 768. n. 1161.]; on je bio tada vikar bosanski; a ne može da je ista osoba sa Fr. Peregrinom, koji je izabran a ne potvrgjen za spljetsku stolicu; jerbo ovaj se g. 1348. 14. aprila i 1349. 25. januara imenuje archielectus spalat. (Farl. III. 325.), a potonji bosanski biskup g. 1348. 18. okt. bosanskim vikarom, nit se išta spominje ili u spomenutoj listini ili u papinoj, da je izabran za



ŽUPSKA CRKVA U VAREŠU.

Spljet. — G. 1355. 13. febr. bijaše svjedok u jednoj darovnici bana Tvrtka [Spomenik srpske kr. akademije XI. 31. i Act. Bosn. 562. n. 1503.]; u kraljevskim listinama imenuje se iste godine novembra 12. i 15.; no 1356. 6. ili 8. februara, 6. i 24. aprila i dr. već je stolica ispražnjena. [Fejér IX. 2. 389.; IX. 7. 137.; IX. 2. 470., 478.; IX. 7. 141. — i da su neke pogriješke ili pomutnje, jer 6. sept. opet se imenuje (str. 483.). Budući da se u franjevačkom martirologiju spominje 28. januara, po svoj prilici da je taj dan umro. [Farl. 60. Pray 431.], Katona t. 10. p. 103.]; biskupovao bi bio dakle ravnih sedam godina.

11. (13.) Petar, 1356.—1376. Štioc u kaptolu izabran je jednoglasno, a papa zbog rezervacije ukinuv izbor postavi ga u pastira bosanske crkve 29. februara 1356. [Th. S. I. 233. n. 313.]. — G. 1376. 23. januara premjesti ga papa Grgur XI. na gjursku stolicu imenovav mu istoga dana i nasljednika. [Th. S. 304. n. 429.] Pomutnjom zacijelo stoji katkada u kraljevskim listinama „Fr. Petro“.



ŽUPA VAREŠ.

12. (14.) Fr. Dominik, dominikovac, 1376.—1381. ili 1382. Grgur XI. premjesti ga od zadarske metropole na bosansku biskupiju listinom od 23. januara. (v. u br. 11.) — Jedni pišu, da je bio rodom iz Arbanije, drugi, da je Dalmatinac; opet jedni, da je bio prije, nego bje postavljen g. 1368. 27. sept. na zadarsku stolicu, episcopus „caulensis“ (ne znam, koja je to biskupija); drugi i Eubel (292., 487.) korčulanski od g. 1350. Zbog razmirica sa Zadranima morao je otići g. 1374., a spomenute godine dobi bosansku crkvu; inače da ga je veoma volio kralj Ludvik. [Farl. V. 97. sqq.]. — U kraljevskim listinama još se navodi g. 1381. 12. marta, 31. augusta; no 1382. 10. febr. već je stolica ispražnjena. [Fejér IX. 5. 459., 463.—561.; 23. mart. 566.; a 1383. 1. jan. u papinoj listini „bonae memoriae“: Th. S. 337. n. 485.]

13. (15.) Juraj, 1382.—1387. — G. 1383. 18. januara u listini kraljice Marije. [Fejér X. 1. 64. i Katona t. 11. p. 33.] — G. 1387. još je naveden [Schmitth, Episc. agrien. t. 1. p. 347. apud Katonam t. 11. p.



ŽUPSKA CRKVA U PODHUMU.

210.]; ali 28. oktobra već je slijedeći; no Juraj življaše dugo poslije toga vremena. Biva on morade ostaviti biskupiju, budući da se je pridružio ili drage volje ili prisiljen onim ustašama, što su g. 1386. kod Gjakova zarobili kraljice Elizabetu i Mariju te dugo vremena ratovali proti Sigismundu. Ovaj ga barem zove nevjernim, govoreći u povelji, što je dade g. 1408. Gorjanskima, da je Nikola Gorjanski zauzeo gradove Gjakovo i Kőzvar (bit će to Otok „opidum Athok“), koje su držali biskup Gjuro i Vladislav, sin Filipov, nevjerni kralju, te ih protjerao u progon u Bosnu. [Fejér X 4. 664. ili Katona t. 11. p. 244.]. Ako je biskup u istinu pošao u Bosnu, ne zna se, dokle je ovdje boravio. Bonifacije IX. dade mu g. 1397. 4. novembra prepoštiju gjursku, pošto, veli se, iz opće poznatih uzroka ne može postići posjede bosanske biskupije; a g. 1403., kada je on boravio u Rimu, imenova ga biskupom vesprimskim [Eubel p. 146.: qui possessionem bonorum ecclesiae suae bosnensis ex causis notorlis non potest adipisci; — p. 555.: obligavit se personaliter 1403. mart. 3. pro se et praececes. Michaelae ...]; po svoj prilici prve nije uživao, a u posjed vesprimske dieceze nije došao, kako svje-



ŽUPA PODHUM.

svjedoče spomenici i jedna zapiska [Katona t. 11. p. 745.] i kraljevske listine, što navode stolicu bez pastira g. 1404. do 1407. [Fejér X. 4. 360., 366., 471., 499., 581.]. Dalji njegov udes nije poznat.

14. (16.) Ivan, 1387. - 1407. ili 1408. — G. 1387. 28. okt. naveden je u listini kr. Sigismunda, a g. 1388. 29. maja kao izabran (electo) [Diplom. ragus. 110. ili Starin. I. 154. — Katona t. 11. p. 219.], a u rimskoj kancelariji 2. januara g. 1388., da se je obvezao na obični prinos (obligavit se: Eubel.). — G. 1407. 12. maja još se imenuje; 1408. 28. juna već stolica bez pastira, a tako 1409., 1410. 10. maja ili juna [Fejér X. 4. 581.—599., 605.; X. 5. 42. i Pray.]. — Farlati i za njim šematizam daju mu pridjevak: Tomko Mrnjavić i da je dominikovac; ali što navodi Farlati iz jednoga spisatelja, očit je znak goleme pomutnje, kojim je pomiješan ovaj, ako je u opće pisac na nj mislio, i poznati spisatelj hrvatski Dalmatinac Ivan Tomko Mrnjavić r. 1579., biskup bosanski naslovni od 1631.—1635. † 1639. Ni Tomko, čini se, nije našega biskupa poznata.



ŽUPSKA CRKVA U BEŽLJI.

ili na nj mislio; a što Mrnjavić turi u svijet ili patvorenih ili autentičnih listina o kući Mrnjavića, koji da su iz Niša, prva je od g. 1394. [Krčelić, Notitiae praeliminares regn. Dalm. Croat. Slav. p. 274.]. — Biskupu ovome napokon ne pridodaje se u kraljevskim listinama „Er.“; pa stoga nije ni bio dominikovac.

15. (17.) Benedicto „de Benedictis“, 1410.—1426., prije pogjako gijurske crkve (Eubel). — G. 1410. 13. aug. papa Ivan XXIII. postavi ga ili potvrdi [providit ecclesiae bosnensi vacanti per mortem N. (Farl. Pray.); — ono N. Pray ispravlja u I.]. — G. 1426. 1. marta još se navodi u listini kr. Sigismunda, a 2. augusta iste godine već je ispražnjena stolica [Fejér XI. 457. — X. 6. 814. o Krčelić, H. eccles. zagr. 162.], te još 13. marta 1427. [Pray.].

16. (18.) Dionisio „de Jakch de Kusal“, 1427. — G. 1427. 11. aprila potvrdi ga papa Martin. [provisum est ecel. bosn. vacanti per mortem de persona D. de Jakch, canonici varadiensis electi; Farl., Pray.]. — Prije varadinski kanonik za posve kratko vrijeme vrati se u Varadin premješten na



ŽUPA BEŽLJA.

tu stolicu; jerbo već 20. maja u listini kr. Sigismunda stoji kao „izabrani varadinski“. (Fejér X. 6. 893.), a 23. jula papa ga potvrdi [Pray II. 180.; Eubel 545.: Dionigi de Rakch de Kadsal (Pray); de Yalich de Radsal (Eubel). — Budući da mu je ime tako raznovrsno pisano i tiskano, nastaje pitanje, koje je bilo ime porodice, Pray scijeni, da treba pisati Lakcz ili Laczk de Kusal; pa je u istinu kod Praya (II. 266.) tiskano u jednoj zapisci u Erdelju od g. 1427.: „...barone Joanne Lackki de Kusal, comite Siculorum“, i odatle u Katoni [t. 12. p. 495.]; ali naprotiv u dekretu Ladislava g. 1444. 18. aprila: Michael Jakch de Kusal;... i opet „Ladislav junior et Petrus Jakch de Kusal“ [Kovachich, Monument. veter. legislation. Claudiopoli 1815. p. 50., 51.] i u Fejéru [XI. 329.] g. 1439. Michael Jaakch de Kusal; M. Jaakch de Wcusal [Kaprinai II. 218.]. — Po svoj dakle prilici ispravno je: Jakch de Kusal. Zališno pako čini se nategnuti na slavenski oblik: Jakčić, Jakić, što ima šematizam, budući da gospoda već u 15. stoljeću vole magjarske oblike i prijevode takogjer čisto slavenskih imena osoba i lica, kao što pokazuju spomenici. — Imenuje se g. 1505. i jedan Ladislav Jakchi de Naszon (Pray annal. t. 4. p. 314.), ili de Kászon (Katona t. 18. p. 428.).

17. (19.) Josip, 1427. ili 1428.—1437., pridijevkom „de Bezza“; bio je prije župnik u Levi ostrogonske biskupije, potvrđen od pape 1428. 15. marta. [Provisum est... vacanti per translationem de persona D. Josephi plebani de Bezza strigon. dioec. (Farl., Pray); ali Eubel: J. de Bezza, pleb. plebis de Lewa dioec. strigon.] Leva bijaše grad i varoš, sadašnje trgovište Léva (Levenc) u županiji barškoj na rijeci Groni. — G. 1437. 26. decembra još je pismo od njega [Act. Bosn. 162. n. 762.], ali treba sravniti br. 18.

Odsele na žalost nema u Eubelu dalje niz biskupā.

18. (20.) Rafael „Herczeg de Széckesö“ (Zeckchew),

u Kaloču, te je 16. okt. electus archiepiscopus coloc. g. 1450. u Katoni [Hist. metr. coloc. I. 425.] i šematizam kaločki stavlja istu godinu; gdje opet Katona (Hist. crit. I. c.) i Pray prvu godinu nadbiskupu imaju 1454. Umro je g. 1455. ili 1456., jer g. 1455. f. II. in die s. Crucis, dakle mj. maja ili septembra ima pismo od njega s potpisom: R. Herczeg de Zechio [Katona t. 13. p. 1015.; Pray II. 77.] i 21. jula navodi se u listini kr. Ladislava, [Katona t. 13. p. 1012.]

Koje je ispravno ime? U Prayu je tiskano de Zegeu (433.), de Zéch (76.); u Katoni (13. 1227.) de Szets; u šematizmu de Zegen; no u kaločkom šematizmu de Zekcheö: nema sumnje, da je pravo ime de Szekcsö, po starom pisanju Zekczew, uzeto od mjesta ili varoši u baranjskoj županiji sjeverno od Muhača, sada zvane Duna Szekcsö. Bijahu gospoda odlična i bogata, te se članovi često imenuju braća biskupova g. 1447., drugi g. 1402., 1444., 1464., 1505., pod oblicima de Zeckckew, Zekckew, Zegczew (Zekse), Zekcsö, Széckcsö. Druga je obitelj de Zéchen [Kovachich, Mon. vet. legisl. 51.], de Zécheny [Pray, Annal. IV. 314.].

[e] Fr. Stjepan Radošnić, [f] Fr. Antun, franjevci: kod Farlata [p. 67., 74. ex auctore Viridarii seraphici] imenuju se za g. 1437., da bi bio jedan „Bosnae Chroboticae“, drugi „Bosnae Visoranae“ (Usoranae); ako nema opet kakve pomutnje, te su u istinu od pape postavljeni; zacijelo nijesu nikada došli u



ŽUPSKA CRKVA U DONJOJ TUZLI.

1437. (?), 1444. (?) do 1450. (?), 1454(?). Pray i Katona [Hist. crit. t. 13. p. 1227. i Hist. metrop. coloc. I. 425.] daju mu prvu godinu 1444.; u kraljevskoj listini g. 1444. 22. febr. u opće je ispuštena bosanska biskupija [Diplom. ragus. 456. ili Starine I. 159.), a 4. aug. R. Herczeg de Zegczew ad episcopatum bosnensem postulatus; 1447. mj. septembra electus. [Katona t. 13. p. 329., 545.] Naprotiv u Fejéru [X. 7. 893. n. 451. ex adjudicato Ludovic. II.] R. Herczeg de Széckcsö, electus g. 1437. (ako se nijesam prevario čitajući); no kako je predšasnik još živ 26. decembra g. 1437. trebat će ispraviti u 1438. ili 1447. — Premješten je



ŽUPA U DONJOJ TUZLI.

zemlju, budući da im nema nikakva traga ni ove godine a ni potonjih, gdje već spomenicima obiluje bosanska crkvena povjesnica, a ne bi se ipak posve šutjelo o njima, kada se je u potonje vrijeme o tome radilo, da se postavi više biskupa.

Primjedba. Godine biskupovanja onih, koji će se sada navesti, ne mogu se označiti, jerbo ima mnogo manje listina, napose za kralja Matije, u kojim bi bili imenovani dostojanstvenici.

19. (21.) Filip, 1452.—1452. G. 1451. 26. januara posla papa Nikola V. pismo bosanskome biskupu [Farlati 71.], no nema imena, a mogla je biti crkva ispražnjena, i da se nije u Rimu za to znalo. G. 1454, 26. jula i 1455. 27. maja navodi se u kraljevskim listinama [Diplom. ragusan. 552. ili Starine I. 161. — Arkiv za jugosl. povjesn. I. 85.].

20. (22.) Pavao, 1452.—1459. G. 1457. 1. decembra jest u Pešti [Katona t. 13. p. 1232.]; g. 1459. 12. marta imenovan je u kraljevskoj listini [Diplomat. ragus. 616. ili Starine I. 616.].

21. (23.) Fr. Grgur, 1459.—1462. — Pray i Katona [t. 16. p. 927.] daju mu prvu godinu 1458., što ne može biti, kad je predšasnik još 12. marta 1459. — G. 1464. 24. marta stolica je bez pastira [Tkalić, Monum. civit. zagrab. II. 290., 292.], a tako još 1465. 16. februara, 6. maja [Katona t. 15. p. 73., 87. sq.], po Prayu još 1466. 25. novembra.

22. (24.) Benedikt, 1466.—?. Pray ga stavi u g. 1466.; 1468. 18. aprila imenuje se u listini kralja Matije [electo et confirmato: Katona t. 15. p. 260.]; g. 1479. označena je u Prayu.

23. (25.) Matija, ?—?. G. 1486. 25. januara: M. electo [Katona t. 16. p. 692.].

24. (26.) Stjepan „de Nagy Luke“, „Crispus“ [Bonfinius, dec. I. l. I. p. 24. edit. Lips. 1761. — Crispus po madžarskom: fódór (kovrčast)]. — G. 1489. 23. jula imenuje se izabran [Listina kralja Matije: Katona t. 16. p. 880.]; nije došlo do toga, da ga potvrdi



ŽUPSKA CRKVA U DRVENTI.

26. (28.) Fr. Gabriel Polner, 1493.—1502., po Prayu prije opat u Kološmonoštoru u Erdelju, po šematizmu dominikovac. — G. 1493. 7. sept. u kraljevoj listini „izabrani“ nazvan [Diplom. ragus. 651. ili Starine I. 170.], potvrgjen 1494. 7. aprila [Farlati]. — Kao bosanski imenuje se još g. 1501. 20. juna a premješten je — bit će g. 1502. — na srijemsku stolicu (v. br. 27.).

Koje mu je pravo ime, neznam, čim bi se presudno izreklo: tiskano je u Farlatu i Gamsu Polver, u Prayu Polner, u Katoni [t. 18. p. 955.] ne dodaje se prezime, a u histor. pragmat. [II. 465.] i u Fessleru [VI. 212.] Polner, u šematizmu Polgar.

27. (29.) Mihael Kesserü de Gybarth, 1502.—1524. ili 1525. G. 1502. 20. maja zapiska rimske kancelarije ima: „providio je (papa Aleksandar VI.) u osobi Mihaela Chesulii-a Chesulii) bosanskoj crkvi, koja bijaše ispražnjena premještenjem g. Gabriela na srijemsku stolicu, što je davno učinjena (dudum factam) [Farl.]. — Navodi se više puta u javnim listinama, često sa dodatkom „izabrani“, „izabrani i potvrgjeni“, primjerice g. 1508., 1514.; razlog ovim dodacima bit će vjerovatno to, što nije bio zaregjen u

sveta stolica (v. br. 25.), jer je g. 1490. 26. februara potvrgjen za srijemsku crkvu [Gams] te se imenuje u kraljevskoj listini 8. jula „izabrani i potvrgjeni srijemski“ [Katona t. 17. p. 20.]; umro je oko g. 1495.

25. (27.) Luka, 1490.—1493. G. 1490. 8. juna navodi se kao izabrani [Katona t. 17. p. 20.] a 1491. 10. januara zapiska rimske kancelarije veli: proviđeno bosanskoj stolici ispražnjenoj smrću g. Matije. [Farl. 76.] — G. 1493. 4. novembra potvrgjeno je premještenje na čanadsku stolicu [papinska kancelarija: Farlati, Pray], na kojoj se imenuje već 7. sept. (v. br. 26.), a odatle je prešao g. 1500. na zagrebačku, gdje i umrije g. 1510. 22. sept. (schemat. zagrab.).



ŽUPA DRUENTA.

biskupa. — Koliko je vremena boravio u Gjakovu, nema podataka; no velik dio biskupovanja bio je uz kralje Vladislava i Ludvika kao tajnik. G. 1508. 4. augusta potpisano je pri kraju listini kralja Vladislava: *Relatio reverendi domini Michaelis Pezerew, electi et confirmati bosnensis, secretarii regiae majestatis*; isto tako g. 1511. i 1512., osim što je ispušteno prezime. [Tkalčić, *Monum. civit. zagrab.* III. p. 71., 98., 122.]. A g. 1518. 11. juna moli kralj Ludvik papu Leona X., da se Mihaelu Kesserew, bosanskomu biskupu, tajniku kraljevu, koji mora boraviti u dvoru, dadne za pomoćnika kao područnoga biskupa (*coadjutor ut episcopus suffraganeus*) Benedikt, kanonik i štioc bačke crkve [Th. S. I. 568. n. 769.]; te 10. decembra papa imenova rečenoga Benedikta nadbiskupom od Skoplja u Mačedoniji, da mu ne treba ići u skopaljsku diecezu već da može biskupske čine obavljati u varoši i biskupiji bosanskoj. [Farlati 76.] — Ovakih pomoćnih biskupa, sufragana diecezanskim biskupima, takogjer nemetropolitama, nalazimo u Ugarskoj počevši od Sigismunda često. [Prijevod daje Fessler, *Geschichte der Ungarn und ihrer Landsassen*, Leipzig 1848. IV. 1094.—1096.]

Da je Mihael g. 1421. još držao gjakovačku stolicu, navest će se svjedočanstvo malo kasnije spominjući njegova brata; da je takogjer g. 1524., imao je Pray jedan spomenik (*autographum habet*), a sačuvala se od 27. oktobra kraljeva dozvola bosanskomu biskupu, da može novce kovati, što trebaju za uzdržavanje i popravljanje gradova gotovo razvaljenih. [Fejér, *Commentarius... de Bosniae, Serbiae... cum regno Hungariae nexu*. 1837. p. 92.] Čini se po tom, da je bio opet u svojoj biskupiji; ali ove godine ili početkom g. 1525. odreče se biskupije i duhovnoga staleža te se oženi, navodeći nuždu, da ne izumre obitelj; on moli, pa se i kralj zauzima za nj, da ne mora vratiti, što je primio od crkvenih nadarbina, budući da je za domovinu i više potrošio od svoga nego je primio od nadarbina; pa je i imao u istinu veoma bogatu baštinu; zaregjen pako nije bio ni u svećenika. Tako izvješćuju papini poslanici, g. 1525. 26. maja kardinal Compeggio i 1526. 17. marta barone Burgio. [Del quondam Bosnense... si chiama Michael... non essendo in ordine sacro. Th. H. II. p. 705., 762. sq.] — Što je biskupovao toliko godina a nije bio svećenikom, tumače općenite prilike tužnih onih vremena, te ima drugih biskupa na Uskrs g. 1525. [Th. H. II. p. 679. conf. 691., 689.]



ŽUPSKA CRKVA U BRČKOM.

primjera barem sličnih: Juraj Szathmáry bude g. 1499. vesprimski biskup i kraljev prvi tajnik (*secretarius primarius*), g. 1502. ili 1503. biskup varadinski, pa se istom g. 1505. radilo o tom, da se zaredi u svećenika i biskupa [3. febr., 2. maja, 11. novembr.: Th. H. II. 563. sq. n. 752. sq., 569. n. 764.]; a Ladislav Szálkán postavljen bi za biskupa u Vacu g. 1514., u Jegru 1520.; za primasa u Ostrogonu 1524. 26. maja, a 29. decembra izvješćuje se, da je samo akolit, te se posveti za

Mihaelova mlađega brata Stjepana spominje Istvanffy u g. 1521., gdje pripovijeda, da je od kralja dobio Ljevanjski grad u vukovarskoj županiji (ležao je južno od Gjakova). [Stephano Queserio, juniori Michaelis, *episcopi bosnensis, fratri germano... arcem Niunam: Istvanffy I. 6. edit. Colon. 1724. p. 55. ili Katona t. 19. p. 227.*] Jedan Stephanus Kesserew de Gybarth dao je g. 1505. svoj potpis u izjavi plemstva, da se nema izabrati za kralja koji stranac [Katona t. 18. p. 427. ili X. Jura I. 225.], a g. 1514. u listini kralja Vladislava, kojom se potvrđuje tripartitum Verböczii, jest Stephanus Kesserü de Gybarth vicepalatinus [edit. Tyrnav. 1740.]. Stjepan Kesserü imenovan je kod Fesslera među pravoznancima [VI. 204.]. Je li to sve jedno lice, ne bih znao kazati, a valjda je biskupov brat do g. 1524. umro bez sinova, kad se navodi, da je obitelj u tom da izumre. — Prijašnjega biskupa bosanskoga postavi Ivan Zapoljac za prvoga sebi palatina — drugi bude Ivan Palfi g. 1530. — koji mu je učinio velike usluge, ako je slobodno zaključiti po imenu: Michael Kesserü de Gybarth i po onoj izjavi, da bi nestalo obitelji, ako se ne oženi; izričnoga svjedočanstva ne mogoh naći ne imajući pri ruci dovoljno izvora a ni Katone histor. crit. sv. 20. [Da je jedan Mihael Kesarü bio Zapoljeu palatin, sr. Fr. Forgachü rer. hungar. comment. (Poson, et Cassov. 1788.) p. 499., Katona t. 23. p. 868., Fessler VI. 354., 459.]. Pravo nam ime dadoše mnogobrojni spomenici, naime Kesserew ili Kesserü, mađarski po sadašnjem pravopisu Kesarö, što već Pray protumači amarus (gorak), de Gybarth (Chybarth); a Pesserew i Resserew jesu griješke pera ili tiska; oblika pako Kesserüth (šematizam), što bi bilo Kešerić, ne nagjoh nigdje.



ŽUPA BRČKO.

Sufragani. A. Benedikt od g. 1518. već imenovan.

(B.) Leon X. g. 1517. 20. aprila dade Matiji „de Vado“ naslov od crkve hrvatske (de ecclesia croacensi), „što je u kraljevini raškoj pod spljetskom metropolom u zemljama nevjernikâ“, te mu dopusti obavljati biskupske čine u varoši i diecezi bosanskoj, no dozvolom biskupovom. [Farlati IV. 76., 297.] Naslov ecclesiae croacensis jamačno da je uzet iz provinciala, gdje se zasebice navodi croatens. i tiniens. što je inače jedna ista kninska biskupija [conf. Tangl.; Th. H. I. 896. n. 601.]; a gdje je i kakva je ta biskupija, to nijesu znali, kao što niti o bossanensis, o kojoj će biti odmah govor. — Po svoj prilici Matija de Vado nije došao u bosansku biskupiju, a inače je g. 1518. imenovan Benedikt za sufragana.

(g.) Donato a (de) Turre, prije biskup krčki, nalazi se u spomenicima g. 1516. naslovom episcopus bossinensis ili bossonensis, 1521. 26. maja episcop. bossanen. [Farlati 76.; Th. S. 575. n. 782.]; Farlati ga stavlja u niz bosanskih biskupa, a i Mesić [Rad sv. 18. str. 84.] i šematizam. Da ne spada amo, dokazuju osim oblika riječi u naslovu ovi podaci iz njegova života. Donato župnik sv. Justine de Baldaria u biskupiji onda mletačke varoši Vicenze postavljen bi g. 1584. 17. dec. za pastira krčke biskupije, isto tako mletačke [Th. S. I. 519. sq. n. 695. sq.], te zadrži ovo mjesto do g. 1514.; nasljednik mu je Natalis a Turre; a Donato se nalazi u spomenicima kao locum tenens g. 1516.; kao perpetuus suffraganeus seu vicarius episcopi vegliensis g. 1521., kada

mu papa pre-
dade upravu
biskupskih po-
sjedâ, budući
da je Natal pod
sekvestrom, a
učestaju tužbe
proti njemu.
[Farl. IV. 76.;
V. 309. — Li-
terae Leonis X.
1521. 26. maji:
Th. S. I. 575.
n. 782., 581. n.
790.] Donatu
dakle u jednu
ruku nema
mjestâ na bo-
sanskoj stolici,
gdje je Mihael
Kesserü od g.
1502. do 1524.,
a u drugu ruku
ne bi mu slo-
bodno ići u



MANASTIR I CRKVA U PLEHANU.

Gjakovo, kad
ima upravljati
krčkom bisku-
pijom; očigle-
dno nosi po
tom naslov od
„ecclesia bos-
sanensis in
Sclavonia“, na
što upućuje već
sam oblik
imena; biva is-
taknuti se može
ovdje već i to,
da kako u ugar-
skim spomeni-
cima tako i u
rimskim die-
cesa bosanska
pod kaločkom
metropolom
zove se redo-
vito boznensis
ili bosnensis, a
ona pod Du-

brovnikom „in Sclavonia“ piše se bossinen., bossonen., bossanensis, osim drugih iskvarenih oblika. [Sr. § 3. IV. i biskupa Bonifacija ovdje u Imeniku pod c) poslije br. 4.]

28. (30.) Juraj Paližna, 1524.—1526. — Pray mu daje prvu godinu 1524., a spominje se bosanski biskup g. 1526. u proljeće i ljeto često, te se vidi, da se je mučio sa kaločkim nadbiskupom Fr. Pavlom Tomoriom u obrani megje proti Turcima. [26. marta, 26. jula: Monum. vatic. ser. II. t. 1. p. 348., 425., 428. — oko 25. juna: Engel, Monumenta ungarica (Viennae 1809.) p. 226. — Istvanffy I. 8. p. 76.] — Zaglavi s mnogim drugim biskupima u bici muhačkoj g. 1526. 29. augusta. [Istvanffy I. 8. p. 82.; Katona t. 19. p. 685.]

Koje mu je pravo ime, nije lako presuditi; Georgius obično se zove, samo jednom nagjoh Gregorij u jednoj zapisci od g. 1527. kod Praya [437. (f)]. — Prezime je već tiskano u Istvanffy-u [spomenutog izdanja I. 8. p. 76., 82.] Palinaeus, u Revi [Reva, Centuria 6. rerum hung. edit. Francofurt. 1619. p. 66.] de Palinâ, u Katoni i od njega u Brodariću [t. 19. p. 670., 685., 704., 921.] de Palina i Palyna, u Engelu [Gesch. des ungrischen Reiches III. 297.] de Palyna; naprotiv u Prayu i Katoni histor. pragmat. [II. 506.] Palisna, u Fessleru [VI. 327.] Paliszna, a Klein-Fessler [III. 369.] Palinay; pa napokon Mesić piše, da bi bilo pravo ime Paližna, istina pogriješkom, da je nasljednik Donatu a Turre poslije 2. stud. 1521. [u Radu sv. 18. str. 84. navodeći Jászay, a magy. nemzet napjai 92.]

Tim bi bio svršen imenik bosanskih biskupa, koji spada u ovaj rad; praznine, neizvjesnosti i netočnosti ili pogriješke dopuniti i ispraviti će moći, komu bude sreća, da ima više izvora i bistrije oči u glavi i



ŽUPLJANI I FRANJEVCI IZ PLEHANA.

pronicanosti u duši. Istina, kao i drugim diecezama, tako i bosansko-gjakovačkoj imenovali bi takogjer nadalje vladari biskupe, te se nalazi g. 1528. 1. januara u listini kralja Ferdinanda „Lazaro bosnensi“ (Kaprinaj, Hungar. diplomat. I. 487.), g. 1533. 10. marta Bernardus Gentilis [Clement. VII.: Th. S. I. 620. n. 848.], a 5. jula sa strane protukralja Ivana Zapoljskoga veli Fr. Franjo Frankopan, da je bosanska crkva, kao što i mnoge druge, bez pastira [ib. 622. n. 851.]. — Kojih godina i koje je biskupije „Blasius Kovačić“, po Prayu i šematizmu u g. 1530., — neki Blasius Fabricius (= Kovačić?) g. 1454. 4. juna „electus semendriensis“ [Gams 396.] — ne treba ovdje ispitivati [sr. Farlati (77.), komu je jedini izvor Fr. Luka Vladimirović, spisatelj ni malo vjere dostojan, i Fr. M. Batinić, Djelovanje franjevaca II. 44.].

Dvadeset i osam ili trideset moglo se je po imenu navesti biskupa bosanskih gjakovačkih od g. 1233. do 1526., dakle za jedno 290 godina; a pošto je nanovo uskrišena gjakovačka stolica g. 1703., i 1773. s njom sjedinjena srijemska, iza dvjesto godina deseti njom sada upravlja preuzvišeni i presvijetli gospodin Josip Juraj dr. Strossmayer, komu je Bog dao držati biskupski štap preko pò vijeka, što nijednomu prije njega. a s čijim proslavljenim imenom išlo je takogjer ime čedne naše biskupije preko mora i oceana.

U Travniku dne 20. februara 1901.

Dodaci k imeniku biskupa.

Megjutim je izašla druga sveska Conradi Eubel, Hierarchia catholica medii aevi... ab anno 1430.—1503 (Monasterii 1901.); iz ovoga djela i drugih bilježaka dopunjuju se ili ispravljaju pokoje stvari. Istina, ni sada se ne

će moći sva-

gdje godine biskupovanja dovoljno označiti; jerbo u Eubelu ima kod mnogih biskupagodina i dan, kada se je dotični obvezao na prinos, što ga trebalo dati papinskoj stolici, a to je bilo kadikad takogjer godinu dana iza potvrde ili pre-

konizacije: imajući potom razlikovati kraljevo imenovanje, papinu potvrdu i biskupovu obveznicu možemo



ŽUPSKA CRKVA U GORICAH.

kao što ga izrijekom navodi listina kralja Ladislava od g. 1289., kojom daje posjede Kemenu, glavaru peharnika i županu baranjskomu a sinu palatina Lovrinca. [Kovachich, Supplementa ad vestigia comitorum t. I. p. 45. sqq., i odavle Fejér V. 3. 448. sqq.] Ovaj je pako sabor bio 1288. g. 10. februara; biva na ovaj sabor poziva se listina od 1. septembra 1289. [Fejér V. 3. 454. i potpunije Wenzel, Cod. arpad. IV. 336. n. 214.; sr. 241. n. 218.] i već listine od 23. juna i od 21. marta g. 1288. [Fejér V. 3. 445., 412. — sr. Fessler II. 688.; Fessler-Klein I. 440.] — Szegedi [assertor libertatis ungaricae... Andreas II. ... Cassoviae 1752. p. 103.] daje onoj darovnici g. 1282.; no bit će po јако navedenim spomenicima pogriješna. — Isto tako nije dovoljno zajamčena godina 1282. ovomu ili prijašnjemu biskupu iz pisma pape Martina IV. 1282. jun. 18.: gdje naime Pray čita eppo colocensi et eppis sirmiensi ac bosnensi [Hierarch. II. 166. not.], ima u Theineru [H. I. 350. n. 618. i odavle u Wenzelu IV. 240. n. 147.] sirmiensi et chanadiens.

Iz listine od 1293. 29. septembra crpa se još jedan znamenit podatak, da je bosanski kaptol već koncem 15. stoljeća u Gjakovu, te dopunjuje § 4. II. 2. Pečujski biva kaptol piše, da je magister Abram, notar

biti u neizvjesnosti i za dvije godine dana.

Br. 5. Toma; on je sin Aleksija od plemena Sentemagić(?) [filii Elek de genere Scentemagych, veli se u listini pečujskoga kaptola od 29. sept. 1293.: Wenzel, Codex diplom. arpadianus continuatus, t. 5. p. 84. n. 52]. — Biskupom je bosanskim već za stalno g. 1288. te je s drugim biskupima i velikanima u saboru,



ŽUPA GORICE.

kaptola bosanske crkve, onamo došao te izjavio, kako su se biskup Toma i rojeni mu brat magistar Demetrije nagodili s jednom strankom glede posjeda u mjestu, što se zove Koporna, te kako će se postupati od strane pečujškoga i bosanskoga kaptola proti onoj stranci, koja bi krenula vjerom.

B. [e]. Ferrarius o Benediktu pravo kaže, da je bio erdeljski biskup, dodavajući, da ga nekoji stavljaju za bosanskoga. [De rebus ungar. provinciae . . . O. PP. Viennae 1637. p. 409.]

Br. 13. (15.) Juraj. Što se kazalo o njegovu boravku u Rimu, može se dopuniti iz listina pape Bonifacija IX. [Monum. vatic. ser. I. t. IV.] Juraj po svoj prilici bijaše u Rimu već barem g. 1397., budući da je 15. marta vlašćenik jednoga svećenika jegarske crkve [procurator: 51. sqq. n. 69. sq.; conf. 1400. april. 1.: p. 186. sq. n. 238.], a 4. novembra 1397. dade mu papa gjurku prepoštiju [37. n. 54.]. Godine opet 1398. dne 1. okt. podijeli mu takogjer benediktinski samostan sv. Adrijana na Zali (de Zala, Szaladiense; Szent-Adorján. na rijeci Zali, što teče u Blatno Jezero); ali 1400. g. 13. maja nije još došao u posjed ovoga samostana. [83. sq. n. 105. -210. sq. n. 261.] G. 1403. podupiraše papa Bonifacije napuljskoga kralja Ladislava proti Sigmundu, a Juraju podijeli vesprimsku stolicu 9. marta, a dne 23. ovaj se glavom obveza na prinos [Mon. cit. 509. n. 574.; Eubel I. 555.]; bio je dakle onda u Rimu, ali trećega jula imenuje se vesprimski biskup među onim ugarskim biskupima, što su bili došli u Zadar dočekati Ladislava napuljskoga. [Mon. cit. 615. Append. C.]

Br. 16. (20.)

Rafael. Zašto se u kraljevskim listinama navodi kao izabrani (electus) još 4. augusta i poslije 14. septembra g. 1447. [Kovachich, Vestigia comitiorum 248., 265.], rastumačit će zapiska papinske kancelarije, po kojoj se je on obvezao na prinos 1448. g. 18. marta [Eubel II. 122.]; premješten na kaločku stolicu obvezase 1450. g. 31. augusta [Eubel 147.], a



ŽUPSKA CRKVA U MODRIČI.

latâ, velikaša i plemićâ g. 1505., da ne će stranca za kralja, potpisaše se jedan Michael de Thold i jedan Georgius de Ghatal. [X. Jura I. 256.; ili Pray, Annal. IV. 314.] — O tome Mihaelu de Thold, koji je imao biti bosanskim biskupom, ne znam šta kazati; biskupovanje pako Filipovo može se valjda odrediti za g. 1452.—1456. ili 1457.

Br. 18. (22.) Pavao: „po smrti Filipovoj Pavao de Chomystra, pečujški kanonik, magister umjetnosti i doktor crkvenoga prava, 1457. g. 30. maja obveza se [Eubel]; imenovan je dakle g. 1456. ili 1457.

Br. 20. (24.) Benedikt: „po smrti Pavlovoj Benedikt Levey, 1466. g. 5. nov. obveza se“ [Eubel]. Po tome je sumnjiv

Br. 19. (23.) Fr. Grgur. U niz biskupâ stavljen je iz Praya i Katone, a Fessler primjećuje, da je bio franjevac [V. 576.]; no Eubel ga nije našao u zapiskama papinske kancelarije; ako ga ne navodi Greiderer [Germania franciscana orientaloaustralis, Oeniponte 1777. I. 2. n. 432. sqq.] ni Csevapovich [Catalogus . . . prov. s. Joan. a Capistrano, Budae 1823. p. 271. sq.], slijedilo bi, istina, tek ovo, da nije bio od franjevacâ stroge stege (observantes); ali svakako nije bio u Rimu prekonizovan.

Br. 21. (25.) Matija: „po smrti Benediktovoj Matija de Warda, 1486. g. 21. nov. obveza se“ [Eubel]. De Várda imamo četiri biskupa u ono doba: Stjepan kaločki 1457.—1471.; Petar 1481.—1510.; Franjo vacki 1510. i erdeljski 1514.; Pavao vesprimski 1521., jegarski 1524. i ostrogonski 1526.

tim je riješeno pitanje o godini njegova premještenja.

Br. 17. (21.)

Filip. U Eubelu se navode dva biskupa:

Michael de Told u 22. godini svoje dobi; do 27. godine da je kao upravitelj a po tome kao biskup; obveza se g. 1451. g. 17. marta; i Philippus de Chatal. jegarski prepošt, obveza se 1432. g. 27. nov. — Što se tiče imena, u onoj izjavi pre-



ŽUPA MODRIČA.

Br. 22. (26.) Stjepan: kao o srijemskom biskupu čita se u Eubelu: „St. Crippus, Lovrincov (sin) de Samaria, gjurski klerik, 1490. g. 26. febr., Acta consist.“ Nečak je glasovitomu biskupu Urbanu de Dóczy, de Nagy lucze, biskupu gjurskomu (1483.—1486.), i jegarskomu (—1491.); Samaria, Somarja (njem. Sommerein) varošica u požunskoj županiji na Čalokezu, a što je pisano Nagy-lucke, — lucze, — lucse, bit će po sadašnjem pravopisu Nagy Lúcsé, sada selo nedaleko od one varoši pram istoku.

Br. 23. (27.) Luka,

Br. 24. (28.) Gabriel Polver,

Br. 25. (29.) Mihael: o ovoj trojici dane su zapiske papinske kancelarije (Acta consistorialia) iz Farlata i Praya, a ispravnost im je potvrđena u Eubelu; Gabriel je premješten na srijemsku stolicu papinom potvrdom od 30. maja 1502. [Acta consistor. Eubel.]

Prvo spominjanje, da se je Mihael Kesserű oženio, nađjoh u izvješćima kardinala Campeggia od 12. aprila 1525., gdje se veli, da su njegove nadarbine sve razdijeljene, budući da se je o toj stvari radilo već više mjeseci [Monum. vatic. ser. II. t. I, 157.; Th. H. II. 696. sr. str. 200., 380.]: po ovim riječima bit će da se je stolice odrekao g. 1524.

U Travniku dne 28. decembra 1901.





STROSSMAYERU,

veledušnom dobrotvoru sviju nas Bošnjaka.

SPJEVAO TUGOMIR ALAUPOVIĆ.

Trnula se zadnja iskra, što je skroman fratar uždi,
Da se spusti ko noć tamna, kao pàko crna tmina;
Prevuklo se gustom mrenom izplakano, suho oko,
Stara kletva zadrhtala iznad dola i planina,
A u smrtnoj trzavici izpred sluti čudne i nove
Izpela se bratska mržnja, kud ne segnu nikad prije:
Bratac bratu paro grudi, — stare rane širom pukle,
Krycu zemlja žedno pila, ko da zadnjeg puta pije . . .

Ostavljeni ko sirote, s težkom kletvom, s težom kobi,
Skrstili nam otcí ruke u smrtnome času prieku;
Gluho nebo, zemlja tvrda, a teško je mienjat svietom,
Kad se duša ni ne nada olakšici, sladkom lieku,
Kada oštra bratska ruka nemilostno ciepa niti,
Štono vežu prah u grobu sa životom iznad groba;
Kad se ruši iz temelja, što gradiše dugi vieci,
Pa da nikad ne iznikne mlada klica, novo doba.

Za kordunom, što ga spleo udes težki, bratske kosti,
Jedno samo srce vrelo ljuto pekla naša rana,
Pa kad lakom tudjin sego da nam zadnji dah izpije,
Ti nam posla za pastira naše čedo — Marijana¹;
A on dahnu život novi iznemoglu ranjeniku,
Zape uzde bratskoj mržnji, izpe častne vilindvore.
Na oltaru razvaljenom plamti vatra tiha al' žarka,
Drhće suza zahvalnica, Tvoju slavu usne sbore.

Al' kad crna kob ukobi jadan narod, sinje roblje,
Na mrve mu srce kida, sve kap po kap krvi pije,
Dokle nebo ne zaplače gledajući pusto groblje
A na njemu svjetsku pravdu, gdje se zlobno žrtvi smije.

— — — — —

Muklo ječi malo zvono sa novoga manastira,
Poniknuli redovnici, gorke suze narod lije:
„Smiluj nam se, Gospodine, velika je milost Tvoja,
Jer kakve su naše rane, tolika nam krivnja nije!“
Muklo ječi malo zvono — vapi pjesma očajnika,
Pa probija tvrde stiene, da se modrog neba lati,
Da potrese vječnu pravdu: što nam ote Marijana?
Al' što nebo k sebi uze — Ti nam barem mrtvo vrati,
Nek mučenik svoga zvanja na majčinoj sniva ruci,
Pokraj svoje brižne braće, na rodjenoj svojoj mucu.

☛

Sio fratar² sav satrven, smaglila mu čelo sjeta,
Ruke svele, potamnijelo s tuge oko, siedi prami —
O, i njemu smiešila se puna nade mlada ljeta,
Ljubile ga kao diete brižne majke usne vrele,
Pjevala mu uz kolievku tihe pjesme seka mila,
Pratila ga u razcvatu Hrvatica biela vila.
Pa kada mu vjerna braća umno kolo zaigrala,
Pružio im jaku ruku preko Save, preko Une,
Uz svjetlicu oštra noža, uz stotine težkih zala
Kucalo mu srce vrelo, žarke vatre grudi pune.
Al' što htio, što se nado, razprsnu se ko mjuhurić,
Što o suncu pramaljetnom ko biserak sitan sjaje;
Razpukoše stare rane, da poteče krv i voda
Sa dna srca — nije čudo — teška ruka bratova je!

U srcu je ko amanet čuvo narod, zemlju svoju,
Gorio je vrelim plamom; da mu braći vruće bude —
Težke negye, crna kuća — platiše mu krasno braća!
Ko bezkućnik morao je sa rodjene bježat grude.
Al' u Tvome bielom dvoru Hrvatsku je našo cielu,
U velikom srcu Tvome svoju braću, svoje rane,
Pa kada je jad skončavo trnovitom na propelu,
Sladio si mučeniku novom nadom zadnje dane.

☛

Kod ognjišta Tvoga vrela skupila se četa mlada³,
Uz veliko Tvoje srce da se hrani, da se grije,
Da vjeruje Tvojom vjerom, da se jača, da se nada,
Pa da sjeme očišćeno po krvavoj grudi sije...
Ti si bio rujna zora neslućenom našem danu,
Sa ognjišta Tvoga vrela grijao se dom nam cio,
Nove misli, sladke slutí, žarka riječ, žarča pjesma,
Ja sam tada diete bio...
Preda mnom se raztvatala sitna knjiga, život novi,
Srkao sam, pjevao sam, ko što diete pjevat znade,
Ne znajući za kob težku, za prošaste ljute jade.
Nicala je klica živa, hranila ju vjera sveta
I plamena ljubav žarka za rodjene strme krši;
Na tom suncu nihala je posestrima brata svoga,
Na tom žaru pjesma moja sa nizine zemne prši,

Pa je primi, častna glavo, kao suzu vjekovitu,
 Štono si ju rodu svomu s mučeničkog oka briso.
 A spomenu? Tu si vječnu u kamenu stanovitu,
 U hrvatsko srce živo i u grobni prah upiso.

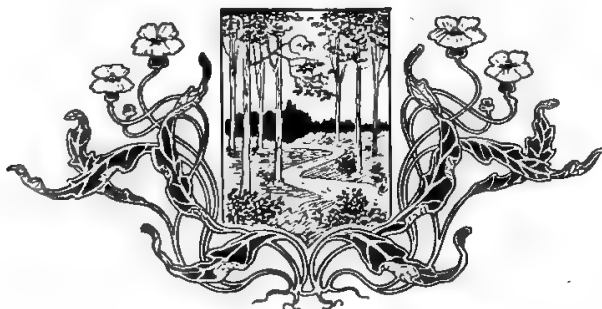
Na starome razbojištu, gdje dva se svieta klala,
 Podigo si bedem čvrsti, udario zlatna vrata,
 Pa nek klone stara vjera, nek poštenje bude šala,
 Taj će bedem zaklon biti — zadnjega Hrvata.

Napomene urednikove.

¹ U ovoj prvoj slici misli pjesnik na slavnoga fra Marijana Šunjića (* g. 1798. dne 6. siečnja), koji je nastojanjem Strossmayerovim g. 1854. u listopadu bio naimenovan biskupom panadskim i namjestnikom apostolskim u Bosni. Dne 18. veljače 1855. bio je fra Marijan u Djakovu posvećen za biskupa po Strossmayeru. G. 1860. dne 28. rujna umrie u Beču, kamo je bio otišao s poslom a grozničav i sav izmoren. Strossmayer je na svoj trošak dao prenieti mrtvo tijelo fra Marijanovo u Gučju Goru: „Nek je ondi sahranjeno, — Gdje rodjeno jeste bilo, — U mladosti i gojeno“, pjeva naš fra Martin Nedić.

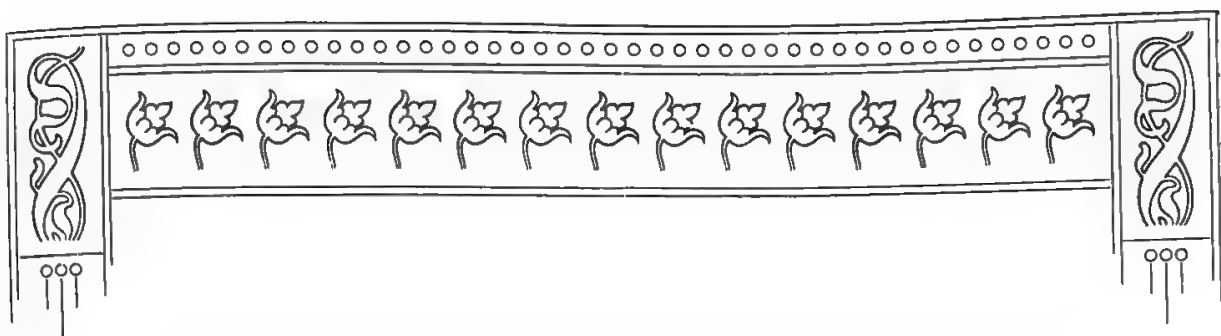
² Misli pjesnik fra Franu Iv. Jukića, Banjalučanina, koji je slušajući u Zagrebu filozofijska predavanja pristao bio uz preporoditelja Gaja. Povrativ se u Bosnu revnovao je iz svake ruke, da rodu svomu koristi. „Priče diete slavit domovinu, — Priče divno i kolo hvatati, — Stade braći slogu kazivati... Čuje njega Sava i Dunava — I to sinje iza Zadra more... Slavin bio, slavu zaslužio, — Svoj rod dušom i djelom ljubio...“ pjeva o svojem pobri Slavoljubu (Jukiću) Ljubomir (Martić) g. 1857., koje godine 20. svibnja umrie fra Jukić u Beču, kamo je bio otišao iz Djakova, da potraži svojoj bolesti lieka. God. 1850. bio je morao vrli naš rodoljubac iz svoje otadžbine u progonstvo. Oslobodjen, kud će, štono reku, suza već niza svoj obraz, te i Jukić u Djakovo pod okrilje veledušnom dobrotvoru sviju nas Bošnjaka — Josipu Jurju Strossmayeru, koji ga je tješio, pomagao i otčinskom odanošću njegovao sve do smrti njegove.

³ Prvih dana mjeseca siečnja g. 1852. doveo je u Djakovo slavni fra Marijan Šunjić, tada još eksprovincijal, šestnaestoricu bosanskih franjevačkih klerika sa fra Nikoľom Šokčevićem kao prefektom i fra Stjepanom Markovićem kao spiritualom. Nakon dovršene školske godine 1875./76. mjeseca kolovoza s teškim su se srcem odselili bosanski klerici iz Djakova u madžarski Ostrogon. Tom prilikom upravelo je bosansko franjevačko starješinstvo iz Fojnice vrlo ganutljivu zahvalnicu preuzv. g. biskupu Strossmayeru. Tu zahvalnicu donosi štampanu djakovački „Glasnik“ (br. 17. god. 1876.) uz dopis, što ga je pisao sâm biskup Strossmayer. I iz toga dopisa i iz franjevačke zahvalnice vidi se toli nježan vez izmed otca biskupa i sinova Bosne ponosne. „Mi smo svi toliko tu mladež (bosansku) ljubili, da nam se ona upravo od srca i duše odtrgnula,“ tako med inim Strossmayer u svojem dopisu. A zahvalnica iz Fojnice ovako svršava: „Mužu Providnosti! Zvezdo naše liepe nade! Sila razstavlja nas pogledom samo od Tebe, no srcem i duhom svud Te sa sobom nosimo. Harni doviek i harnošću dišuć, u hladni grob kad podjemo, sladki naš uzklik bit će: Josip Juraj Strossmayer, otac naš i naroda našega!“ — U Djakovu je u to 24 godine boravilo u svem 194 bosanska klerika, od kojih su neki boravili godinu dvie dana, a neki i punih 6 godina. Od nekih naših bosanskih djaka još i danas živi po djakovačkoj biskupiji uspomena, kako su bili djaci izvanredna uma, kao: fra Florijan Nadarević (došao u Djakovo 1864.), fra Frano Franjković (1866.), fra Mijo Franjković (1868.), fra Frano Omrčenić (1868.), fra Vid Miljanović (1871.), fra Filip Kordić (1873.), fra Augustin Čengić (1874.) i drugi.



III. DIO.

KATOLIČKA CRKVA U BOSNI.



BISKUPU STROSSMAYERU.



a uspomenu i čast slavnoga 50godišnjeg biskupovanja Tvoga skitismo ove redke, biskupe dični! Iz srca Te ljubimo, u velike Te cienimo. Toj ljubavi i poštovanju htjedosmo da odgovara i predmet, što Ti ga evo prikazujemo.

Nama ništa nema draže i milije od naše povjesti, našega dragog naroda, naših crkava, tolikih zavoda, naše sv. vjere. Ono, što je i nama i Tebi najmilije, s ovim Ti prikazujemo. Tim smo Ti dali svega sebe, sve naše srce, jer se i mi s narodom svojim evo Tebi dubokim pietetom prikazasmo.

Miljeniče crkve i naroda! Manjkavi su ovi redci, što Ti ih skitismo.

Piscu ovih redaka trebalo je imati zlatna, umna pera Tvoga; um njegov imalo bi kititi ono duboko znanje, koje Ti poput „korablje zavjetne“ u sebi pohranjuješ; srce i duša njegova trebalo bi da budu prožeti istim onim svetim idealima, onom živom vatrom ljubavi, kojom za svetu vjeru i domovinu gori poletno, mladenačkog zanosa puno veliko srce Tvoje.

Proslavljeni, nenadkriljivi geniju! Sve te nedostatke upodpunit će nebesnica ljubav, kojom kao živa zublja napram Tebi gorimo, za prvoga se sina domovine toli uzhićujemo, Tebi zlatni biskupski jubilej iz sve duše čestitamo i gromko kličemo, da odjekne širom romantične naše domovine:

Slavni mecena hrvatskoga naroda, dični biskup Strossmayer, živio!





KATOLIČKA CRKVA U BOSNI.

NAPISAO FRA IGNACIJ STRUKIĆ.

GLAVA PRVA. * Katolička crkva do pada Bosne.

Odsjek prvi.

Od najstarijih vremena do borba proti Patarenima.

1. Prvo širenje katoličtva u Bosni i Hercegovini. — Između drugih romantičnih krajeva kitnjastoga balkanskog poluotoka, bez dvojbe, odlično mjesto zauzima njegov zapadni diel — prirodnim ljepotama obdarena Bosna ponosna i njezina vrijedna družica kršna, vinorodna Hercegovina. Bilo bi u istinu vrijedno znati, kad je nova, blaga Isusova nauka prve svjetle zrake svoje razširila u ovim krajevima, u kojima najprije gospodovahu Ardiaejci i Autarijati, zatim Kelti i ponosni Rimljani, pod koje god. 78. prije Isusa pade naša domovina i osta pod njima preko 500 godina. Nu uvažimo li tu okolnost, da su u Dalmaciji i rimskoj Pannoniji propovijedali sami sv. apoštoli (sv. Jakov, sv. Andrija, sv. Luka, sv. Pavao) i njihovi učenici (Klement, Apolinar, Epenet, Andronik, Tito, Herman i Dujmo), onda sa nekim povjestničarima možemo i mi uztvrditi, da je sa žala naše divne Adrije vjera Sina Božjega ogrijala i poganska illyrska plemena Bosne i Hercegovine, i tim se još u prvom vjeku ovdje ustalilo kršćanstvo, koje je na nov život preporodilo cjelokupno čovječanstvo¹.

S tim se mnijenjem slaže i revni iztražitelj naših starina, čuvar zemaljskog muzeja u Sarajevu, kad veli: „Kao sigurnu činjenicu mogu ovdje iztaknuti, da je već u prvim vjekovima kršćanstva sa rimskom kulturom u Bosni i Hercegovini uzporedno napredovalo i kršćanstvo. O tom sam se prigodom mojih iztraživanja gotovo svagdje uvjerio, našavši u onim mjestima, gdje se je nalazilo središte političke uprave², vrlo važnih kršćanskih spomenika iz prve te dobi³.“

Crkvena se povjest u Bosni i Hercegovini tako razvijaše, da pojedine periode nose na sebi posve razno obilježje, pa se iz tih osebina razabire, koliko je poganski proces uplivao i na razvoj kršćanske povjesti u ovim zemljama.

Prva perioda, u kojoj je počelo i divno se razcvalo kršćanstvo, trajaše samo za kratko doba. Koncem IV. vjeka (393.) uslijed navale Gotâ bude rimska kultura uništena, a s njom i vanjski kršćanski spomenici. Na svakom gotovo mjestu Hercegovine i jednom dielu zapadne Bosne nalaze se duga i široka polja ruševinâ, ostataka od starinskih gradjevina, koje po ustanovljenim novčanim serijama do rečenog doba divno cvjetahu, a sad, uslijed spomenute navale, za uvijek postaše gole ruševine. U ovim ruševinama, gdje su se pretražile, u svakoj naselbini našla se svagdje po koja kršćanska crkva ili kapela⁴.

¹ „Iisdem fere temporibus apostolicis, quibus Dalmatia et Pannonia, Bossina quoque intermedia christianam fidem suscepit, illatam ab iisdem apostolorum discipulis, qui regionibus illis Evangelii lucem attulerunt.“ (Farlati, tom. IV.)

² „Die christlichen Denkmäler Bosniens u. Hercegovina“. Von dr. Čiro Truhelka, Roma, 1895.

... „dass seit den ersten christlichen Jahrhunderten in Bosnien und der Hercegovina das Christenthum mit der römischen Cultur parallel fortschritt.“ (Ibidem).

⁴ „Soweit diese Ruinen bisher untersucht wurden, fand sich in jeder Ansiedlung auch eine Kirche oder Kapelle vor.“

Opus citat., pag. 6.

Akoprem je gotska provala veoma opustošila zemlju, ipak se čini, da blistajućemu kršćanstvu nije posve podrezala poletnih mu krila, jer više od sto godina kasnije imamo povoljnih vesti o širenju kršćanstva u Bosni. U zapisniku pokrajinskoga sabora, koji se je god. 530. posl. Is. obdržavao u Solinu, uz biskupa solinskoga stoji podpisan i neretvanski, martaritanski i bestovski („bestoensis“) biskup. Kako samo ime kazuje, neretvanski biskup morao je stanovati negdje u gornjem području rijeke Neretve (valjda negdje oko današnjega Konjica), martaritanski u sjevernom dielu Huma (valjda u današnjem Mostaru), a bestovski u srednjoj Bosni u području rijeke Bosne i Lašve.

Na drugom solinskom saboru, obdržavanom kasnije dvie godine (532.), nadbiskup solinski Honorij predloži, da se od njegove biskupije odiele tri diela i ustroje tri nove biskupije u Muccuru (Makarskoj), Sarsenteru (u južnom dielu utoka Neretve) i Ludru; današnjem Livnu.

Iz ove razdiobe jasno se zaključuje, da je kršćanstvo u ovim krajevima bujno cvalo i poput debela krasna stabla učvrstilo se.

2. Krvava perioda. — Iza ovih sabora brzo nastupi perioda silna meteža i barbarskih ljutih provala, koje uništiše i zadnje tragove kršćanske kulture. Tako se izmieniše borbe iztočnih arijanskih Gora, koji iza pada ogromnoga rimskog carstva (476.) postaše gospodari kitnjastih ovih krajeva (493.). Ove krvave borbe počеше još u god. 535. i potrajaše preko 20 godina. Koliko one štete učiniše ovim krajevima, to se ne može izkazati. Po-

imence znamo o arijanskim Gotima, s kojima car Justinijan, boreći se za gospodstvo ovih zemalja, vodi rat na smrt i život, da ljuto proganjahu vjerne kršćane. Ove nemile prizore većma povećāše Slaveni, koji se umiešāše u tu ratnu borbu; zatim Avari, koji g. 598. užasno poharaše našu domovinu, porušivši u njoj



ŽUPSKA CRKVA U TIŠINI.

vati proti Avarima, te odavle protjerali onovremene bosanske žitelje i oni postali tude gospodari, nastāše za kršćanstvo bolja vremena, jer medju novim žiteljima nastojanjem sv. Stolice i revnih vjerovjernih opet zablistā križ Isusov.

Sredinom VII. vieka već vidimo, kako zauzetni Ivan Ravenjanin, muž dičniji svojim apoštolskim djelovanjem, nego sjajnom biskupskom mitrom i pastirskom palicom, medju novim slavenskim žiteljima otvara nov put kršćanskoj nauci i kulturi. Tko bi mogao sve izkazati, što je dobra učinio u ovim krajevima ovaj požrtvovni biskup! Apoštolski njegov rad nastavljaju učenici sv. Metodija, kojima uz Hrvatsku i Bosna otvara vrata svoja i izkazuje bratsko gostoljublje.

Još prije dolazka Metodijevih učenika obstojaše u Bosni biskupska stolica. To se vidi iz sabora delmitskoga, obdržavanog god. 877. U tom saboru Juraj, spljetski nadbiskup, medju crkvama gornje Dalmacije spominje i bosansku crkvu¹. Povjest nam ipak ne sačuva imena onih bosanskih biskupa, koji su sve do 12. stoljeća upravljali bosanskom crkvom.

Ovaj viek kao da je ipak bacio nešto svjetla u mračnom tom predmetu. Slavni povjestničar Farlati po Orbini-u i Zmajeviću, kojima se povjestničari u tom mnogo ne vjeruju, navodi imena onih biskupa, koji

¹ „Saeculo IX. cum concilium Delmitanum celebratum fuit anno 877., de quo in Georgio archiepiscopo Spalatensi, inter Ecclesias episcopales Dalmatiae superioris... bosnensis etiam annumeratur.“ (Farlati, tom. IV. p. 42.)

preko 40 tvrđih gradova.
3. Kršćanstvo opet širi svoje bujne mladice. — Veli se: „Postnubila Phoebus“ (iza oblazine je vedro): tako bijaše i poslije ratnoga ovoga meteža, u kom luč Isusove vjere bijaše gotovo utrnuta. Na kad su na poziv cara Heraklija došli ova-
mo Hrvati (634.), da mu pomognu rato-



ŽUPA TIŠINA.

su u XII. vijeku stajali na čelu katoličkoj crkvi u Bosni. Prije svega navodi Vladislava (oko 1141.), Milovana (1150.), Radigosta (1171. ili 1197.) i Daniela (oko 1200.), koji da su imali biskupsku stolicu u Kreševu, onda veoma napučenom, velikom i bogatom gradu¹. Iza ovih biskupa, s malim razmacima, sledi poznati tečaj onih vrhovnih duhovnih pastira, koji upravljahu katoličkom crkvom u Bosni.

4. Bosanski biskupi pod raznim metropolitama. — Nu ovi biskupi ne bijahu samostalni, već ovisni o raznim metropolitama posestrime Dalmacije. U početku bosanska biskupija bješe podređjena nadbiskupu spljetskomu. Nu kada u IX. vijeku na saboru delmitskom bje ustanovljena dukljanska metropolija, bje podčinjena ovoj metropoliji. U XI. vijeku (god. 1067.) Aleksandar II. pridruži ju metropoliti barskomu². Tečajem XI. stoljeća dogodi se ta važna promjena, da bosanska biskupija bje odcepljena od metropolije barske i podvrgnuta nadbiskupiji dubrovačkoj. To odatle zaključujem, što je, kako Farlati tvrdi, Inocencij II. ili Celestin II. god. 1143. Andriji, nadbiskupu dubrovačkomu, dopustio nositi nadbiskupski plašt, i što se u toj diplomu među crkvama dubrovačkoj nadbiskupiji podvrženim spominje i bosanska katolička crkva. No tu preinaku ne gledahu nadbiskupi spljetski mirnim okom, već nastojahu, da dobiju prijašnje pravo nad bosanskom biskupijom. I sbilja god. 1191. to im podje za rukom. Kralj Bela III. bješe bo u Spljetu namjestio nadbiskupom Petra Ugrina, da radi u prilog njegovim osnovama, pa se čini, da je sam Bela i na papu Klementa III. uplivao, da se bosanska biskupija opet podvrgne pod spljetsku metropoliju³. Tim je korakom kralj Bela preko spljetskoga nadbiskupa

vršiti svoj upliv. Nu to urodi zlim posljedicama, jer je bosanskomu banu Kulinu, koji je tada bio katolik, to dalo povoda, da crkvi katoličkoj okrene leđa i prione uz pogubnu patarensku sljedbu, samo da se tim načinom otme sili ugarsko-hrvatskoga kralja, koja je onda sve veći mah preotimala.

I biskupu bosanskomu

lostnim plodom, jer se u to uvukla u Bosnu nova vjera bogomilska, koja ljuti boj naviesti katoličkoj crkvi u našoj domovini. Njezina kolievka bijaše sama Bugarska, a početnik pop Jeremija, prozvan Bogomil, svećenik bugarski. Ovaj iz ostanaka gnostičko-manihejskih bludnja sastavi novu vjeru, koja je pogubnim svojim načelima ne samo katoličkoj crkvi obojega obreda, već i državnom i društvenom poredku očiti rat navješćivala. Dosta je samo spomenuti, da je zabacivala svaku hierarkiju ili poglavarstvo, učeći, da se samomu Bogu treba pokoravati, razvrgavala ženitbu, odsudjivala ubijstvo čovjeka a po tom i rat, grdila bogataše i svoje članove smatrala nekim uzvišenijim bićima, „dobrim kršćanima“. Zato i imашe u svom krilu savršenih članova, koji su od drugih strože živjeli i u vanjskom svom životu pokazivali neku zamamljivu svetost i osbiljnost, što je na prosti puk puno uplivalo.

Pristaše te sljedbe, kad ih iz Bugarske, dukljanske kneževine (Crne Gore), Albanije i Hercegovine protjeraše, nadjoše utočište u Bosni, gdje ih je udova humskog kneza Miroslava, sestra bana Kulina, moćno



ŽUPSKA CRKVA U MORANČANIH.

ne bijaše po volji ova promjena, jer ga vidimo, kako g. 1195. iz ruku nadbiskupa dubrovačkoga Bernarda, a ne svoga metropolite (spljetskoga) prima posvetu⁴.

5. Patareni u Bosni.

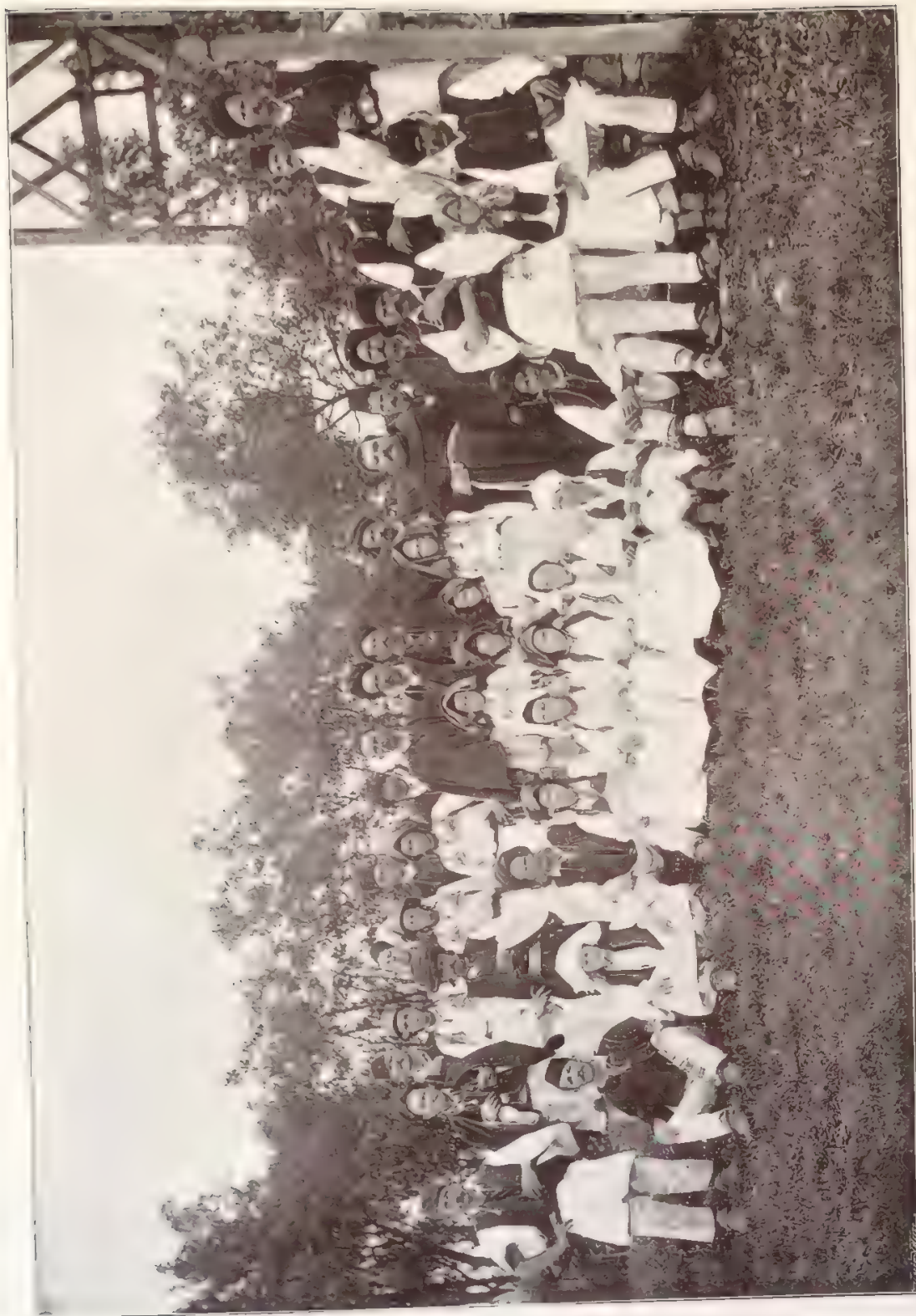
— Vidjesmo gore, kako je među spljetskim i dubrovačkim metropolitom nastalo trvenje zbog bosanske biskupije. Ova borba urodi ža-

¹ „Sedem episcopalem (Vladislaus), ut reperio in adversis. Mss. Riceputi, apud Kresceum constituit, quae urbs tunc numero tectorum et incolarum frequentia, copiaque divitiarum florebat“. (Farlati, tom. IV. p. 43.)

² „... ut metropolitana (diocliensem) et reliquas sibi suffraganeas... bosoniensem ecclesiam... gubernet“. (Farlati, p. 17.)

³ „... Macarensensem, Naroniensem, Stagnensem, Farensensem et Delmitensem episcopatus“. (Kukuljević pag. 162.)

⁴ „... pro electo bosnensis Ecclesiae, qui ad consecrandum (Ragusium) venerat“... (Kukuljević, Codex dipl. II. 175.)



ŽUPA MORAVČANI.

štitila. I drugi bosanski bani: Kulin, Matej Ninoslav, Stjepan Kotromanić i herceg Stjepan Vukčić štitahu Patarene. Uz njih vidimo, kako najuglednije bosansko plemstvo, kao: Hrančići, Pavlovići, Klešići i Hrvoje Vukčić sa svojim rođacima pristaju uz ovu sljedbu. Što se u Bosni toli brzo razširi patarenstvo, bješe toml razlog njihovo ustrojstvo socijalno demokratsko i krivo načelo, da obстоје dva boga: zli i dobri. Poznato je, da su stari Slaveni obožavali Bielboga i Crnoboga; stoga ih je sad uspomena na dvovrsne bogove pitala, da prihvate spomenuti mistički maniheizam¹ srednjega vjeka i novu vjeru na toliko obljube, da su je prozvali narodnom, „bosanskom crkvom“.

6. Patarensko silništvo. — Novim prijatnim položajem na štetu katoličke vjere koriste se Patareni. Ne mogući milom, to htjedoše učiniti silom. Prvu navalu upriličuju proti samim duhovnim katoličkim pastirima, da tim lakše zapliene njihove ovčice. Biskup u Kreševu, ako je vjerovati spomenutomu povjestničaru,



ŽUPSKA CRKVA U TREMOŠNICI.

i njegovi kanonici prvi okušavaju njihovu premoć, u ljutom okršaju gube ruse glave, a drugi se pravovjernici po šumama i planinama razbjegavaju, da uteku biesu ljutih svojih protivnika².

Drži se, da je ta navala bila god. 1203., kad je Ivan de Casamaris, poslanik sv. Stolice, papi Inocenciju III. javio, da je biskup već umro („episcopum . . . jam e vita sublatum esse“) i u Bjelopolju kod rieke Bosne bana Kulina i patarenske poglavice odvratio od patarenskih bludnja, da „rimsku crkvu“ priznade „majkom i glavom svega crkvenoga jedinstva“.

¹ Katolička crkva i. t. d. (P. Balan, str. 1.).

² „ . . . ipsamque aedem cathedralem haereticis simul cum urbe episcopali diruissent.“ (Farlati, str. 46.) — A Fabianich nastavlja: „La storia religiosa della Bossina rammenta quivi gli atti nefandi dei Patareni del dodicesimo secolo; l'eccidio del suo vescovo, de' suoi canonici, di molti de' suoi abitanti; la fuga dei rimasti a quel furore ne' monti, nelle selve.“ (Storia dei Frati minori, p. 234.)



ŽUPA TREMOŠNICA.

7. Nova stolna crkva u Brdu. — Akoprem i ne bilo sigurno, gdje je upravo obstojao poručni biskupski dvor, to se zna, da je poslie toga biskupska stolica podignuta u župi Vrhbosni u Brdu, gde je god. 1233. sagradjena i stolna crkva sv. Petra. Za to je uz bana Šehislava zaslužan hrvatski vojvoda K... koji je u tu svrhu doprinio znamenitu svotu.

8. Djakovo se dariva bosanskim biskupima. — Da se većma podigne sjaj kat... Bosni, isti vojvoda bosanskomu biskupu i kaptolu darova prostranih imanja, pobiranje desetine u... Donjim krajevima, poimenice ubavo Djakovo u Slavoniji, sielo slavnoga današnjega biskupa... preuzv. gosp. dra. Josipa Jurja Strossmayera. Tko je onda mogao misliti, da će Djakovo na... crkvenu povjest toliko uplivati i koliku će uslugu učiniti Bosni, kada ju g. 1463. gvozdеноm nogom... koji ju preko 400 godina drža u svojim rukama, dok ju opet na noge junačke ne osovi viteški... kako ćemo poslie vidjeti.



MANASTIR I ŽUPSKA CRKVA U TOLISI.

Kao da su važnost ove točke u Slavoniji predvidjeli i drugi odlučujući čimbenici, poimenice kralj Bela IV. i papa Grgur XI. (1375.), pa sve te darovnice rado potvrđuju. Istina, da to sjedište bosanskih biskupa ne bje sgodno za Bosnu samu radi udaljenosti; no bosanski su biskupi, kadgod im se je prigoda pružila, zalazili i u Bosnu, da joj pruže pomoćnicu ruku, kao što je to učinio biskup Lovro (1336.—1347.), kad je poslie obraćenja bosanskoga bana Stjepana i drugih velmoža sila patarenstva nešto bila jenjala.

¹ O toj Vrhbosni piše Farlati, da je negda svojim prostorom, utvrdama i mnoštvom pučanstva bila znamenit bosanski grad: „Varbossania, vulgo Verbossen, antiquitus et ambitus magnitudine et moeniorum munitione et incolarum frequentia inter praecipuas regni urbes habita fuit.“ (Tom. IV. pag. 38.) Kako samo ime kazuje, ta je Vrhbosna morala biti blizu današnjeg vrela Bosne pod planinom Igmanom. U župi Vrhbosni nalazaše se i spomenuto Brdo (Burdo), gdje je bila crkva sv. Petra u blizini današnjega Blažuja. Neki pisci (kao Klatč u zemljopisu Bosne str. 149. i Jukić str. 32.) vele, da je od crkve sv. Blaža pro-mramorni stupovi za Usren-begovu džamiju u Sarajevu, koja je jedna od najznamenitijih u tom gradu. (Jukić, zem. Bosne, str. 31.)



ŽUPA TOLISA.

Odsjek drugi.

Borbe sa Patarenima.

1. Redovnička vojska u Bosni. — Rimski pape, koji su sa visokog gledišta promatrali tok stvari u svem svijetu, osobito u Bosni, koju je upravo u ovo vrijeme zahvatila patarenska bujica i prietila posvemašnjim razsulom crkve i države, šiljahu u Bosnu svoje poslanike, da plemeniti hrvatski narod u vjeri Isusovoj pouče i uljude. Nu kad ovim to ne podje za rukom, nagovaraju hrvatsko-ugarske kralje i moćne kaločke i ostrogonske nadbiskupe, da podignu križarske vojne proti krivovjercima u Bosni. Badava sva oružana sila! Ona mogaše narode pokoriti, ali ne srca njihova. Kakvo onda čudo, da iza odlazka ovih križarskih vojna, u kojima su se više puta sakrivale i sebične težnje, buknu bogomilska vatra pod pepelom sakrivena. Kad se ovi pojavi više puta opazili, pronicavi pape, kralji i biskupi katolički opaziše, da se ta aždaja — patarenstvo klete mačem i vatrom ne da satrti, zato ih i vidimo, kako sad kupe pristaliju vojsku, naoružanu vjerom, ljubavlju



ŽUPSKA CRKVA U DOLCU (KRAJ TRAVNIKA).

i istinom. Ova vojska bili najprije ponizni sinovi sv. Dominika, a poslie sinovi sv. Franje Asiskoga, koji s križem u ruci i s Isusovom ljubavlju unidjoše u Bosnu, da bosanskim biskupima olakote težki teret službe apoštolske i moralnim oružjem skrše Patarene. U tu se svrhu god. 1254. stvorilo i društvo pod imenom: „Društvo fratara za Isukrsta putujućih po cijeloj zemlji“, koje je za razširenje kraljevstva Isusova u ovim krajevima puno doprinijelo. (Balan, Katol. crkva, str. 189.)

2. Djelatnost Franjevaca i njihov ugled kod papinskog i kraljevskog bosanskoga dvora. — Providnost htjede, da siromašni sinovi velikoga asiskog Patriarke zadju u tu dugotrajnu, žestoku vjersku borbu, koja, kako se činjaše, priaše Patarenima. Ta koliko se Patareni, osobito „savršeni“ ne baniše svojom zamamljivom svetošću, siromaštvom? Kad se sad u toj borbi nadjoše i Franjini sinovi te puk i riečju i primjerom počеше učiti, Bosna dobi posve drugo vjersko lice. Puk bosanski vidjevši, da Franjevci ne traže sebe, već njihove duše, poče se malo po malo otresati patarenskih bludnja, koje preko 300 godina okužuju našu domovinu, i veselo povraćati u jedino spasavajuću katoličku crkvu.



ŽUPA DOLAC.

Novi bosanski misijonari, koji po smrti sv. Franje dodjoše u Bosnu¹, iza biskupa Ponse, fra Fabijana i fra Gerarda, koga ban Stjepan ljubezno primi i u svem mu idjaše na ruku, pomažu revno fra Peregrina Saksonca, pod kojim napraviše mnogo novih samostana. Uspjeh njegov bi vrlo blagosloven od Boga, jer je u krilo katoličke crkve, uz sudjelovanje Franjevaca, priveo velik broj Patarena.

Još drugom polovicom (1358.) 14. veka moralo je katoličtvo u Bosni krasno napredovati i novi misijonari tu razviti veliku djelatnost, jer papa Urban V. (1367.) preporučuje bosanskomu biskupu Petru, „da Franjevce, koji u vinogradu bosanskom revno posluju i odlikuju se redovničkim životom, primi sa svom ljubavlju i dobrohotnošću². Isti papa preporuča Franjine sinove i Ludoviku, kralju ugarskomu, komu priobćuje, da su Franjevci mnogo hiljada ljudi obojega spola („multa millia personarum utriusque sexus“) na katoličku vjeru obratili.

Divno procvjeta katolička luč, kada Franjevac sv. Jakov iz Markije dodje u Bosnu. On svojim apostolskim radom i svetim životom toliko preokret učini u Bosni, da je više hiljada krivovjernih priveo u krilo katoličke crkve i u Bosni ostavio neizbrisivu uspomenu. Naš narod i danas znade za vodu sv. Jakova u Deževicama i za razna čudesa, što ih je dragi Bog na njegov zagovor činio, naročito oko Fojnice i Tišine.

Slične plodove vidimo u svakom gotovo koraku Franjevaca. Nu najsajnija točka u starijoj povjesti katoličke crkve bijaše, što su Franjevci na vjeru Isusovu obratili Stjepana Tomaša, udomili se bili na njegovu dvoru, na izričnu želju kraljevu obnašali službu dvorskih kapelana i bili čašćeni svim mogućim počastima³. Kralj, da pokaže svoje štovanje, na državni sabor u Konjicu, u kojem su bili svi bosanski velmože, zove i „poštovane u Isusu i presvietle otce Franjevce“. A Eugen IV., čujuć za toliko upliv i blagotvorno djelovanje Franjinih sinova, pišaše, da su „manja braća jedini pravi katolički svećenici“⁴ i onaj „zid, koji se je opro nalama krivovjernikâ i branio kuću Božju i pravu vjeru.“⁵

Ovaj položaj znadoše Franjevci održati sve do pada Bosne i isti upotrebiti i na kulturni razvitak naroda svoga. Zato je liepo čuti, da nove obraćenike poučavaju u vjeri, u slovinskoj i latinskoj književnosti i ujedno revnuju za slavu Božju i učvršćenje katoličke crkve u Bosni.

¹ Oni, koji ne drže, da su došli g. 1235., dokazuju, da su čak jedno stoljeće kasnije došli. Ovi se (kao pokojni Zlatović) pozivlju na kroniku fojničku, gdje se god. 1339. veli, da tada „dodjoše prvi fratri u Bosnu, kojim ban Stjepan načini prvi manastir u Mileševu“ i na druge povjestničke izprave. Nu bilo kako bilo, sigurno je, da su oni brzo iza smrti sv. Franje iz Dalmacije počeli utjecati na bosanske vjerske odnošaje, dok im Ivan XXII. god. 1326. ne povjeri pravo inkvizicije u Bosni.

² „ut fratres franciscanos in vinea bosnensi gnaviter laborantes... et quos fama religiosae vitae et praedicationis instantia multipliciter recommendant, omni charitate et benevolentia complecteretur.“ (Farlati, t. IV., p. 62.)

³ „Rex (Stephanus Tomas) PP. Franciscanis... quibuscumque potuit officiis ac beneficiis gratificari studuit.“ (Farlati, p. 71.)

⁴ „soli Fratres minores erant veri catholici sacerdotes“. (Farlati, p. 257.)

⁵ Idem, ibidem.





GLAVA DRUGA. * Katolička crkva od pada Bosne do njezina oslobodjenja. (1463.—1878.)

Odsjek prvi.

Progoni i razna zlostavljanja.

1. Prvi plienovi. — Padom ponosnoga bosanskog kraljevstva, što ga skrivi nesloga domaćih sinova, naročito ubitačni upliv patarenstva na domaće odnošaje, nastade u tili čas žalostan preokret u povjesti katoličke crkve u Bosni. Novi gospodari, koji htjedoše odmah u početku učvrstiti svoj politički položaj u ovim krajevima, obaraju se na vjerne katolike, njih na hiljade ubijaju, otimaju njihova imanja, nameću im teški jaram i čine mnoga nemoralna djela, tako, da se katolici prinuđenim smatraju ostaviti rođenu grudu zemlje tražiti utočišća u susjednim kršćanskim zemljama.

Istu gorku sudbinu izkušavaju njihovi duhovni pastiri — Franjevci. Cvatuća njihova država, Božji hramovi i sgrade u ratnom tom metežu silno stradaju. Osim 32 samostana, koje do temelja porušiše, padaju mnoge crkve, oltari, a kršćanske se svetinje obezbeđuju i u bezcienje prodaju.

Ovi pastiri u doba nove, dugotrajne kušnje ne ostavljaju svoga naroda, s kojim kroz 400 godina diele sreću i nesreću. Istina, u dugotrajnoj toj borbi ne imaju pri ruci materijalnog, već samo moralnog oružja, pa ipak ostaju pobjednici. Njih kriepi očita pomoć nebeska i zagovor možne „pomoćnice kršćana“, blažene djevice Marije.

Kao prvi tračak nebeske ove milosti prosinu nad tužnom Bosnom tada, kada ubogi Franjevac, Angjeo Zvizdović, smjelo stupi pred novog, silnog gospodara Bosne, Mehmeda II., koji mu uručuje glasovitu svoju Athnamu (vladarski ugovor), po kojem se vjernim katolicima zajamčuje slobodno izpovijedanje vjere i obećaje podpuna sloboda. Mehmed II. boji se, da mu novo kraljevstvo ne opustoši stanovništvom i tako mu po nestane vjerne „raje“, zato rado i izdaže ovaki ugovor.

Uzprkos toga carskoga i svečanoga ugovora bosanski katolici sa svojim pastirima izkušavaju trista jada. Da se obrane od nemilih napadaja, zaludu velikim troškom dobavljaju na hiljade novih carskih fermata, zaludu dokazuju nepravedno postupanje javnih oblasti. Dapače niti isti obzir čovječnosti ne mogaše ukrotiti samovolje kršćanskih gospodara, niti pomisao, da i u žilama jadne „raje“ teče ista krv bratska i njih spaja nježan vez istoimene narodnosti.

Dragi čitatelju! Ti sigurno očekuješ ovdje pregledan opis povjesti katoličke crkve u Bosni kroz čitavo njezino 400godišnje robovanje. Plemenito je to tvoje čeznuće; ali znaj, da bi za sve to trebalo čitave velike knjige napisati, svaki redak suzama i krvlju pisati; trebalo bi za to najživlje mašte i umjetničke vještine, da se u kratkim potezima, kao što je i zadaća ovoj radnji, sve to oriše i predstavi; trebalo bi zapitati sama „brata našeg“, žarko sunašće, kako ga u nježnosti svojoj nazva sv. Franjo Asiski, jer je on bio očevitim svjedokom svih krvavih i nemilih događaja, što se odigravahu pod romantičnim bosanskim nebom; što više, trebalo bi zaviriti u sami tajni Božji zapisnik, u kojem bi se sva istina vidjela, jer nam domaća povjest ni stoti dio o svem tom nije zabilježila ni sačuvala.

2. Progoni katolikâ i njihovi uzroci. — Druge nevolje. — Novi gospodari Bosne, upotrebiv u početku surovu silu, da kršćane odvrata od svete vjere svoje i tim ih prisile, da prime njihovu, brzo



MOSTAR, NERETVA MOST.



TRAVNIK.

uvidješe, da se srce ljudsko silom ne predobiva, već da i za to treba uljudna, fina načina. Da ostvare svoju vruću želju, sada počеше katolike ljepše susretati i lukavo ih zamamljivati. Drugima opet počеше nuditi razne časti i dostojanstva, bogatstvo i masne darove. Kraj takih obećanja bješe posve naravno, da slabi duhovi popuznuše, u vjeri oslabiše i stupiše u njihov tabor.

Sreća bila po Bosnu, što je imala revne pastire, koji za vremena uvidješe tu pogibelj i vjernike svoje riečima i djelima počеше podučavati, kako će izbjeći te zamke i stalni ostati pod barjakom Isusovim. Njihovo nastojanje urodi stotrukim plodom, ali izazva i dugo progonstvo i proli na potoke kršćanske krvi. Naročito stradaše Franjevci, od kojih mnogi postaše mučenici, braneći svetu vjeru svoju. Da se prebroje svi ti hrabri pobornici Isusovi, trebalo bi i tu prolistati zapisnik onoga pravednoga i milosrdnoga Boga, koji ih je u nebu okrunio¹. A tko da prebroji i one suze, koje su hiljadama orosile bijelo lice, one uzdisaje za slobodom zlatnom, one boli, koje pretrpješe vjerni Isusovi sljedbenici, kao i sve druge elementarne nepogode, koje su zadesivale ove krajeve? Što napose da pričamo o kolcima, na koje su kršćani bili nabijani, gnjusnim tamnicama, u kojima su nevini po toliko godina čamili i iztruhnuli, o nasilju na njihovu vjersku slobodu, koju su morali skupim novcima pribavljati, o teškim udarcima, štapovima, kojima ih do jadne majke izprebijaše, noževima, koji im nad glavama blistaše, puškama, koje ih na hiljade posmicaše? Kad bi sve to orudje mogli u jedno sabrati, bi li igdje na svijetu bilo bogatijeg arsenala? — Nadalje što da zabilježimo o nebrojenim nasiljima, počinjenim na kućnom ognjištu, od kojeg se silom trgahu žene i djevojke; o otimanju imutka, što ga stekoše katolici; o teškim danjcima, koje im nametnuše, i o tolikim potajnim i javnim ubijstvima? Kako im se moraše parati srce žalošću, kada uboga „raja“ morade i oružje dizati proti onima, koji ih nastojaše osloboditi! Koli osjetljiv i bolan to bijaše atentat na njihovu samosvjest, njihov ponos, njihov dobar glas!

Čitatelju, koji pažljivo prati ove redke, dat će se na čudo tolika smionost i bezobzirnost. De zato zavirimo potanje i u uzroke tih krvavih domaćih drama!

Glavni razlozi tolikih progona bijahu, što gospodari Bosne priekim okom gledahu, kako kršćani, njihovi suplemenici, s Rimom podržavaju tiesnu svezu, pomoći traže od susjednih kršćanskih vladara, a njihovi vodje, Franjevci, dapače stupaju u redove carske vojske i na ratnom se poprištu s njima junački ogledavaju (fra Andrija Vojnović, fra Luka Imbrišimović). Kakvo čudo, da se svom silom stadoše sad obarati na te Isusove pobornike, koje smatrahu izdajicama svoje domovine, one jadne domovine, u kojoj načela pravednosti i ravnopravnosti bijahu „terra incognita“ (nešto nepoznata), jer i sami nosioci državne časti i vlasti sisahu i zadnju krv njezinim kršćanskim stanovnicima! Na neprijatnu tu razpoloživost duhova uplivahu i razne političke aspiracije, ponajpače vjerska razlika, koja između jednokrvne braće otvori nepremostiv jaz i kršćane, vjerne svoje državljane, poče smatrati svojim najljućim i najpogibelnijim protivnicima, na koje treba sasipavati čitavu kišu ljutih strjelica i svakovrstnih progona. Uz ovo razno vjersko i političko mišljenje treba spomenuti i tursku čud, okorjelu u ratovima, kao i njihovu neobuzdanu samovolju, kojoj javna pravda ne pripravljaše nikakva uztuka.

Teške ove prilike otegoćivahu i širenje katoličke crkve u našem narodu. Zaprekom bi i to, što redoviti biskupi, koji su stajali u Djakovu, po želji srca svoga ne mogahu niti obćiti sa svojim stadom u ovim krajevima. Sveta Stolica, da naknadi taj manjak, šiljaše često svoje osobite pouzdanike, koji su u Bosni i Hercegovini pohađali puk svoj, njih u vjeri utvrđivali i na svako dobro bodrili. Kadkad je Propaganda i biskupe imenovala, koji su nosili naslove drugih biskupija, da tim zadovolji želji i puka i njihovih duhovnih pastira. Ovi biskupi bijahu gotovo svi redovnici sv. Franje Asiskoga, koji su stajali u samostanima, tu se uzdržavali i od župa neki mali prinos, podporu dobivali. Ove bi biskupe po povlastici danoj god. 1635. Franjevci po trojicu predlagali Propagandi, koja bi jednog sv. Ocu na potvrdu preporučivala. Za vrijeme izpražnjene stolice („sede vacante“) bosanski su provincijali kao apoštolski namjestnici Bosnom i Hercegovinom upravljali.

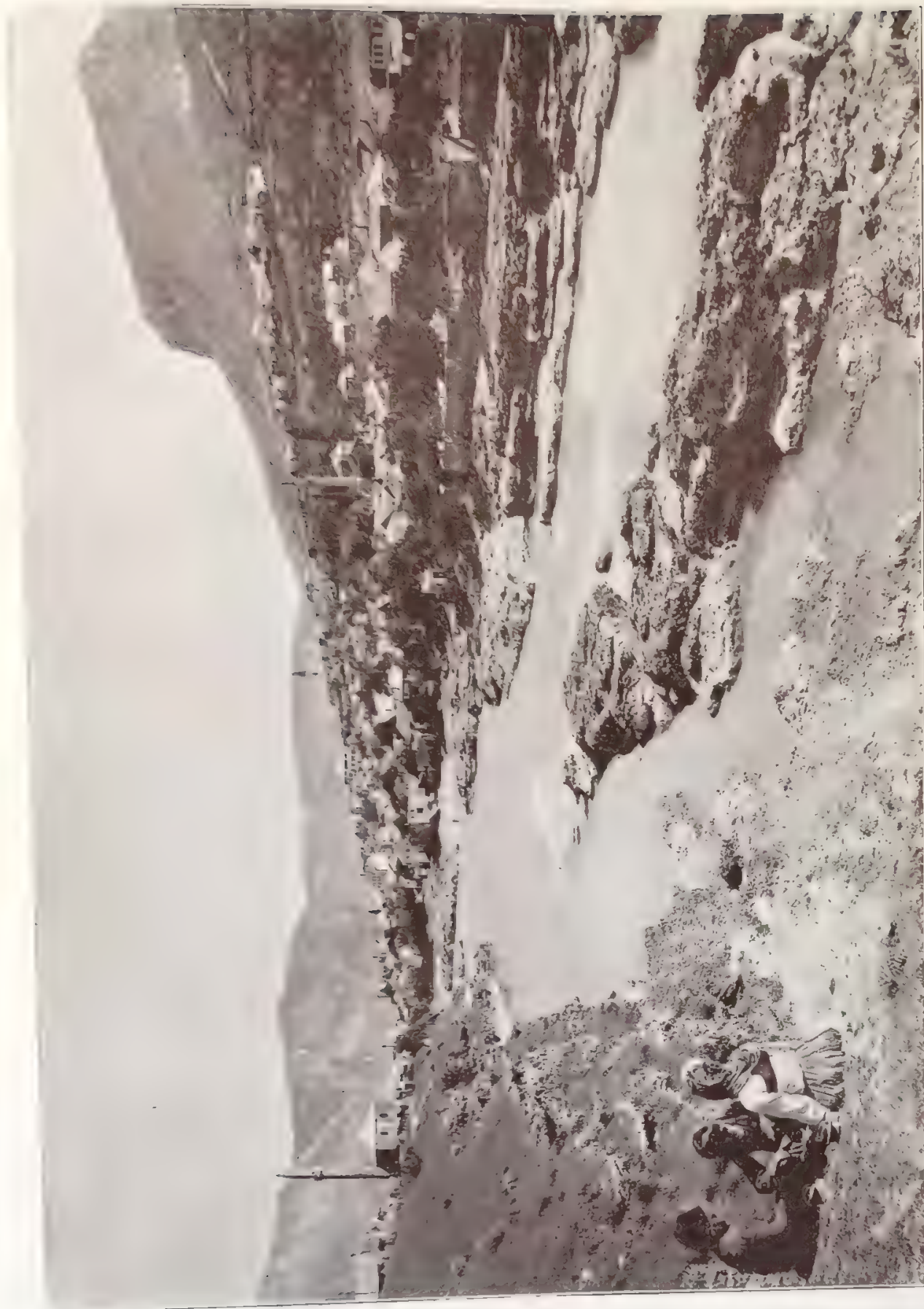
Tko bi mogao orisati i tegobe, što ih podnašahu ovi duhovni pastiri? „Životarimo“, tuže se Propagandi, „samo na časove, držeći smrt u ustima. Danju i noću sakrivamo se po spiljama i šumama, a nema ni jednog, koji bi nas utješio.“²

Kud će gora nevolja od kuge i gladi, koje su više puta i onako izkušanu našu domovinu snašle. Narod željaše se više puta i kruha najesti, a ne bje ni toga, već moraše jesti hljeb od kore, razno korienje i trave.

Pomislmo li uz to i na sve one napadače, kojima su vjerni katolici bili izvrgnuti; seobu našega naroda u obližnje kršćanske zemlje, kada ih je pod vodstvom Franjevaca i po 25.000 na jedanput ostavilo svoj zavijač i pošlo u susjedne kršćanske zemlje; pomor, koji je toliko puta ljuto bjesnio, onda se moramo čuditi, da je u Bosni i za lieka ostalo katolikâ.

¹ „Il numero dei martirizzati dei Turchi prima in Bosnia e poi in Ercegovina è tanto grande che ci vorrebbe il registro di quel Dio, che li coronò, onde conoscerli tutti.“ (Fabianich, p. 211.)

² Fra Mijo Radnić g. 1686.



MOSTAR S JUŽNE STRANE.

Odsjek drugi.

Krasni uspjesi.

1. Napredak katoličtva. — Providnost Božja zasja nad našom domovinom u tim tužnim vremenima, jer kraj svih tih neprilika katoličtvo pušća svoje bujne mladice, sve se dalje i dalje širi i same nekršćane u višem broju prima u svoj zagrljaj.

Bit će zanimivo, ako u pojedinim godinama ove periode ovdje navedemo statistiku katoličtva u Bosni i Hercegovini.

Godina	Samo-stani	Crkve, kapele	Župe	Poro-dice	Ro-djeno	Umrlo	Svećenici		Duše	Čije je izvješće?
							redov-nici	svjet-ski		
1623.	17	11	73	—	—	—	268	—	30.000	Fra Marijana Pavlovića, provincijala.
1655.	12	—	54	—	—	—	—	—	73.383	Fra Marijana Maravića, biskupa.
1675.	8	25	48	—	—	—	—	—	74.066	Fra Nikole Ogramića, biskupa.
1741.	3	—	31	—	—	—	61	—	43.822	Fra Pave Dragičevića, biskupa.
1758.	—	—	30	8.412	—	—	150	—	50.000	Fra Filipa Laštrića.
1762.	—	—	—	—	—	—	—	—	58.814	—
1774.	—	—	—	—	—	—	—	—	66.895	Fra Marka Dobretića.
oko g. 1799.	—	—	32	—	—	—	—	—	83.480	Fra Grge Ilijića, biskupa.
1802.	—	—	—	11.946	11.593	4.345	85	10	91.047	Arhiv apoštol. vikarijata na Brestovskom.
1806.	—	—	35	—	—	—	79	9	114.391	Fra Grge Ilijića, biskupa.
1818.	—	—	—	—	—	—	—	—	50.928	—
1829.	—	—	—	—	—	—	—	—	115.969	—
1856.	—	—	54	—	—	—	—	—	122.865	Po šematizmu franjevačkom.
1877.	9	—	85	—	—	—	204	—	139.690	„ „ „

Ova će se statistika čudno dojmiti čitatelja, jer se u pojedinim razdobljima opaža nagli nazadak, a u drugim brzi napredak katoličkog stanovništva. Uzrok tomu nazadku bijaše glad, što ga prouzrokovalaše velike kuge u Bosni; zatim gore spomenute seobe katolikâ, naročito za prva dva vieka robovanja; napokon i građanski ratovi i veliki pomori u Bosni, od šta je katoličtvo od 114.391 spalo na ciglih 50.928 duša.

Što se divan prirast katoličtva opaža na koncu 18. stoljeća, a osobito onaj u god. 1829., tomu bijaše uzrokom, što se mnogo kršćanskoga naroda doseli u Bosnu iz susjedne Dalmacije; uz to su na taj prirast uplivala i nova obraćenja, kojih je takodjer bivalo.

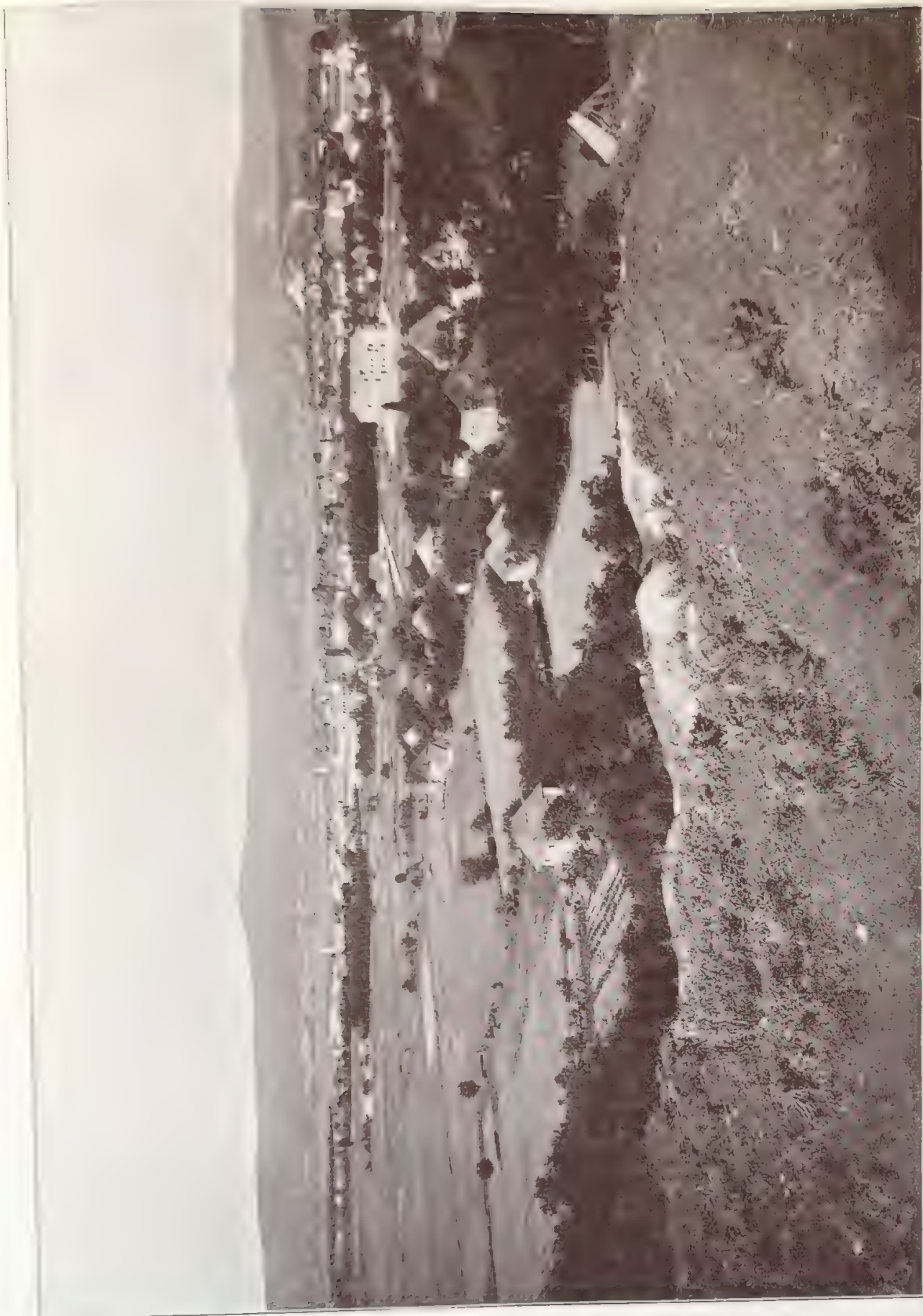
Ovaj napredak katoličtva, koji osobito nazrievamo od druge polovice 19. vieka, još je znamenitiji, sjetimo li se ovdje, da je kroz zadnje dvie godine (1856. i 1877.) u tom samo Bosna uračunana, jer su već god. 1844. braća iz Hercegovine iz Bosne pošli na vlastito domaće ognjište i tu se trajno nastanili, kad je sv. Stolica u Hercegovini podigla posebnu biskupiju, koja se je kroz zadnjih 50 godina toli divno razvijala, da je do god. 1896. od 8 župa franjevačkih naraslo 40, od nijednog samostana 3 velebna i ukusna samostana, od 25 svećenika do 70, a od 36.000 katolika na 88.158

Uvažimo li sve te teške okolnosti, u kojima je životarila katolička crkva u Bosni, osobito tu žalostnu činjenicu, da su Franjevci, jedini ti pastiri duša u ovim krajevima, kroz samih 177 godina za samo slobodno vršenje službe Božje, najmanje računajući, platili raznim vezirima 10.620 dukata, ili uzimajući dukat u raznoj vrijednosti, koju je tečajem vremena imao, naročito zadnju njegovu vrijednost od 12 kruna, po čem bi taj džulus imao najmanje iznositi oko jedan milijun i 302.480 kruna, tada priznati moramo, da je u dugoj ovoj 400go-dišnjoj periodi crkva katolička kraj svih tih neizkazanih neprilika, što su joj se sa svih strana pravile, ipak postigla liepih uspjeha.

Rekoh, za samo slobodno vršenje službe Božje. A koliko je stajalo žrtava, dok se je jedna crkva napravila, jedan samostan, jedan župni stan? ili još više: koliko je stajalo, dok se je smjela nova daska prikovati na iztrošenu samostanskom krovu?

U obće, u Bosni nije bilo niti dopušćeno crkava graditi. Tek iza g. 1851.—1852., kad je Omer-paša silom slomio pašaluk i premoć bosanskih Turaka, moglo se na to pomišljati, naročito iza pariškoga ugovora, kada je kršćanima u tom data nekakva sloboda, ali uz takve uvjete, da je i ta sloboda bila upravo smiešna. Ti uvjeti glase: 1) Smije se crkva graditi, ako na to pristanu susjedni Turci i molbenica bude providjena njihovim muhurovima (pečatima); 2) ako crkva nije na vakufskom zemljištu, jer „crkva uz džamiju ne može biti“; 3) dozvola za pravljenje crkve ima se dobiti iz sama Carigrada.

Koliko u ova tri uslova nepogodnosti za katolike? Kako su oni mogli susjedne Turke, osobito ako su bili bogatiji, na tu privolju ganuti i nju novcem odkupiti? Recimo, da su Turci, makar iz ništetnih razloga,



BANJALUKA.

bili protivni gradnji nove crkve, što bi se tu moglo dalje raditi? što, ako je po sriedi bilo kakva razloga i nesuglasica od višegodišnjih trvenja, do kojih je u dugu vremenu lako moglo doći? U takim prilikama nije katolicima drugo preostajalo, već iz daleka svoje komšije mititi, častiti, njih što ljepše susretati, što je inače, osobito ovo zadnje, upravo po kršćansku bilo. Tko bi izbrojio sve one materijalne žrtve, koje pozobaše ova mićenja i usilne gostbe?

Dakako, da se je svaki put nastojalo, da crkva ne bude podignuta u blizini džamije; nu zato je bio težak treći uslov. Ta s kolikim je troškom njegova izvršba bila skopčana? Da su se sami visoki činbenici, stojeći u blizini visoke Porte, imali nagraditi, naši bi ipak lakše prošli; ali što onda, kad se zna, da „do cara ima sto cara“!

Istinitost ove narodne poslovice i naši su u toliko slučajeva morali izkusiti. Zato ćemo sada razumjeti, kolji ogromne svote oni potroše umekšavajući srce carskih vezira, njihovih doglavnika i drugih nižih činovnika. Koli je ta svota morala ponarasti, ako se je vezir, što se je takodjer često događalo, promienio iste godine, pa u godini i više puta, jer se je i k njegovoj ruci trebalo odmah uteći. Koliko je ovaj trošak morao ponarasti, kad se je u sam Carigrad ravno k padišahu trebalo potruditi, kao što je to bilo toliko puta! Za primjer samo navedimo fra Ivana Domazeta iz Blata; trgovce: Martina Čerkeza iz Travnika i Petra Kurtovića iz Kreševa, koji god. 1766. odoše u Carigrad, da izposluju dozvolu, da se sa samostanom smije praviti i nova župska crkva u Kreševu. Koliko se siromasi u Carigradu napatije, i to bez ikakva uspjeha! Dvije godine naši tada moradoše čekati na samu željnu dozvolu i za nju novce drobiti. Kolika im radost obuze srce, kad fra Marijan Bogdanović, kasniji biskup i apoštolski vikar u Bosni i Hercegovini, svemu narodu objavi veselu viest, da je došla željna dozvola! Čudno! Naši se patnici vesele, a gradja još ni započela nije, njihova kesa sasvim gotovo prazna!

Sad će čitatelj razumjeti, kad se kaže, da su troškovi za dobavu samih nuždnih dozvola iznosili za polovicu svih građevnih troškova. Kad bi sve te troškove sa troškovima izdanim za slobodno vršenje službe Božje i sa raznim globama i nametima bilo moguće sbrojiti, koli bi užasna svota tu narasla! Ne bi li ti troškovi prekoračili ciela dva milijuna kruna? Bi u istinu.

Kolike zapreke širenju katoličtva i s te strane? Nije li onda pravo kazao plodni povjestničar Farlati: „Štogod je u Bosni preostalo katolikâ i vjere, to se sve mora pripisati neutrudivoj skrbi, maru, neprestanim brigama i apoštolskom radu manje braće sv. Franje“, jer su oni te globe morali snositi i plaćati. Kako vidimo, dragi je Bog njihov trud i ovdje ovjenčao krasnim uspjehom.

2. Domaća književnost. — Što su ljepši uvjeti za razvijanje književnosti, to ona divnije cvjeta i razvija se. Nu znamo, da se u progonstvu ne može toli njegovati književnost, umjetnost, znanost. Za sve to hoće se sgodnih prilika, naročito slobodice zlatne. Mi se veselimo dobi renaissance. Pa nije li i ova istom onda stala bujno cvjetati, kad su joj za to prijale najljepše prilike, te uživala podporu i zaštitu uplivnih knezova i mogućnika?

I naša Bosna nužno trebaše take slobode. Nu kad promislimo i te okove, u kojima se knjiga nalažae, moramo se upravo diviti napredku, što ga i u tom pogledu u Bosni nalazimo.

Duhovni pastiri, Franjevci, htijuć i duhovnim potrebama puka svoga zadovoljiti, pišu knjige raznoga, najviše moralnoga i vjerskoga sadržaja. Poput sedam sjajnih zvijezda svietle u starijoj crkvenoj književnosti pisci bosanicom, kao: Divković, Margitić, Posilović i t. d. Njih ne plaši, što u dalekim Mletcima treba nova slova rezati, sav posao nadzirati i silno trošiti, jer slagari ne razumiju ni jednoga slova! Isto se tako muči i onaj dugi, mirisavi vienac sastojeći od 61 pisca, koji narodu svomu latinicom kite liepe knjige, njega hrane duševnom hranom, bude narodnu svijest, olakšavaju mu teške lance nesnosnoga sužanjsstva. O divni bosanski prosvjetitelji, poimenice ti, umni Ančiću, Dobretiću, Filipoviću, Lastriću, Paviću, Marjanoviću, Josiću, Barišiću, Matiću, Šunjiću, Martiću i drugi, koji u toli kritično doba Bosni učiniste toliku uslugu! Svi vi iznikoste u serafinskom vrtu i uzpaliste se serafinskom ljubavlju napram Bogu i narodu svomu. Ta vam je ljubav u srce ulievala divnu snagu, koja ne poznaje nikakvih poteškoća ni granica, kad se radi o tom, da se narod duševno preporodi i osviesti. Kada učiniste u to doba toliko, koliko bi uz današnju slobodu i tolike tiskarske sgode bili učinili! A čemu se najviše divimo, jest vaša naobrazba, koju stekoste u domovini svojoj, naročito u tudjem svijetu. Vidi se, kao da se za naobrazbu svagdje otimaste i nju krvavim trudom sebi izvojštiste. Koli bi divni uspjesi na književnom polju bili kud kamo sjajnij, da tolike neprilike ne sapinjahu vašega poleta, vašega vanrednoga zanosa za knjigom! Ugledali se vaši potomci u dični vaš primjer!

3. Zasluge biskupa Strossmayera za katoličtvo u Bosni. — Svatko znade, da sretni uspjesi katoličtva u svakoj zemlji puno zavise od prijatnih prilika, naročito o revnosti, požrtvovnosti i naobrazbi sama

„Quidquid reliquum est in Bossina Christiani nominis ac religionis, id omne attribuendum est indefessae vigilantiae ac sollertiae, assiduis et apostolicis laboribus PP. minorum s. Francisci.“ (T. IV.)



DOBOL.

svećenstva, kojemu je povjerena ta uzvišena, apoštolska služba. Nu kakvi su u Bosni bili kulturni odnošaji? Kako se je mogla njegovati knjiga i uzgajati mladež, koju je u vinogradu Gospodnjem čekao toli uzvišen zadatak?

Tri središnja samostana: Sutjeska, Fojnica, Kreševò bijahu jedina kulturna ognjišta, gdje su se redovnički mladići mogli usposobljavati za uzvišenu svoju službu; onda i strane zemlje, gdje su usavršivali svoje mudroslovne i bogoslovne nauke.

Istina, da se naši patnici puno okoristiše u tim zemljama, naročito pod divnim talijanskim nebom, u susjednoj Hrvatskoj i Ugarskoj; nu sve to nastojanje ne mogaše Bosni donieti znatnih uspjeha, jer mladeži manjkase nuždna koncentracija i jedinstvenost odgoja, koja je veoma nuždna, da se mladež usposobi za svoj budući apoštolski zadatak.

Otci države Bosne srebrne nastojahu i u tom sebi i narodu pomoći. Želeći se okoristiti onom zakladom od 200.000 kruna, što ju na molbu biskupa Okića za odgoj redovničke bosanske mladeži velikodušno dade car Josip II., nastoje, da se mudroslovni i bogoslovni njihov zavod u Djakovu koncentruje. Koliki zanos u svoj Bosni, što biskup Strossmayer sam pomaže to njihovo nastojanje i g. 1853. njima nudi svoj gostoljubivi krov, udobno sjemenište, za koje Njegovo Veličanstvo car i kralj Franjo Josip I. velikodušno dariva 20.000 kruna, a biskup Strossmayer i sve drugo, što bješe nužno za tu gradnju.

Pod okriljem Strossmayerovim ostade naša mladež pune 23 godine (1853.—1876.).

Ne može se izkazati, kolika to bijaše blagodat za onda potištenu Bosnu, što se u Djakovu koncentrovaše 32 naša filozofa i theologa pod neposrednom upravom vlastitih starješina. Treba bo znati, da Franjevci sa vjernim svojim stadoj bijahu tada osamljeni i samima sebi prepušteni.

Istina, da se u njihovim dušama poradjaju plemeniti ideali, velika težnja za kulturnim napredkom. Nu idealne ove ljude poput teška lanca sputavahu verige teška sužanjstva. Da naši ljudi ipak ne klone duhom, naročito njihovi duhovni pastiri, koji su na srce i dušu svojih župljana imali podpuni upliv, Providnost htjede, da na Bosnu pomišljaše vlastiti njezin „bosanski biskup“, koji si je uzeo za glavnu zadaću, da uz redovničke starješine i on sa gg. profesorima doprinese na oltar vjere i domovine i našu mladež pripravi za njezino uzvišeno, svećeničko zvanje.

Je li naš „bosanski“ biskup u uzvišenu svrhu polučio? Na to ne ću ništa da odgovorim. Neka mjesto mene govori onaj dugi, mirisavi vienac braće moje Franjevac, koji su, došav u Bosnu, novim žarom, što ga u ubavom Djakovu na srcu velikoga biskupa usisaše, počeli u narodu svom djelovati, za svetu ga vjeru i sve ono, što se zove svoje, oduševljavati. Tim razumijem osobito narodnu svijest, koju su stali buditi po Bosni, u njoj otvarati nove učione i, koliko su im zvanični poslovi dopuščali, djecu u osnovnim predmetima podučavati.

To je za Bosnu bilo od neizmjerne važnosti. Jer redovnički klerici, koji prije na divnom apeninskom poluotoku svršavahu svoje nauke, bjehu, reć bi, zadojeni duhom sama talijanskoga naroda, pa bijaše posve naravno, da se tolikim žarom ne mogoše niti zauzeti i za budjenje narodne svijesti u Bosni. Nu kad sada iz ubavog Djakova poteče u Bosnu odabrana četa Isusovih pobornika, koji spojiv u sebi ljubav i napram vjeri i domovini u najodličnijem stupnju, onda u Bosni nastaje divan preokret, ne samo u religioznom, rodoljubnom, već i političkom pogledu. Pa tko oduševi naše bosanske katolike, da na berlinski kongres god. 1877. pošalju na stotine molbenica, da ih dična habsburška dinastija primi pod svoje možno okrilje i izbavi iz 400godišnjeg ljutog robovanja? Ne bijahu li to najviše naši Djakovčani, koji noseć glavu u torbi trkahu od jednog mjesta do drugog i tražahu podpise, koji u istinu odlučiše o udesu naše domovine?

Koliku zahvalnost i iz tog pogleda dugujemo svomu „bosanskom“ biskupu! Zato je uspomena na njega u Bosni toli živa. Zato ga se toli harno osobito spominju svi naši „ujaci“, koji su se grijali na zrakama otčinske njegove ljubavi, i među kojima je i velezaslužni Franjin sin, presv. gosp. fra Marijan Marković, biskup banjalučki, koji se svakom sgodom harno sjeća našeg Strossmayera i svih ugodnih djakovačkih doživljaja. Ova zahvalnost i jest potakla našu državu, da od g. 1862. sve do danas u svim svojim samostanima pjeva svečanu sv. misu na imendan svoga velikoga dobrotvora i otca, moleći se gospodinu Bogu, da po zagovoru sv. Josipa dočeka Nestorova ljeta i to u najboljem, čvrstom zdravlju. Kako se vidi, dragi je Bog uslišao smjerne molbe svojih nevriednih sluga, jer svog „bosanskog“ biskupa svake godine vidimo srcem i umom svježijeg, čilijeg, krepčijeg. Taj pojav, sigurno, ne ćemo a niti smijemo pripisati pukoj naravi, već osobitoj pomoći Božjoj.

U zaslugu našeg mecene upisujemo i sretni preokret u srcu naše mladeži, kada se ova silom neodoljivih okolnosti i pritiskom više vlasti iztrže iz mila Strossmayerova zagrljaja, pa u Ostrogonu i Pečuhu dobi sjedište svoje, jer je naša mladež rodoljubnim duhom, usisanim u Djakovu, i odsele disala i prijašnje uspomené kao svetu baštinu uvijek sačuvala i poštivala.

KONJIC.



Nu kolika bi korist po Bosnu pofekla, da je našu mladež, kako je njezino starješinstvo iz srca željelo, sve do sad u Djakovu vodila mudra ruka našega biskupa i sve se do sad ogrijavala na žaru srca njegovog?

Kao harni dokaz i te zahvalnosti neka budu malim prinosom i ovi manjkavi redci, koje u ovom razdoblju ovdje posvetismo uspomeni velikoga „bosanskog“ biskupa.

4. Pobožnost katolikâ: — Njihova odanost napram svojim duhovnim pastirima. U vatri se zlato kuša; tako i u buji nevolja poznaje se čelik-kršćanin.

I bosanski se katolici kroz stoljeća nalaze u toj vatri, u toj velikoj kušnji. Nu kako oni tu kušnju proživljuju? Nek nam na to pitanje odgovore strani ljudi, koji su Bosnu pohodili, jer je njihov glas, kao nepri-stran, u tom vrlo mjerodavan.

Fra Ivan Krst. od Vietra, koji je g. 1708. Bosnu posjetio, ovako se izrazuje o bosanskim katolicima: „Od bosanskog se katolika ne čuje ni psotka, ni sramotan razgovor, ni razbojstvo, ni bludnost, ni ašikovanje (ljubakanje)“. A fra Paškal de Varisio, franjevački general, ovako g. 1798. izvješćivao rimsku Propagandu: „Kamo sreće, kad bi i u drugim krajevima svijeta crkva katolička imala ovake kršćane, kakvih ih ima u Bosni. Na tim kršćanima osobito odsieva blažena prostota i nevinost ponašanja.“

I u istinu, naš narod, vjeran svojim od slavnih predja baštinjenim svetim tradicijama, kršćansku pobožnost smatra uvijek kao najljepši ures, koji mora da kiti svakoga kršćanina. Potican svojom pobožnošću i onom žarkom ljubavlju, koju u srcu svom nosi napram Bogu svomu i svetima, on svaki dan, naročito u varošima, puni sv. kuću Božju i ranim jutrom prisustvuje mnogim tihim sv. misama, ganutljivo tu šaputa svoju molitvu, s velikom radošću prisustvuje svim crkvenim svečanostima, osobito pučkoj sv. misi kroz sve nedjelje i svetkovine. U tom su oni pokazali pravih heroičnih (vitežkih) djela, naročito u onim mjestima, gdje nikako crkve nije bilo, već se sv. misa pod vedrim nebom govorila ili na grobljima, u kojima je mjesto kapele bila podignuta drvena koliba, u kojoj se je s oltarom i misnikom samo podvornik mogao smjestiti. Sada promisli sunčanu žegu, kišu, koja im je na glavu lievala; cižu zimu, kroz koju su na sniegu klečali, sv. misi pribivali i rieč Božju slušali! Njihovo vitežtvo većma se još pokazuje, kada znamo, da su oni po dva, tri i više sati putovali, dok bi k sv. misi došli.

Značajno je, što sam o tom od starih naših ujaka čuo pripoviedati.

U selu N., gdje se je na groblju sv. misa govorila, sakupilo se dosta naroda u takovo zimno doba, kad je, štono rieč, iz neba i zemlje snježilo. Misnik, žaleći narod, reče im, da im danas radi nepogode vremena ne će držati propoviedi. Nu puk kao u jedan glas povika: „Ujače, ti nama pridikaj, mi smo se već tomu naučili.“

Sbilja, naš narod vrlo rado propoviedi sluša i pamti. Koliko ih ima, koji cielu propovied glasovitijih starih bosanskih propovjednika i danas na izust znadu, a još više onih, koji cielu gotovo propovied današnjih propovjednika kod kuće kazuju odsutnima, da i oni budu dionici rieči Božje, koju radi zakonitih zapreka ne moguće slušati.

Svi bosanski katolici ne samo do Božjih, već i crkvenih zapoviedi puno drže. Malo ih je, koji bi propustili osobito korizmu sv. izpovied učiniti i sv. pričest primiti. Rekne li im misnik s oltara, da je u stanoviti dan podpuno oproštenje, to listom grnu, da prime sv. sakramente.

Naš svijet i do posta puno drži. Naročito se je uobičajila „sušitba“ i „žežinjanje“. Onaj, koji suši, jede samo kruha o podne, a u večer i kruha odveć malo. „Žežinjanje“ je još oštrija vrst posta, jer dotični, koji si preduzme tu pokoru, od večera do večera ništa ne jede, osim što se koji put vode napije. Ovakova pokornička djela naši kršćani obavljaju većinom uz korizmu i druge postne dane uz godinu.

Osim postova ima kod našega naroda i dosta pobožnih zavjeta, po kojima u stanovite mrsne dane dragovoljno poste, mole krunicu, idu s višom pobožnošću u crkvu, da slušaju što više sv. misa, čine razne devetnice na čast svetima ili bosonogi hodočaste na znamenitija hodočašća.

Na veliku čast bosanskomu katoliku i to služi, što je srcem i dušom odan svojoj svetoj majci crkvi, naročito svojim duhovnim pastirima. O toj odanosti i štovanju ovako se izrazuje gore već spomenuti Ivan Krst. de Vietri: „E kamo sreće, kad bi talijanski katolici toliko častili najznamenitije ostanke svetih, koliko bosanski katolici štuju svećeničku odjeću! O da bi u Italiji toliko barem cienili biskupe, koliko u Bosni ciene i čuvaju vodu, kojom svećenici ruke umivaju! Bosanski se katolici ne usudjuju pred misnikom ni sjesti, a više puta, vidjevši misnika, kleknu, i prose njegov blagoslov. Bosanski su katolici slični prvim kršćanima.“ Koli je to priznanje stranog muža laskavo za stare naše bosanske katolike!

Slično se izrazuje i Fra Paškal de Varisio, franjevački general, koga smo takodjer gore spomenuli: „Bosanski katolici nose najveću vjernost napram redovnicima bosanske franjevačke države, koje kao jedine pastire i otce svojih duša smatraju i poštuju.“



V RANDUK.

—Taki su dakle bili naši katolici koncem XVIII. stoljeća. Nu oni, kako Farlati svjedoči, takovi bijahu i kroz prva tri vieka robovanja: „Bosanski katolici duhovnim svojim starješinama izkazuju duboku čast i što-
vanje i tvrdo vjeruju, štogod ih uče, i čine, što im zapovjeda.“¹

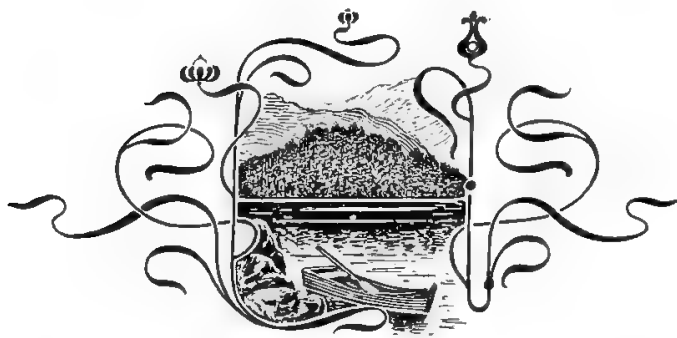
Ovu odanost napram svojoj svetoj crkvi i vjernim svojim pastirima sačuvaše bosanski katolici i do poznijih vremena, jer ih takovima nalazimo i na domaku ove periode. Što su se u zadnje doba u naš narod mjestimice uvukle neke mane: kao pijanstvo i psovke, na to su uplivali vanjski uzroci, naročito stranci, s kojima su u dodir dolazili. Nu kako se izpostavilo, i ta psovka, kojih ipak nema toli strašnih, jest obično nešta posve materijalno, da rečemo neubrojivo, jer ju iz čiste opakosti i promišljenosti nigda gotovo ne govore. Riedki su slučajevi, da je netko iz zloće psovač.



Kratke crte ove periode jesu dovoljne, da nam, makar u najglavnijim potezima, predstavljaju stanje katoličke crkve u Bosni. Neke crte bježu take naravi, da su nježna katolika mogle u srcu osjetljivo raniti. Kao melem za toli nježno, majku svoju, svetu crkvu, ljubeće srce, bijaše liepi napredak katoličtva i uzorani, dobro obradivani vinograd, u kojem su se u najodličnijem stupnju i najčarobnijem svjetlu poput dragulja odrazivale kršćanske vrline, kojima je duša bosanskoga katolika mirisala i njemu dugogodišnje robovanje snosljivijim učinila.

Treća perioda, koja sada nastupa, izniet će nam i u tom pogledu puno utješljiva, ugodna i sladka.

¹ „Sacrorum antistites summa reverentia ac veneratione prosequuntur; quidquid illi vel doceant, vel imperent, illis fidem habent, dictoque audientes se praebent“. (T. IV.)





GLAVA TREĆA. * Katolička crkva od zapreme Bosne do sada. (1878.—1900.)

Odsjek prvi.

Uspjesi i djelovanje Franjevacu.

1. **Opasni dnevni.** — Godina 1878. ostaje za sva vremena zlatnim slovima zapisana u našoj domaćoj povjesti, jer je ona učinila za uvijek konac ljutomu progonstvu, koje je poput more težko tištilo sve bosanske katolike.

Koliko se naši obradovaše, kad im austro-ugarski konsult, gosp. Konrad Vasić, službeno objavi, da je slavnoj habsburškoj dinastiji povjerena znamenita zadaća, da pod svoje možno žezlo primi do sada potištenu Bosnu i Hercegovinu! Veseli se glasi raznose na sve krajeve i ugodno razliežu romantičnim bosanskim brdinama i dolinama. Nu oni ujedno i strahom napunjuju naše katolike, kada čuše, da se domaće turske čete, sastojeće od neuvježbanih mladih i starih Muslimana, listom na oružje podižu i kršćane sile, da proti svojim osloboditeljima s njima skupa vojuju.

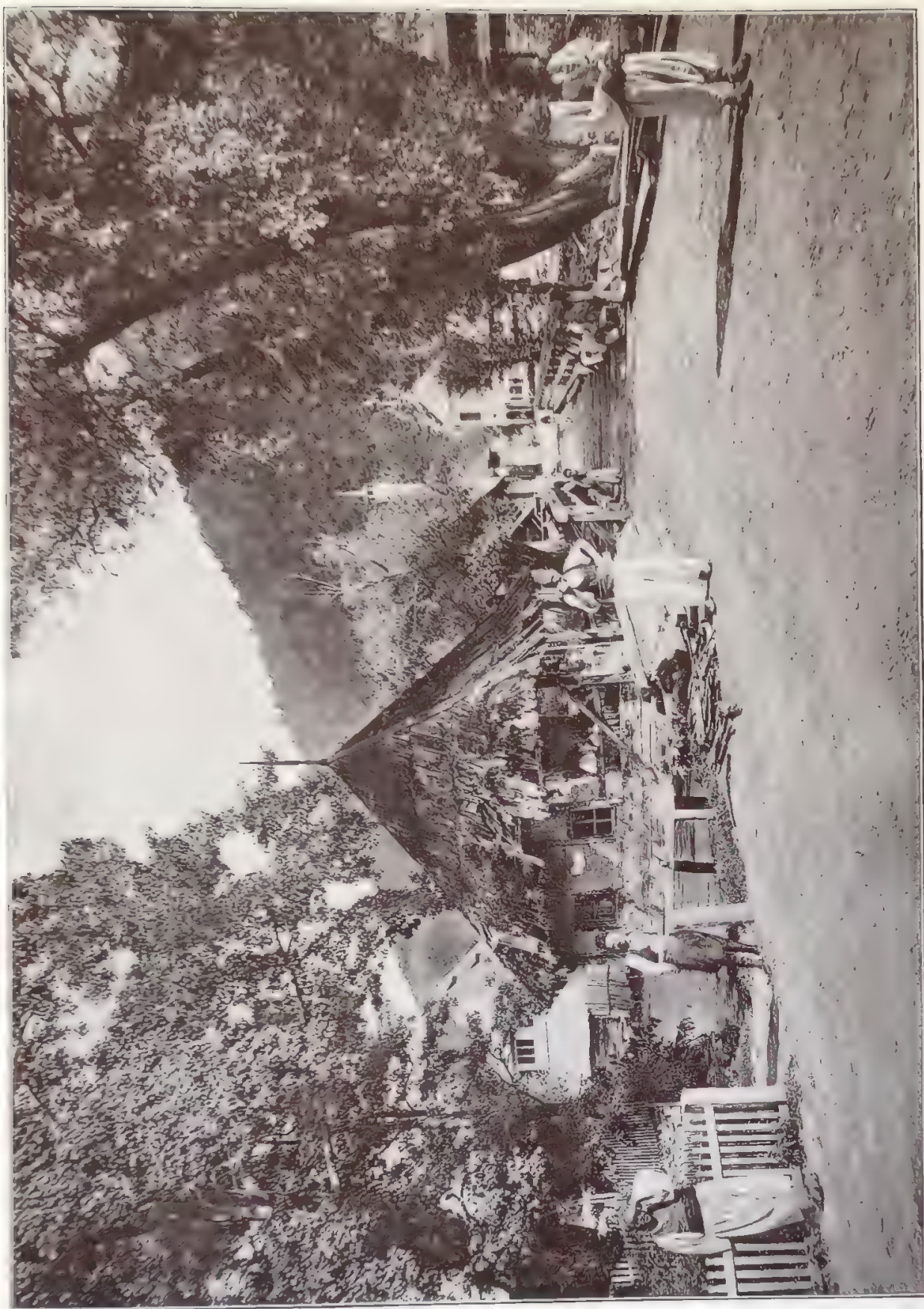
Bijahu to u istinu dani puni kušnje, u kojima je i apoštolski vikar bosanski, dični fra Paškalo Vuičić, na Brestovskom vrlo nastradao i srce se njegovo napunjavalo neizkazanom žalošću, što mu zlikovci njegovu biskupsku residenciju sa bogatim arhivom zapališe i u prah obratiše. Istu sudbinu moradoše izkusiti i svi naši samostani i mnogi župnici, koji se moradoše poskrbiti za svoju ličnu slobodu i sgrade svoje po stalnim noćnim stražama kroz više nedjelja brižno čuvati. Pa i onda, kad su nepredobive ces. i kr. čete pod vrhovnim zapovjedništvom vrloga našeg zemljaka, junačine generala Josipa Filipovića, prešle bosansku granicu i zašle u nutrašnjost zemlje, naša braća, koji i tad bijahu još jedini pastiri duša, izkušavaju trista jada. U tom metežu siromašni župnici u Jajcu, Zenici, Morančanima, Gorici i Dubravama najgore prolaze, jer ih zlikovci, domaći ustaše, do kože oglobiše, a neke i grdno izprebijaše. A što da spomenem o strahovanju, što ga pretrpješe oni župnici, u čijoj se župi odigravahu bojne krvave drame i čitava kiša taneta i zrnja zujaše nad njihovim glavama?

2. **Usluge, što ih Franjevci čine ces. i kr. vojsci.** — Katolici osokoljeni, što im dolaze junački oslobodioci, rado pretrpješe sve te nevolje. Da izkažu svoju zahvalnost i napram vitežkomu svome novomu cesaru, na čijim se je otčinskim zrakama i za vrijeme teška progona Bosna grijala, naši „ujaci“ objeručke primaju njegove vojnike i po ciele čete puštaju pod svoj krov, gdje im badava izkazaše svu svoju prirodjenu hrvatsku gostoljubivost. A kamo one usluge, što vojsci i njezinim vodjama učiniše, napućujući ih u putu i na ruku im idući na svakom koraku? Jasni svjedoci tih usluga jesu oni zlatni križevi, što rese prsa mnogomu bosanskom Franjevcu. Da, njima je bilo milo to priznanje, jer im je udijeljeno sa Previšnjeg mjesta, i jer ih je podsjetilo, da su u najtežim, a i najznamenitijim časovima izpunili u svojoj domovini svoju rodoljubnu, svetu dužnost.

3. **Prvi pokloni.** — Kad je 19. kolovoza g. 1878. zauzećem glavnoga grada Sarajeva bila već odlučena sudbina Bosne i naši se katolici uvjerili, da je time gotovo i čitava domovina spasena, puni neopisiva uzhita, pod vodstvom svojih vrhovnih duhovnih pastira i pok. fra Paškala Vuičića, biskupa, i pok. fra Nikole



JAJCE: PAD PLIVE U URBAS.



JAJCE: STARA KAVA U JEZERU.

Krilića, provincijala, hrle naša braća, da se 29. kolovoza u Sarajevu poklone novomu vrhovnom upravitelju Bosne, našem Filipoviću, kao što mu se pokloniše i smjerno ga pozdraviše katolici na svim glavnijim postajama. Nezadovoljni samo ovim pozdravom, oni iste godine u društvu svih vjera 13. prosinca osobno u Budimu zahvaljuju Njeg. ces. i kr. apoštolskom Veličanstvu, što ih je obdario najvećim blagom na svijetu — slobodom zlatnom.

4. Franjevci se brinu za svoje škole, crkve, župe, sgrade i dr. — Divna li preokreta u Bosni ponosnoj! Do sad Franjevci bijahu u svakom prosvjetnom, vjerskom i materijalnom pogledu i napredku sputavani, a sad im u tom razvezane ruke. Taj veseli preokret oni i te još kako cene, osobito njihov tadanji starješina, pok. fra Nikola Krilić, pa zato i sokoli braću svoju, da svim mogućim poletom duha i srca porade sada „ujedinjenim silama“ na viši procvat svoje države. Osobito im na srce stavi, da se odsele bore duhovnim oružjem, kako to i dolikuje Isusovim slugama¹.

Prema ovomu načelu Franjini sinovi i razvijaju sve sile svoje. U prvom redu pomišljaju na uređenje svojih domaćih nauka, naročito koncentraciju probandata, nižega gimnazija, koji je do sad obstojao u tri središnja samostana.

U istinu velik se u tom korak učini i stalan temelj postavi daljnim humaniornim naucima. Ova koncentracija zahtijevala je i više materijalnih žrtava; nu naši otci rado i na njih pristaše, određujući, da će od svoga zaloga rado odkidati, samo da im domaća učilišta prema materijalnim prilikama budu što uzornija.

Uredjenje naukovnih zavoda, u koje spadaše mudroslovne i bogoslovne znanosti, franjevačkoj državi bosanskoj nametnu redoviti godišnji teret od 40.000 kruna. Znamenita svota, koja se težkom mukom namiče. To je posve razumljivo, ako se uvaži ona malena podpora, koja se Franjevcima daje iz zemaljskih sredstava, i maleni, neznatni prihodi, koji pritječu samostanima iz njihovih 59 samostanima punim pravom (pleno jure) pripojenih župa, u kojima obavljaju dušobrižničku službu.

5. Cjelokupni troškovi. — Zlatna sloboda, koju kao ozebao sunca dočekaše Franjini sinovi, upotrebljava se sada za podizanje krasnih, pristojnih kuća Božjih, novih samostana, župničkih stanova i drugih nuzgrednih sgrada. Koliki zanos kod oslobođenih pregalaca, kod kojih ne manjka ni volje ni požrtvornosti, koja se kruni najljepšim uspjesima!

Navedimo poimence, što su Franjini sinovi kroz zadnja dva decenija ili sami podigli ili s pripomoću plemenitih svojih dobrotvora.

a) za 5 novih samostana i jedan gimnazij u Visokom	523.560 kruna;
b) za 31 crkvu, koje su punim pravom (pleno jure) pripojene njihovim samostanima	841.000 „
c) za 21 župsku crkvu, koje podigoše na biskupovim župama (collationis Ordinarii)	164.000 „
d) za 31 župnički stan i druge nužдне sgrade	165.000 „
	<hr/>
	kruna 1693.560

To dakle u svem iznosi jedan milijun, šeststo devetdeset i tri hiljade, petsto i šestdeset kruna. Ogromna svota za naše prilike!

Sad vidimo, u kojim je rubrikama red franjevački najviše trošio. Za sgrade navedene pod a) red se je sâm skrbio, izuzam neznatnu podporu, koju su mu pružili vrlo dobrotvori. Za crkve navedene pod b) pridošla je nešto obilnija podpora, a za one pod c) najobilnija, jer je tu uz plemenite dobrotvore i sam narod puno doprinio. Napokon za sgrade pod d) pripominjem, da ih je oko polovine sâm red franjevački podigao, a za drugu se polovinu skrbio i sâm narod.

Nu tko da oriše onu brigu, požrtvornost i trud, što ga je svaka sgrada zahtijevala? Koliko je trebalo tu poticanja, moljakanja, hodanja i revnovanja, kada znamo, što sve zahtijeva jedna velika, monumentalna sgrada, sve kad je po sriedi sav novac? A koliko umovanje, da se došlo do nuždnoga novca!

Što naša braća toliku svotu namaknuše, to se ima pripisati njihovoj redovničkoj samozataji, požrtvornosti i oduševljenju za slavu Božju i dobro svoga dragoga naroda. Ovu žrtvu dragi će Bog obilno nagraditi. A ja bih još nadodao: Onaj red, koji je u najnovije vrijeme za kulturne i vjerske svrhe toliko doprinio, ne može propasti; on se mora dalje razvijati i svojom apoštolskom djelatnošću napuniti svaki kraj oslobođene svoje domovine.

Dao dobri i milosrdni Gospodin!

¹ „Salvatorem ab olim suspirando expetebamus, Salvatore laeti et nacti sumus. En igitur amplissimus campus gaudii nostri, quo tamen ut pacifice fruamur, ejusque uberes fructus metamus, necesse est, ut et nos, quantum possumus, pro virili cooperemur. Nostra autem cooperatio consistit in eo, ut accincti armis praeliemur praelia Domini, non praelia castrensia“. (Državni arhiv, 8. listopada 1878.)



JEZERO PLIVE KRAJ JAJCA.

Odsjek drugi.

Uspjesi iza uvođenja crkvene hierarkije.

1. Leon XIII. osniva crkvenu hierarkiju. — Divni, upravo sjajni uspjesi pokazali su se u krilu katoličke crkve u Bosni, kada Leon XIII. god. 1881. uvede u Bosni crkvenu hierarkiju, obnovi slavu i uspomenu starodrevne „vrhbosanske“ nadbiskupije i imenova prvog vrhbosanskog nadbiskupa i metropolitu, presv. gosp. dra. Josipa Stadlera, kr. javnoga redovitog sveučilišnog profesora u Zagrebu.

2. Apoštolsko djelovanje prvoga nadbiskupa vrhbosanskog. — Novomu nadbiskupu bijahu sada odvezane i proste ruke. Njemu poput dosadanih bosanskih biskupa ne trebao se kriti u zabitna mjesta i za dragocjeni se svoj život toliko brinuti, jer ga poput svih drugih bosanskih duhovnih pastira zaštićivao sunce zlatne slobode. Uz to novi nadbiskup i metropolita u mladom, čvrstom i snažnom tielu donese u Bosnu ponosnu i svoj poletni duh, svoj zanos za slavu Božju, svoju gvozdenu, neslomljivu volju, u svem raditi za dobro pomladjene svoje crkve vrhbosanske. Čini nam se, da mu se ni najmanja zebnja nije hvatala oko žarkoga, na sve žrtve pripravljenoga pastirskog srca, jer je bio uvjeren, da u duhovnoj pastvi ima one pobornike, koji su podnašali „tegobu dana i vrućine“, prošli kroz vojne redove, naučili se boriti za „krst častni i slobodu zlatnu“ i ujedno biti odani svojim vrhovnim crkvenim pastirima.

I u istinu naš se nadpastir u svom očekivanju ni malo ne prevari, jer u svakom poletnom i svetom poduzeću nadje priprave i Franjine sinove, koji ga prema slabim svojim silama pomagahu, naročito u gradjenju novih crkava i plemenitih poduzeća, za koje je vrli nadpastir često inicijativu, savjet i podporu davao; onda u podizanju novih župničkih stanova, razširenju raznih pobožnosti u narodu i drugih korisnih djela, čije oživotvorenje pripusti svojim vjernim pomagačima u duhovnoj pastvi.

A što da kažem ovdje o samoj djelatnosti novoga nadbiskupa, koji god. 1882. dne 14. siečnja odsjede u šehar-Sarajevu, a u njemu ne nadje ni pristojne crkve ni kućišta, budući je nesmiljeni požar god. 1879. crkvu sv. Antuna Pad. sa župničkim stanom u prah pretvorio? Uvidjevši, da mu je otvoreno široko polje djelatnosti, napregnu sve svoje sile, da novu nadbiskupiju što prije osvoji na vlastite noge, te i ona po uzoru drugih svojih družica u katoličkom svijetu što ljepše procvjeta.

U tom poslu novi nadbiskup razvi veliku djelatnost, divsku požrtvornost i pravu apoštolsku revnost u svem onom, što se odnosilo na slavu Božju i procvat vrhbosanske nadbiskupije, te mile svoje zaručnice. Kao najsajjniji ures te revnosti jesu velika nadbiskupska gimnazija u Travniku sa kićenom crkvom, koju podiže za uzgoj svjetovnoga klera; veličanstvena romansko-gotska crkva presv. Srca Isusova u Sarajevu; veliko središnje bogoslovno sjemenište sa divnom crkvom, posvećenom sv. slavenskim apostolima, Ćirilu i Metodiju; onda ugledno nadbiskupsko sirotište, podignuto na najljepšem vidiku bosanske prijestolnice, i druga mnoga poduzeća, koja je za napredak svoje nadbiskupije učinio. Mogu li mi kom momeć i onu darežljivost, koju bez razlike vjere naš nadpastir pokazuje, njegovu bezprimjernu susretljivost, kojom svakoga prima, njegovo veliko srce, koje se za svaki plemeniti ideal i dobro vruće oduševljava?

Plod neumorne revnosti nadbiskupove jesu i bezbrojne, prekrasne njegove okružnice, u kojima kroz 20 zadnjih godina i puku i svećenstvu svojem davaše preliepih, mudrih savjeta, nauka i opomena; onda mnogobrojne i korisne one pastirske naredbe, kojima u svoju nadbiskupiju uvede velik broj krasnih pobožnosti i običaja; zatim mnoga književna djela njegova, iz kojih poput najsajjnijeg dragulja odsieva duboka učenost našega Stadlera i veliki duh njegov, koji ga ubraja medju najveće biskupe crkve katoličke. Kakvim riječima da ocienim i svakdanje neumorno nastojanje njegovo, da i u materijalnom pogledu obezbiedi svoju nadbiskupiju i tolike druge brige, koje mu na stotine noći sladki sanak uzkratiše i jastuk njegov obilnim suzama natopiše? Kako da mu hrvatski narod zahvali i na žarkom njegovu nesebičnom rodoljublju i brižnom nastojanju, da kolegij sv. Jeronima u Rimu resi dično ime hrvatsko i što više proširi teren naše hrvatske svetinje, povlaštene glagoljice? To i puno toga, što je do sad učinio naš nadpastir, ima još sakriveno ljudima, ali nije sakriveno u tajnom zapisniku Boga pravednoga, koji svaku i najmanju uslugu na slavu Njegovu učinenu točno bilježi i po zaslugi je nagrađuje.

Gledala Bosna ponosna i sva Hrvatska mnogo još godina ovako zdrava, radina, požrtvovna i poletna velikoga svoga sina!

3. Biskup Strossmayer u Bosni. — Krasni ovi brzi uspjesi katoličke crkve u Bosni bili mili srcu svakoga, domaćega i stranoga katolika. Osobito bili oni mili srcu slavnoga „bosanskog“ biskupa, koji je iz ubavog svoga Djakova s velikim zanimanjem sve to promatrao. On, da dade oduška svojoj velikoj radosti, svomu uzhitu i zadovoljstvu, sa krasnim viencem crkvenih dostojanstvenika hrli u svoju „bosansku“ biskupiju, hrli u pomladjeno Sarajevo, da svojom prisutnošću ukrasi velebnu svečanost, koja se je 22. rujna 1889. pri posveti nove katedralke na desnom žalu Miljacke s najvećim uzhitom srca obdržavala.



VRBAS.

Bosanski Franjevci, našav u sredini svojoj svoju diku, u domu presv. gosp. nadbiskupa vrhbosanskoga, iz srca ga pozdravljaju i zahvaljuju na svim uslugama, što ih je njihovoj državi u velikoj mjeri učinio.

Naš se mecena ne zadovolji samo ovim posjetom. I god. 1896., kad se dne 8. rujna posvećivao nova sjemeništna crkva, rado dohrli u mezimicu svoju, „bosansku“ biskupiju, u kojoj prije svega posjećuje grob glasovitoga bosanskog biskupa i odanog brata svoga, pok. fra Marijana Šunjića u Gučjoj Gori. Ne može se izkazati, s kolikom vrućom ljubavlju dne 5. rujna bi pozdravljen naš „bosanski“ biskup. I nadobudna mladež, uzdanica naša, našla se u tom kolu, te ovim riečima pozdravlja prvoga govornika katoličtva:

„S radosti zadržta Bosna ponosna! Djeca njezina veselo kliknuše: slavni mecena hrvatski stupa na tlo djedova njihovih. Taj veseli klik doprie i u malenu Gučju Goru, te oduševljenjem razplamt drobna srca djece, koju njeguju za red serafinski baš oni, što ih njegovaše ljubav Tvoja, slavni vladiko, u ubavom Djakovu Tvome. Zahvalno potomstvo duboko u srcu hrani harnost za to. Ovaj zavod franjevački uživa naj sretnije časove života, jer je usrećen posjetom najvećega sina domovine hrvatske. S toga Ti najoduševljenije kliče: Dobro nam došao! Živio!“ I starina Martić, proslavljeni pjesnik „Osvetnikâ“, pripieva našoj diki ovom radostnicom pjesmom:

„Dobro došo! kruno svećenikâ,
Putem, kud' su sveti išli davno,
Tud' i Tebe žudjen čas dovika,
Da pokrutiš štovanje ljubavno,

I ogriješ pokrajinu ovu,
I u njojzi što se dobra ima,
Ter prikloniš svomu blagoslovu
Sve, što Ti se divna srca prima...

Tu je čednost, tu još vjera čista,
Kuju u puk dobraniše stari,
Tu slobodan već se i krst blista,
I pobožnost uza nj narod mari.

Susretat ćeš pomnim krokom svuda,
Sve, što će Ti duši dovoljiti,
Pa nêš mučna požaliti truda,
A najdraža čast Ti hoće biti,

Gdje cjelovneš posmrtnicu stienu
Nad ostancim' Šunjić Marijanu,
Tvomu bratu, ove grude siću,
Divnu mužu još neokajanu...

Eh! s njim Ti si doumljao svjete
U vremena ona velekbna
Radi naše vjere i prosvjete,
Da se prene omladina dobna,

† Da sukršću vijeka novoga,
Gdje svi gamze za napredkom ljudi,
A mladina tu naša neboga
Da nečaje s naučne oskudi...

Pram čemu se Tvojoi duši smili,
Blagoslovi pouzdanje naše,
Uze mladce k sebi i zakrili,
Ter uz svoje i njih njegovaše...

Ta zaduška još Ti ne umira,
Već i u nam' mladjim srca tiče
I bezsmrtu na priznanost dira,
S koje evo ovi sbor Ti kliče:

Oj! živio jošter puno ljeta,
Dok svom rodu krjepostima sjaješ,
I dočim Te ni starost ne smeta,
Da mu posvud na slavu pristaješ!“

Ako je naš veliki biskup tude, u Travniku i na svim mjestima, u koja je dolazio, toli oduševljeno bio primljen, gdje ne prijahu toli sgodne prilike, Sarajevo, kao prijestolnica nadbiskupa vrhbosanskoga, imalo je sve dočeke daleko nadkriliti, pa i nadkrililo je. To je pokazao svečani doček na kolodvoru, duga, sjajna pratnja s kolodvora sarajevskim ulicama, one djevojčice u bjelini, koje u dugom dvoredu stajahu pred kućom nadbiskupovom i sa gromovitim uzklicama sipahu mirisavo cvieće, oni pozdravi, koje sve sarajevsko svećenstvo prinese, ona sjajna serenada u oči Male Gospojine, koja mu bi priredjena od hrvatskoga narodnog društva „Trebevića“, onaj poklon, što mu ga sutradan učiniše društvo „Zvezda“ iz Vareša, „Majevica“ iz D. Tuzle, „Narodno glasbeno pjevačko društvo“ iz Mostara, „Glasbeno pjevačko društvo Slavulj“ iz Trebinja i „Bratinstvo sv. Antuna Paduanskoga“ u Mostaru.

Najvećma je uzhitilo sve sarajevske katolike, što je naš Strossmayer imao prvi put u Sarajevu propovjedati. Već sama ta okolnost potače mnogobrojne Strossmayerove štovatelje, da još prije označena vremena dubkom napune sjemeništnu crkvu.

Bi li trebalo, da ja sad ovdje opisujem govor mecenov po svojim memoarima? Bit će, mislim, uputnije, da ustupim ovdje mjesto onomu svom opisu, što ga uvrstih u „Franjevački Glasnik“ u hipu, dok mašta bješe jošte razigrana, a utisci u srcu u potpunom svom napunu.



U KARALI GORI (IZMED TRAVNIKA I JAJCA).

Poslie obavljene posvete i izpjevanog sv. evanđelja podje Njeg. Preuzvišenost na propovijedaonicu. Oči svih prisutnih bijahu samo u njegov upravljene. Na svačijem licu očevidno se čitao onaj silni unutarnji dojam, koji im u znameniti ovaj čas prodiraše svu dušu. Ta biskup Strossmayer imaše prvi put u svom životu da propovijeda u našem gradu, što poput električne sile djelovaše na sve one, koji još ne imadoše sreće, da slušaju medonosne rieči njegove. Eto već ide, penje se uz stube propovijedaonice, pa otvara svoja rječita usta. Divni starac uz grobnu tišinu i još nevidjenu pozornost u Sarajevu, mladenačkim zanosom i retoričkom, samo njemu prirodjenom vještinom ovo u bitnosti progovara:

Za Božju ljubav, reče veliki biskup, i ljubav svoga prijatelja, nadbiskupa vrhbosanskoga, dodjoh amo. Veselim se ovomu radostnom preokretu, što ga nadjoh u Bosni. Čestitam na apoštolskom radu i revnosti učenoga nadbiskupa, koji je za kratko vrijeme nadbiskupiji vrhbosanskoj pribavio sve ono, što joj je kao takovoj bilo nužno. Milo mi je, što sam mogao pohoditi i braću moju Franjevce, koji su kroz vrijeme najljucjeg progona vjeru Isusovu u Bosni sačuvali i širili. Mladež ove franjevačke države bila je kroz 25 godina u Djakovu pod mojim osobitim nadzorom, pa izpovijedam, da sam kroz čitavo to vrijeme s njima bio veoma zadovoljan, a oni sa mnom. Iz djakovačkog sjemeništa izašlo je vrlih muževa, koji su pripravili put novomu redu i uvedenju crkvene hierarkije u Bosni. Raduje me, što ovaj toli zaslužni red ima za svog nadbiskupa ovako vriedna nadpastira.

Za Bosnu se je nešto znamenito dogodilo prije 46 godina. Ove bo godine ja sam bio redjen u Beču, u crkvi sv. Augustina, ne samo za djakovačkoga, već i za „bosanskoga“ biskupa. Zahvaljujem možnomu zagovoru bl. dj. Marije, koja me je kroz toliko godina kripila, da sam za slavu Božju i dobro svoga naroda mogao kroz to vrijeme nešto koristna učiniti.

Naš Strossmayer zaprede sad govor o ljubavi napram Bogu i bližnjemu, pa sgodno nastavi:

Sam jedini Sin Božji jest nam pokazao najbolji primjer ljubavi. Tu je ljubav on i riečju i djelom učio. Divan primjer te ljubavi pokazuje nam ona evanđeoska priča o milosrdnom Samaritancu. Pa čemu tražiti rječitije dokaze ljubavi Isusove napram nama, već kad se sjetimo svih svetih sakramenata, sv. krsta, sv. izpoviedi i sv. pričesti, u kojima se zrcali neizkazana Isusova ljubav napram rodu ljudskomu?

I apoštoli krenuše tragom Spasiteljevim, osobito apoštol sv. Ivan i apoštol narodâ, sv. Pavao. Prvi je još u stotoj godini svoga života najviše preporučivao ljubav, a i drugi je u svojim divnim poslanicama svagdje preporučivao ljubav napram Bogu i iskrnjemu. Ova kraljica svih krjeposti, sveta ljubav, hoće i poslie smrti vekom u nebu kraljevati.

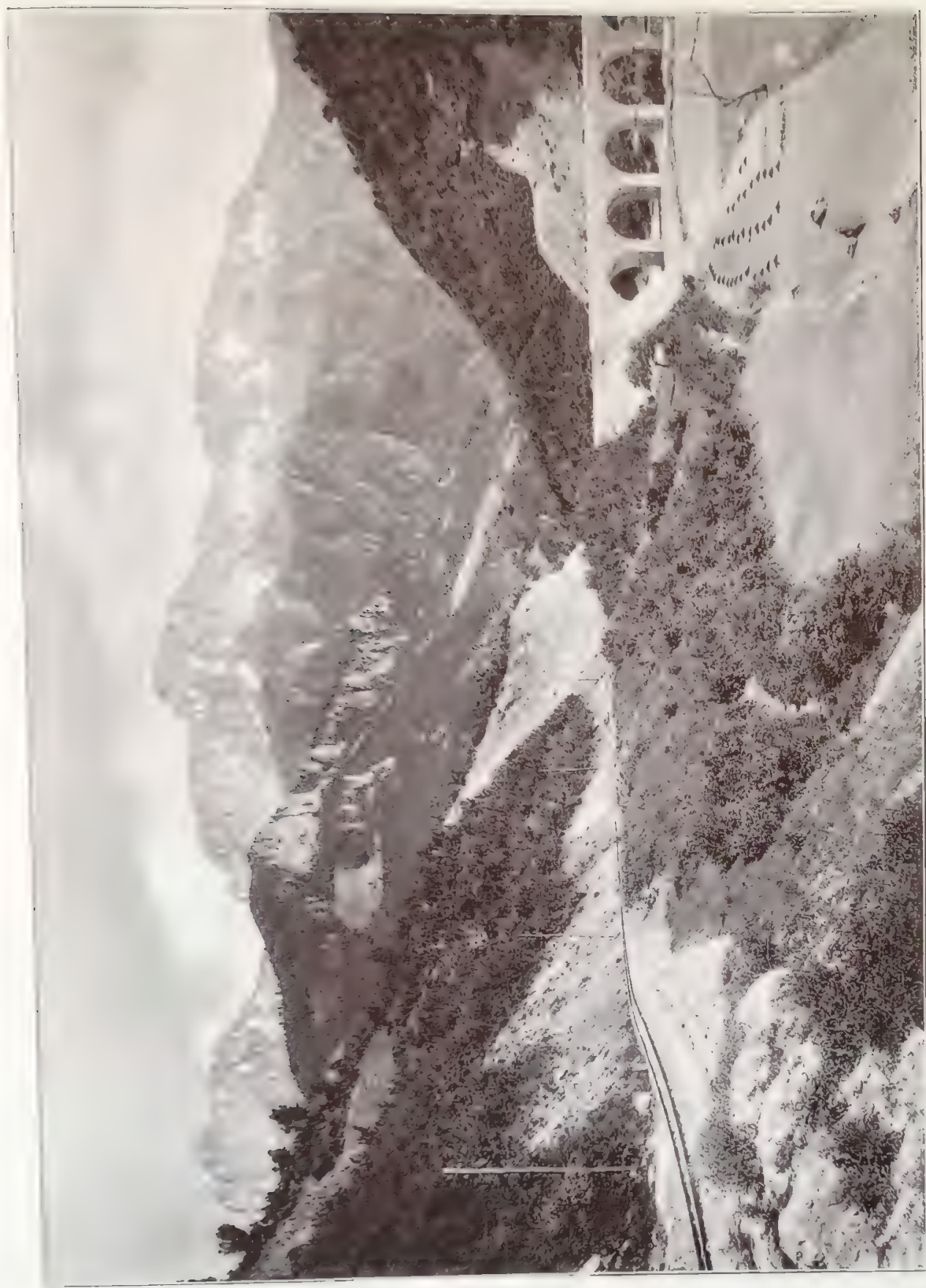
Tim je Strossmayer dovršio I. glavni diel. U II. dielu govoraše o crkvenom jedinstvu, o kojem u glavnom reče:

Živi simbol ovoga jedinstva jesu sv. naši apoštoli, Ćiril i Metodij, kojima je na čast posvećena ova crkva. Oni uvijek bijahu u užkoj zajednici sa duhovnom majkom svojom, sv. rimskom crkvom. Kad su ih njemački biskupi bili osvadili u Rimu i osumnjičili njihovu vjeru, god. 867., podjoše osobno u Rim, da se pred nasljednikom netom preminulog pape Nikole I., papom Hadrijanom II., opravdaju i navedu tvrde razloge, radi kojih su u bogoslužju uveli slavenski jezik, koji je nekim njemačkim biskupima bio trn u oku. Pronicavi ovaj papa odobri njihov postupak, blagoslovi im apoštolski rad i dozvoli, da se služba Božja vrši u slavenskom jeziku, čim uz grčki, latinski i hebrejski dade veliku čast i slavenskom jeziku. Ne može se sve izkazati, što su sv. naši apoštoli učinili za crkveno jedinstvo, osobito sv. Metodij, koji iza smrti brata svoga Ćirila kao revni nadpastir dalje djelovaše u slavenskom narodu.

Sjajan primjer svetih naših apoštola nek vas sve obodri, da nepokolebivo stojite uza svoju svetu majku crkvu katoličku, u kojoj jedinog postoji ono divno vjersko jedinstvo, za koje sveti Otac Lav XIII. toliko radi.

To je jezgra njegova jednosatnoga govora, što ga izreče pravim mladenačkim zanosom. Utisak, što ga svojim govorom proizvede, jest neizbrisiv. On je svojim riečima na toliko občarao slušaoce, da ti se činilo, da ti tečajem ciela govora na lakim krilima dušu podiže u nebeske visine i nju napaja sladkom ambrosijom i nektarom. Uz taj zanos zadivila slušaoce i lakoća, kojom umije propovijedati, i jednostavnost, kojom u poletnom slogu znade duboke i velike misli izražavati.

Znajući braća Franjevci, što je sve Strossmayer vriedio za Bosnu ponosnu i koli je to u svakom pogledu naše ljubavi dostojan muž, srce im se raztapaše od milinja, što Njegovu Preuzvišenost sa drugim crkvenim dostojanstvenicima imaše čast sutradan (9. rujna) pozdraviti kod svoga čednoga stola, kod kojega izmedju drugih važnih izjava spomenu naš mecena, da je ponosan, što je „bosanski“ biskup, i što su po tom nadbiskup vrhbosanski i biskup banjalučki „u do od tiela njegova“.



POD PRENJ-PLANINOM.



MOSTAR: VRELO BUNE.



MOSTAR: NA URELU BUNE.

Kao što bješe svečan doček, tako bješe dostojan velikoga biskupa i zadnji pozdrav, koji mu sjajna kiša svećenikâ i građana priredi pri samom odlasku na kolodvoru.

Tako završi slavni Strossmayer ovo svoje putovanje, sa kojega ponese kući najradostnije utiske i tvrdo uvjerenje, da je „bosanska“ njegova biskupija dostojno mjesto zauzela među drugim biskupijama katoličkoga svijeta.

4. Krasno razvijanje katoličtva, školstva i drugih crkvenih redova i zavoda. — Pod novim, uzvišenim katoličkim vladarom stvari se u našoj Bosni sve jednako divno razvijale. Osobito je svakomu kršćanskom srcu mio onaj divni, radostni prirast katoličkoga pučanstva, što je odatle nastao, što mnogi stranci iz katoličkih zemalja amo dohrlaše ili se ovdje naseliše. Tim su ove zemlje donekle povratile Bosni, što im kroz ljuto, mnogogodišnje progonstvo silom okolnosti natjerani pozajmismo. Koli bi ogroman broj katoličtva morao biti u Bosni, kad bi nam se katoličtvo i sa pripadajućim postotcima opet povratilo!

Ovaj prirast katolikâ naročito opažamo u Sarajevu, u kojem je za vrijeme okupacije ovih zemalja (1878.) bilo samo oko 800 katolika. Tečajem samih 17 godina u tom se opazio znamenit napredak. Po popisu pučanstva, obavljenom god. 1879., od svih 1,158.164 žitelja, bijaše samih katolika 209.391. Nu kad se poslije 16 godina (god. 1895.) počne pučanstvo Bosne i Hercegovine nanovo popisivati, od milijun i 568.092 žitelja u svoj Bosni i Hercegovini, bijaše samih katolika 334.142 (21·31%), od kojih na Bosnu otpadaše 245.954, a na Hercegovinu 88.158. A kako u tom popisu Sarajevo izgledaše? Od 800 katolika za ciglih 16 godina naraslo ih do 11.000! Orijaški u istinu napredak! Potraje li tako i za sljedećih godina, tad će bosansko-hercegovačka prijestolnica katoličkim pučanstvom biti najpretežnija. Dao Bog!

I u svakom drugom pogledu Bosna znatno napreduje. Kroz 400godišnje robstvo opažamo u Bosni i Hercegovini samo dvie biskupije, same franjevačke samostane i nikakve druge javne kulturne zavode; nu od oslobođenja naša domovina dobiva u tom drugčije lice. Sada osim vrhbosanske nadbiskupije ustrojava se i banjalučka biskupija, podižu se mnoge nove župe, nastaju trapistički samostani u banjalučkoj biskupiji, a otcî Isusovci dolaze u Travnik i Sarajevo, da odgajaju mladiće za svjetovni kler. Uz muške pojavljuju se i ženski samostani (milosrdnice, kćeri Božje ljubavi, sestre presv. krvi Isusove, a u novije vrijeme i Franjevke u Mostaru). Ovi redovnici i redovnice otvaraju i konfesijonalne škole i u njima na stotine mladeži u kršćanskom duhu odgajaju. Tako su osim franjevačkih samostanskih škola spomena vrijedne: privatna učiteljska ženska škola u Sarajevu, viših djevojačkih konfesijonalnih škola 8, a osnovnih 29. Radostna je i ta činjenica, što u svim državnim školama razmjerno opažamo najviše katoličke mladeži, koja pohađa te zavode i usposobljava se, da dragoj svojoj do sad zapušćenoj domovini svim poletom srca svoga služi i danas sutra koristi svomu dragomu narodu.

5. Vrhbosanska nadbiskupija biskupu Strossmayeru. — Svaki narod, kada hoće osobito da počasti svoga prvoga sina i dobrotvora, daruje mu ono, što najdragocjenije imade. Po tom primjeru evo sada radi vrhbosanska nadbiskupija. I ona puna uzhita, puna neizkazane sreće i zadovoljstva, što joj „prvi sin“ prošle (1900.) godine 8. rujna u ubavom Djakovu uz saučešće svih Hrvata i mnogobrojnih harnih štovatelja proslavi riedko slavlje, kakvo malo kojemu smrtniku u dio pada, proslavi svoj zlatni biskupski jubilej, hoće da velikomu svomu „bosanskom“ biskupu pokloni ono, što joj je najmilije, najdragocjenije. A što je to, što je nama najdragocjenije? To je naša domaća crkvena povjest, koju ovdje u kratkim potezima ocrtasmo, to su naše mnogobrojne nove crkve, koje velikim žrtvama podigosmo; to su naši kulturni zavodi, samostani, župničke sgrade i druga zdanja; to je naš dragi, hrvatski narod u Bosni.

Ovaj svoj najmiliji biser, svoje mezimče i dragovanje prikazuje ona velikomu svomu „bosanskom“ biskupu.

A da nas još i žarka ljubav, koju bosanski katolici i njegovi duhovni pastiri goje napram neumrlom Strossmayeru, još uže spoji, i zahvalnost, koju svečanom ovom sgodom hoćemo da izrazimo velikomu svečaru, u najjasnijem svjetlu na vidik izbije, naresismo ovu spomenicu svojim slikama i slikama javnih naših najznamenitijih religioznih zavoda, mnogih crkava i drugih po vjeru i domovinu koristnih zdanja.

Uvjereni smo, da će vjerski i kulturni ovi uspjesi, koji se tu zorno predstavljaju, u velike razveseliti našu diku, našega milog „bosanskog“ biskupa. Dâ, on će se uvjeriti, kako srce svakoga bosanskog Hrvata i svećenika za nj toli toplo kuca, njega svečanom ovom sgodom iz srca poštuje i za njega se najtoplije Bogu moli.



6. Rieč domovini. — O kroči nam i odsele takim orijaškim korakom, domovino mila! Tvoji sadašnji sinci, koje zadojivaš svojim majčnim mliekom, nigda ne smetnuli s uma svoje krvave a i slavne prošlosti! Oduševljavali se za sv. vjeru i kulturu kao i gore spomenuti Franjini sinovi! Neka te sjajni ti



VRELO BOSNE.

primjeri što većma za to uzhiće i razpale! Tà kada slavni tvoji predji uz tolike teškoće napried grediše i tolikim lovor-viencima svoju glavu ovjenčaše, zašto onda isto to, i još više, ne bi učinili i sadašnji tvoji vjerni sinci, koje grije sunce slobodice zlatne i njima pogoduju toli prijatne prilike?

Domovino! Tebe krase toliki prirodni čari. O da bi te resila što bujnija kita revnih pregalaca i oduševljenih pastira, koji će te u duhovnom i svakom pogledu preporoditi i na bosanskom obzoru poput nebeskih zvijezda sjati svojim krasnim vrlinama! O da te hoće kititi i što gušći redovi vjernih Isusovih sljedbenika! O kad bi u svakom tvom kutu odjekivala jednodušna slava Onomu milostivom nebeskomu Miljeniku, čija je možna desnica kripila tvoje sinke i kćeri kroz stotine pretrpjelih zala i jada! O prožele božanske Njegove istine srca svih bosanskih Hrvata i njih sve spojile u divnu, svetu onu zajednicu, o kojoj reče božanski Spasitelj: „Bit će jedan ovčinjak i jedan pastir“!





U DJAKOVAČKOM HRAMU.

SPJEVAO IV. EU. ŠARIĆ.

Ovdje je doista kuća Božja. Mojs. I. 28, 17.

Daj da vidim Djakovo naše čedno,
Tu je stala svetinja roda moga; —
Skupim pamet, u hram unidjem sveti:
Bože divote!

Jest, i sbilja, ovo je mjesto sveto;
Divan li si, velebni Božji dome!
Tko te, hrame, Gospodu višnjih vojska
Podiže takva?

Put vedrina viješ mi smjelo misô,
Silnim plamom s tebe mi srce planu,
Tebe gledam — kićene rajske dvore
Kano da gledam.

Dok te gledah — zrcalom ti se stvori:
U njem vidjeh plamenu dušu Tvoju,
U njem nadjoh veliku želju Tvoju,
Vladiko divni!

Ti hram diže, Hrvatska nek se digne,
Ti hram diže, neka se braća dignu,
Ti slobodi zlatna na vrata kucnu
Divotnim hramom.

Hrame sveti! ti mi se knjigom stvori,
Svaki list joj prošapta zlatnim slovom:
Sve i život za vjeru, za dom podaj,
Hrvatski sine!

Hrame sveti! masline ti si grana,
Što je drži Hrvatska, mila majka,
Sad je majka — lavica nekad bojna
Glasnica mira.

Hrame sveti! ja sam u tebi kleko,
Sladak uzdah poslo pred lice Višnjem:
Još nas dugo milovo Josip Juraj,
Otac domaje!

S Bogom, hrame, u Bosnu idem svoju,
Gorom, dolom slavit ću milje tvoje
I tvog Milka jadovim iduć klancem
Pjesmom ću slavit.



IV. DIO.

STOLNA CRKVA U DJAKOVU.



STOLNA CRKVA U DJAKOVU.

NAPISAO MILKO CEPELIĆ.



Biskup Josip Juraj Strossmayer, koji je svojemu hrvatskom narodu utemeljio i podigao najviše učevne i kulturne zavode, iz kojih se luč prosvjete svuda, na daleko i široko, gdje Hrvat živi, razprostire, s kojih se i po kojim se zavodima hrvatski narod i hrvatski jezik po svem učenom svijetu poznaje i priznaje, nije u toj svojoj ljubavi prema narodu i domovini zaboravio, nije zanemario ni ljubavi prema Bogu, to jest, prema svetoj vjeri i svojoj biskupiji; dapače slavi Božjoj a u korist svetoj vjeri i povjerenoj si biskupiji prinio je najveće žrtve, kakve drugdje, u kud i kamo većim narodima, doprinosi ne čovjek pojedinac, nego država, nego cio narod. Jedno od najvećih takvih djela, reći ćemo, kruna svim njegovim djelima jest prekrasna stolna crkva, jest prelijeпа zaručnica njegova u pitomom Djakovu. Sâm Biskup, kad je okružnicom od 15. kolovoza 1882. oglašivao svojemu svećenstvu i stadi, da će dne 1. listopada 1882. posvetiti tu novu crkvu, veli i priznaje, da je s tom crkvom „dovršio jednu od najglavnijih zadaća biskupskoga zvanja svoga.“ Pa o toj crkvi, o toj kruni biskupovih djela, hoćemo da u ovoj mu „Spomen-knjizi iz Bosne“ koju napišemo.



Biskupi bosanski već pri prvim početcima utemeljenja biskupije u Bosni, koja je baš posvema bila zaražena bogumilskim krivovjerstvom, dobili su od slavnoga vojvode Slavonije, kraljevića Kolomana, g. 1239. na dar utvrdi Djakovo sa ogromnim spahilukom u Slavoniji, koji je spahiluk sizao i preko Save, tamo do iza Tolise u Bosni. Tu darovinu vrloga svoga brata, koji je sa hiljadama vjernih Hrvata junački poginuo (1241.) na rieci Šajovi boreći se proti Tatarima i Mongolima, potvrdio je kralj Bela IV. dne 20. srpnja 1244. Od to doba zalazili su bosanski biskupi vrlo često i vrlo rado na to svoje dobro u pitomo i ravno Djakovo; pače od godine 1303. već stalno tamo i prebivaju imajući uza se i svoj kaptol. U to doba, nema sumnje, padaju i prvi početci prve stolne crkve djakovačke, o kojoj već stalan spomen nalazimo godine 1355. Ta je crkva, ako i ne velika, morala biti svakako vrlo liepa a zidana u gotskom slogu, čemu imamo i danas još dokaza u dvjema kamenitim pločama, te u liepoj jednoj konzoli, koje se stvari unatoč varvarstvu ljudi kroz vjekove spasiše, te se i sada čuvaju u biskupskom dvoru u Djakovu. Tu prvotnu katedralu razorili su Turci, kada su iza bitke kod Mohača (29. VIII. 1526.) zavlada li Slavonijom i svom južnom Ugarskom sve do grada Budima. Kršćanstvo je tada po nesrečnoj Slavoniji jedva životarilo, a vjeru u Boga, u Isusa čuvali su mu uz hiljadu muka, pače i mučeničkom smrću svojom često i često puta potvrđivali dični naši franjevci bosanski, pod čiju je provinciju spadala tada i Slavonija. — Po izgonu Turaka iz Slavonije (1687.—1699.) prvi je biskup biskupiji bosanskoj u Djakovu O. Nikola Ogramić de Plumbo, rodом doduše Požežanin, ali starinom Bošnjak iz Olova. Taj je već počeo misliti na novu katedralu u Djakovu, ali ga prieka smrt s razbojničke ruke iznenada diže sa života godine 1701. Zato su taj njegov naum izveli prvi njegovi nasljednici: Gjuro Patačić i Petar Bakić, u prvoj polovini prošloga vjeka. No i ta Patačić-Bakićeva katedrala nije odgovarala potrebama, kada

se je biskupija bosanska sa biskupijom sriemskom g. 1773. kanonički sjedinila, i kada su iza toga mnoge i mnoge župe, što no leže s ovu stranu Dunava i Drave, oduzete nadbiskupijama ostrogonskoj i kaločkoj, te biskupijama pečujskoj i zagrebačkoj, pak bile pripojene biskupiji bosanskoj (djakovačkoj) i sriemskoj. Uz to nije ta katedrala Patačić-Bakićeva bila ni tako čvrsto zidana, da bi kroz vjekove zubu vremena mogla prkositi; zato je već prvi biskup sjedinjenih biskupija Matija Franjo Krtica, da ju barem za neko vrijeme spasi, bio prisiljen sa južne joj strane jake podpornjake uzidati, čime je ona naličila više kakvoj utvrdi nego li crkvi. Krtičin nasljednik, Antun Mandić, živo je mislio da podigne novu katedralu, pak već imao u tu svrhu g. 1813. sakupljen silan materijal, ali ga je starost, pa iza toga smrt (1815.) zapriečila u tom naumu. Ali zato udari on prve temelje budućoj novoj katedralci, jer joj osnova zakladu, kojoj dade 6000 for. gotovine i u oporuci zapisa polovicu čiste svoje imovine. I tako se može reći, da je zaklada dobila time kakovih 60.000 forinti. — Mandićev nasljednik, Mirko Karlo Raffay, poput svojega predšastnika misli takodjer na novu katedralu, pak daje kod arhitekta Bartola Helbingera u Zagrebu izradjivati nacrt za tu crkvu, što mu ga on 10. I. 1820. dogotovljena šalje. Ali kako su više svjetovne oblasti zatezale sa dozvolom za tu gradnju, pače po svom Hofbaurathu u Beču dale taj Helbingerov nacrt preinačiti, to je Raffaya prošla svaka volja da gradi katedralu, pa je namro tu svoju želju svojim nasljednicima, ostavivši zakladi takodjer nekoliko hiljada forinti, tako, da je ona tri godine iza Raffayove smrti g. 1833. iznosila 118.790 forinti. Drugi nasljednik Raffayev, pače njegov ljubimac, biskup Josip Kuković, takodjer se nosio mišlju, da zida katedralu, pa dade onomu nacrtu Hofbauratha od godine 1821. po svom inžiniru Canklu sastaviti troškovnik, koji je glasio na 127.712 for., nu do gradnje opet nije došlo. I hvala Bogu! Jer da je katedralu gradio Mandić, Raffay ili Kuković, to bi ju oni bili gradili u onda modernom slogu, koji ne dolikuje crkvama, pak bi djakovačka crkva imala polulunule za prozore, imala bi razne neskladne zakutke i oblike, i naličila bi stolnim crkvama u Kaloči i u Temišvaru. Kuković je taj posao ostavio svojemu nasljedniku, mladomu, umnomu i poletnomu Strossmayeru, kojemu je dapače kao amanet na dušu privezao: da ga ne pusti dugo u tamnoj i vlažnoj grobnici ležati, nego neka zidje novu crkvu i pod njom novu i biskupâ dostojnu grobnicu.

Biskup je Strossmayer taj amanet dično i predično izpunio, pa smo uvjereni, da su zaigrale kosti čestitomu Kukoviću, kada su ih dne 2. studenoga 1882. djakovački klerici u pravo reći carsku kriptu velebné katedralke djakovačke prenašali.

I Josip Juraj Strossmayer već pri prvom nastupu svome na častnu i prečastnu stolicu prдавnih biskupija bosanske i sriemske smatra jednom od najglavnijih biskupskih zadaća svojih: da dadne svojim biskupijama doličnu i Boga dostojnu katedralu.

U to ime naručuje on već g. 1853. kod glasovitoga i prvoga bečkog arhitekta, Karla Roesnera, nacrt za novu katedralu. Roesner mu ju je brzo načinio, ali se Strossmayer na gradnju još ne odlučuje. On hoće da vidi svijeta, da vidi crkava i da biskupiji svojoj, da narodu svojemu sazida crkvu, koje se Hrvat ni za hiljadu godina ne će postidjeti. On, koji je svoje liepe mlade godine proveo uz veličanstveni gotski spomenik sv. Stjepana i sv. Augustina u Beču, zna i razabire, da se za liepu crkvu hoće novaca, i zato 14. lipnja 1856. poklanja zakladi, što je već za to postojala, zamašnu svotu od 50.000 for.; zna on, da se hoće i iskustva i poznavanja umjetnosti, i zato se daje na put u Češku, Sasku, Njemačku, Bavarsku, a do napokon i u samu Italiju. Svuda nalazi, svuda gleda divne spomenike, veličanstvene crkve, koje su vjekovi, koje su narodi gradili, pak mu duša sa tih spomenika hvata sve ono, što je najljepše, i on to sabire, prebire i u jednu cjelinu slaže; misli, bdije i spava a sve sanja: da u Djakovu stvori harmoniju hrama, kakova ga u svijetu nema. I stvorio ga je.

Pun iskustva pozivlje Roesnera g. 1864., da prvobitni svoj plan od g. 1853. preinači; zahtieva, da bude i ostane u glavnom romantika, ali da se romanski slog ukrasi i okiti sa gotikom. I Roesner mu u proljeće 1865. donosi u Djakovo preinačeni plan, ali po kojem će crkva dvojačo više stajati, nego li bi stajala po nacrtu od g. 1853. Strossmayer ne mari. Ako ne bude dotekla zaklada, doteći će on; a ako ne dotekne ni on, priteći će dragi Bog. Pa tako je i bilo.

Dne 17. travnja 1866. sklapa ugovor sa oberbaurathom Karlom Roesnerom, i veličanstvena crkva djakovačka započinje toga dana svoj život. — Mislilo se crkvu dogotoviti najviše za pet godina i za svotu od kakva pō milijuna; a kad tamo, crkva je jedva za pet godina pod krov došla i još ni pola gotova izcrpla svu zakladu. Ali Strossmayer ne sdvaja, on se uzda u Boga. On u duši svojoj nosi gotovu katedralu, gotov svaki oltar, svaku sliku, svaki komadić podpune buduće svoje zaručnice, cielu ornamentiku; i pun je uztrpljenja, pun poniznosti, pun pregaranja, — strpljivo snosi sve nedostatke ljudi a najpače umjetnikâ, koji su oko te crkve zaposleni, samo da mu crkva, da mu oltari, da mu slike i sva ostala onako izpadnu, kako on to u duši svojoj nosi i kako to umjetnicima kazuje. I Bog mu je tu strpljivost obilno nagradio. Sve bezsnene noći, sve brige, sve muke, sva nastojanja i sav trud tečajem punih 16 i po godina nagradio mu je obilno već na sami dan posvete prekrasne crkve, kada je dne 1. listopada 1882. vidio oko sebe, oko divnoga velikog žrtvenika, okupljene prve glave bratinskih nam naroda: češkoga, poljskoga, slovenskoga i slovačkoga; kad je vidio



Josip Šestak,

Gabriel Babić,

Strossmayer,

Dr. Angelko Voršak,

Dr. Stjepan Babić,

Šimun Čizmarević

KAPTOL DJAKOVAČKI.

okupljene oko sebe najbolje sinove hrvatskoga naroda svoga. Tada, kada je otpjevao prvi u njoj „Gloria in excelsis Deo“, koji će se „Gloria“ na viekove u njoj oriti, mogao je u svečanoj svojoj besjedi sa suzama u očima apelirati na narod hrvatski i govoriti mu „o ljubavi i o jedinstvu, za koje jedinstvo on je pripravan leći u hladni grob i žrtvovati se, samo da mu narod bude jedno, kao što su Isus i Otac njegov jedno.“ Mogao je apelirati na taj narod, koji se je, kako nikada do tada, na hiljade toga dana sa svih hrvatskih zemalja¹ slegao u maleno Djakovo, da vidi djelo, za koje je Strossmayer toliko učio, tolike umjetnike sa raznih strana svijeta sabirao, da vidi djelo, za koje se je on preko 16 godina toliko mučio, na koje je upravo kraljevski trošio. Došao je narod, da vidi to najnovije djelo Strossmayerova uma i Strossmayerove ruke; došao je i vidio je, da se je obogatio spomenikom, kakova do sada u domovini nije imao; spomenikom, kakova nema na balkanskom poluostrvu sve do stambulske Aja-Sofije. Tomu narodu mogao je i smio je Strossmayer pri tako svečanoj sgodi da daje lekcije o slogi, o ljubavi i o jedinstvu, kad mu je cijela crkva, sva nutarnost njezina o ljubavi, o slogi i o jedinstvu govorila, govorila onda a govori i danas i govorit će do obstanaka svoga. I nadamo se, da ne će uzalud, jer za tim vapije svaka žrtva u predivnom ovom hramu, na to smjera svaka molitva Strossmayerova.



Crkva djakovačka građena je u slogu romanskom, i to one dobe, kad su se počeli oblici romanski prelievati u gotski slog. U vanjštini prevladjuju oblici romanskoga sloga, dočim se u nutarnosti razvijaju oblici gotike. I time upravo, što se nije u svem slijedilo strogi romanski slog, izpala je cijela građevina nekako milovidnija, slobodnija i harmoničnija; a dalo se je nutarnosti dovoljno prostora i upravo prekrasnih oblika da se je na njima onako liepo razvila slikarija i dekoracija. — Biskup je odabrao romanski slog s više razloga, a ponajglavniji je, koji on sâm navadja²: „što je naša domovina po zemljopisnom svom položaju jedan od onih prstena, koji zapad sa iztokom spaja; pa kada se je negda uljudnost i izobraženost sa iztoka na zapad selila, naša joj je zemlja u tom velevažnom poslu bila poglavitom posrednicom. Danas zapad ima da iztoku staru ljubav odvrati, te izobraženost i kršćansku slobodu u nj prenese. U božanstvenom tom zvanju imamo mi opet velevažnu zadaću. Sve, što od stoljećâ pak i danas u nas biva, na tu svrhu smjera. Svaki nas manje više služi toj svrsi. To je znamenovanje starih i novih naših patnja i muka. Na to smjeraju junačka djela naša i praotaca naših. To je ciena krvi naše, kojom su ove naše zemlje rjekomice natopljene. To znači divna Hrvatska, vječitim lovorom zato ovjenčana, što je znala navalu tursku tečajem triju stoljećâ slavno od sebe odbiti i slobodnom ostati, dočim je sve oko nje iznemoglo i glavu pod turski jaram skućilo... Na to smjeraju bratska nastojanja naša za slogom i jedinstvom; na to živa želja naša za znanjem, krjeposti i izvrstnosti, na to škole naše, akademija naša, sveučilište naše. Na to smjeraju sve crkve naše i sve pjesme naše... i sve poslovanje naše... Prema toj providencijalnoj svrsi, koja u našem položaju leži, mislio sam, da ću bolje učiniti, ako romanskomu slogu prednost dadem. Gotški bo slog posve i izključivo je zapadni, dočim se u romanskom slogu dva življa, zapadni i istočni, u skladnu cjelinu spajaju.“ — Za romanski slog bio je i slavni nadgrađitelj Karlo Roesner (* u Beču 19. lipnja 1804. † 13. VII. 1869. u Steyenu), koji je djakovačkoj crkvi nacrt načinio, a koji je u romanski slog upravo zaljubljen bio. Prvobitni Roesnerov nacrt od g. 1853. bio je gotovo čista romantika, ali je kasnije, kad je biskup proputovao Njemačku i Italiju, želji biskupovoj popustio i u novi nacrt umiešao i gotiku, što djakovačkoj crkvi ljepotu samo povisuje.

Nova stolna crkva djakovačka podignuta je na sjevernoj strani biskupskog dvora, pače tik samoga dvora. Zato se je i morao preostali sjeverni dio bedema sredovječne djakovačke utvrde skupa sa dvjema svojim četverouglastim kulama porušiti, da se uzmognu kopati temelji novoj crkvi. Tako južni dio zida crkve, t. j. pobočne desne ladje i desne apside počiva nekim načinom na temeljima staroga bedema, dočim je sjeverni dio crkve, t. j. lieve pobočne ladje i lieve apside podignut na nekdanjim obkopima utvrde, i zato su se pod temelje sjevernoga toga zidovlja, pače i pod sam lievi toranj morale zabijati silne pilote (balvani), da uzmognu dati tvrdo tlo onolikomu teretu crkve. Crkva je duljinom svojom položena od iztoka k zapadu; portali joj gledaju na iztok, na prostrani Strossmayerov trg, a glavna (završna, stražnja) apsida na zapad, u biskupski park. Crkva leži, kao i biskupov dvor, na malom humcu, i zato se ulazi u nju sa prostrana Strossmayerova trga preko 12 stuba i dolazi na prostranu terassu, popločanu liepim ptujskim brusilovcem, i prelazi se opet preko 4 stuba dok se stupi u samu crkvu. Stube su, kao i prednja terassa, uokvirene sa dva liepa tornjića, koji u utrobi svojoj, u dubljini pod sobom skrivaju dva zdenca. Ta dva tornjića poljepšavaju donje pročelje crkve, a biskup je htio onaj lievi (kada ulazimo u crkvu, desni) zdenac iz zahvalnosti spasiti, jer je on sam dao svu vodu, što su je pri gradnji crkve trebali. Da bude simetrija, dao je g. 1882. izkopati i onaj drugi, desni zdenac.

¹ Iz same Bosne došlo je iz Posavlja do 300 seljaka: a starina O. Baltić predveo je Biskupu toga dana 23 bosanska franjevca. Pače vidjelo se i nekoliko aga i begova bosanskih.

² Stolna crkva u Djakovu g. 1874. str. 9., 10.



DJAKOVAČKA CRKVA SPRIEDA.

Crkva ima tri ladje: srednju iliti glavnu i dvie pobočne, uže. Pa kako je crkva poput starih crkava u obliku latinskog križa zidana, to se glavna ladja sa poprječnom (križnicom) jednako širokom ladjom križa. Gdje se križa, tu pravi pravi četverokut, u sredini kojega četverokuta pri tlu počiva veliki žrtvenik, a u visini nad tim žrtvenikom, odnosno četverokutom, diže se veličanstvena oktogona kupula. — Glavna ladja, koja je počela od glavnog portala izmed vitka ona dva tornja, pokle se je presjekla, ili bolje reći, u onom četverokutu pod kupulom sa poprječnom ladjom u jedno stopila, nastavlja se dalje, te čini vršiku križa i svršava se sa glavnom apsidom. Pobočne pako ladje, koje počimaju izpod tornjeva, idu sve do poprječne (jedine) ladje, pred kojom se sa nadsvodjenim otvorom svršavaju i gube svaka u svojoj postraničnoj kapelici. Nastavak su im nekim načinom sakristije i oratorija, koja se u istom pravcu i širini, ali tek u trećini duljine, iza zatvorena zida poprječne ladje a uzduž glavne ladje nastavljaju. Poprječna ladja počima sa desnom a svršava sa lievom pobočnom apsidom.

Prema tomu rasporedu pet je ulaza s lica (t. j. sprieda crkve) u crkvu. Tri su ulaza na pročelju, a dva postrance u desnu i lievu kapelicu crkve, koje su kapelice nekim načinom kao trāke križu crkve. Izmed ona tri pročelna ulaza, srednji, glavni ulaz vodi u predvorje glavne ladje, a oni pobočni pročelni ulazi vode u predvorja pobočnih ladja. Nad svakim tim ulazom (vratima) nalazi se u formi romanskoga luka umješten bas-relief, t. j. u kamen izklesana prilika. Nad glavnim ulazom nalazi se „Uzkrsnučé Isusovo“, nad desnim ulazom „Veronikin rubac“, a nad lievim „Isusa polažu u grob“. Sva tri ta doista prekrasna basreliefa radio je godine 1885., 1886. i 1887. Čeho-Moravac Tomo Vodička. Uzkrsnuča Isusova doduše nije dovršio, jer ga je pretekla smrt (23. II. 1887.), ali ga je po njegovu modelu izradio Slovenac Alojz Gangl. Nad onim postraničnim pako vratima, i to kod kapelice Ćiril-Metodijeve nalazi se basrelief „Isus pada pod križem“, a kod kapelice Ivana Nepomuka basrelief „Pilat pere ruke“. Ova dva basreliefa izradio je, doista umjetnički, Hrvat Ivan Rendić.

Pročelni ulazi, portali, svršavaju se trokutnim natkrovićima. Pobočnim natkrovićima u sredini zabata nalazi se u kamen izklesana ružica, dočim je u zabatu glavnoga portala smješten relief Spasitelja, kako desnom rukom blagosiva svijet, a lievom drži sv. evanđelje sa slovima α i ω (alfa i omega). Poviš toga portala a u drugom spratu pročelja nalazi se vrlo krasni u kamen izrezani veliki okrugli prozor, „roseton“ zvani, koji ima u promjeru 6:32 metra. Taj prozor znači, kako sam biskup u spomenutom svom djelu (Stolna crkva) veli, oko Božje; jer kao što se sunčani traci od izтока kroz ovaj prozor svuda po crkvi razprostiru, tako i oko Božje svuda dopire i čovjeka opominje, da ima biti pred ljudima onakav, kakav bi rada bio pred samim Bogom.

Poviš ovoga rosetona a u trećem zaključnom spratu pročelja nalazi se nekoliko sliepkih prozora, i to na podanku trećega sprata jedan veliki i odmah uz njega dva nešto manja prozora, a gore poviš njih tik izpod zaključnog trokuta pročelja 9 manjih sliepkih prozora. U sve te prozore smještene su slike tako zvane majolike, načinjene od pečene ilovače a bojadisane kalajem. U najveći prozor smješten je „Isus propet na križu“, u desni kraj njega „Majka žalostna“, a u lievi „sv. Ivan evanđelista“. U ostalih pako devet, i to u onaj najviši „Jaganjac Božji“, kako počiva na knjizi od pečatā, a izpod njega desno i lievo osam blaženstva. Te je majolike prema nacrtima Ludovika Seitzza radio Adriano Ferraresi u Rimu, pak primio za svoj posao 6000, a Ludovik Seitz 2000 talijanskih lira.

S glavnim pročeljem, koje nekim načinom glavnu ladju sprieda zatvara, spojena su u jedno s lieva i s desna dva četverokutna zvonika, koji se počam od terasse (zaravanka) do 84 metra k nebu u visinu dižu. Ti zvonici zapravo zatvaraju pobočne ladje iliti bolje reći: pobočne ladje izpod tih zvonika niču. Zvonici se još, pokle je najviši zabat glavnoga pročelja prestao, dižu do 51:20 met. u visinu. Zvonici su razdieljeni od tla pa do završne galerije u 5 spratova iliti paralelogramnih odjela. Svaki odio, osim onoga, na kojem se ploče od ure nalaze, ima svoje presvodjene, dvostruke, gore zaokružene prozore. Svaki odio razdieljen je jedan od drugoga liepim bielim kamenitim razplitom, koji razplit (šara) očito nosi motive narodnoga našeg razplita. I taj se razplit, kao u opće sve, što je na crkvi kamenito, vrlo ugodno dojmlje oka, pošto je crkva sva zidana tako zvanim „Rohbau“, t. j. neomazanom, ali liepom brušenom crvenom ciglom. Na posljednjem, petom spratu tornjeva razvijaju se galerije sa otvorenim vratima, zabatima i tornjićima, s kojih galerija prekrasan je vidik na okolicu djakovačku, i s kojih se takodjer vidi nova liepa crkva osječka. — Od galerije počam suzuju se tornjevi u okrugle šiljke (čunjeve), visoke 28:45 metara, koji se šiljci svršavaju sa liepim kamenitim tulipanima. I ti su šiljci zidani liepom okruglom ciglom a ukrašeni, odnosno razdieljeni u šest oboda sa liepom reskavicom od terracotte. Roesner je htio te šiljke praviti od drva i lima, ali je uvidio, da će cigla cijeloj građevini bolje odgovarati, pak je njojzi dao prednost.

[Kad smo ovako u najkraćim crtama opisali glavno pročelje crkve, hajdemo ju pogledati sa strane, pak sa stražnjega zapadnoga diela iza glavne apside.

Crkva se je dobrano pružila u duljinu. U samoj nutarnjosti dugačka je 73:90 m. Nu da ta duljina oku ne dosadjuje, presječena je izmed druge i treće trećine duljine svoje poprječnom ladjom, dugom iznutra 51:50 m. Ova se poprječna ladja, kako je to već rečeno, na obadva svoja kraja, sjevernom i južnom, svršuje

liepim okruglim apsidama, kako se svršuje i glavna ladja glavnom, zapadnom apsidom. — U sredini, gdje popriječna ladja sieće glavnu ladju, diže se iznad crkvenoga krova veličanstvena osmerokutna kupula (kuba), visoka izvana 58.50 m., a iznutra 39.80 m. Ta je kupula najljepši ures crkve. Ona je u podanku svome, t. j. u prvom katu nutarnosti crkve, četverouglasta, pa u onoj visini, gdje počinje krov crkve, prelazi taj četverokut smjelin graditeljskim načinom u osmerokut, te se kao osmerokut izvija podosta visoko iznad krova crkve. Kupula dakle ima osam stranica iliti osam polja, koja su na uglovima omedjašena sa osam opirača, što prelaze na svojim vrškama a na podnožju kupulina krova u liepe male tornjiće. Polja imaju dva kamenim pojasom označena sprata; u donjem spratu svakoga polja nahodi se liep okrugao, od kamena izrezan prozor, „roseton“ zvani, a u drugom, gornjem spratu nahodi se u svakom polju galerija sa tri slipea dugoljasta, romanskim lukom završena prozora. Poviš svakoga polja diže se liep trokutani zabat, pročelje, koje je od gornjega sprata odijeljeno liepim kamenitim nazubranim viencem, a u sredini svakoga trokutnoga pročelja nahodi



DJAKOVAČKA CRKVA STRAGA.

se mal otvoren roseton. Pročelja, uokvirena odozgor kamenim zubrancem, svršavaju se na vršici kamenitim cvietom, naličnim tornjiću. Izmed ovih pročelja diže se krov kupule, takodjer osmerostran, pokriven bakrom. Taj krov ne prelazi u podpunu vršiku, nego je izpod vrha kao presječen; pa ondje, gdje je presječen, to jest, gdje su osmere strane i njihova rebra ojakim kao obručem spojena, ondje se diže nad kupulom osmerostupna laterna, koja ima takodjer svoj osmerostrani bakreni krovčić, ali kojemu su rebra pozlaćena. Tomu krovčiću na vršici nahodi se pozlaćena jabuka, a u jabuku nasadjen pozlaćen križ, koji o sunčanu sjaju vrlo miło blista, te svojim blistanjem, bi rekao, miło pozdravlja svu ravnu Djakovštinu.

Da prelaz s krova na kupulu ne bude prenegao, ili, da se bolje izrazimo, da oko kupulu u harmoniji sa celom crkvom ugodnije promatra, to je graditelj na podanku kupule, gdje ona iz krova niče, a poviš onoga unutarnjeg svoda, gdje ona iz četverokuta u oktagon prelazi, podigao na četiri strane kupule četiri milovidna tornjića, koji svojom visinom sižu do zubranog vienca osmerih stranica vanjskoga zidovlja kupule. — Pače Biskup, da onu dugačku monotoniju krova glavne ladje razbije, htio je na svim opiračima kako glavne, tako

i pobočnih ladja podići fiale (tornjiće), koje bi vanjštinu crkve znatno podigle, a kupulu sa tornjevima u neki naravni savez dovele; pa je u to ime tečajem više godina molio nadgraditelja baruna Fridrika Schmidta, da mu nacrt za te fiale pošalje, ali ih je Schmidt istom pred samu posvetu crkve poslao, kad se već dakle više nisu mogle izradjivati ni na svoje mjesto postaviti.

Pokle smo tako i kupulu opisali, pogledajmo još malo crkvu sa strane, i to sa slobodne sjeverne strane, pak ju pogledajmo i od zada.

Kako smo već gore spomenuli, južna je strana crkve, to jest ona strana, što se pružila u dvorište biskupskoga grada, sagrađena u pravcu, gdje je sve do godine 1866. stajao sjeverni bedem djakovačke tvrđice; sjeverna pako strana crkve, što se pružila uz Botičevu ulicu, sagrađena je nad šamcem stare te utvrde. I zato se čini, kao da je crkva celom desnom svojom dužinom (s juga) sagrađena na humku, a sa lievom (sjevernom) na podnožju toga humka. I zato se čini, da su zidovi sa sjeverne strane viši nego li zidovi od biskupskoga dvorišta; ali je to učinjeno, da se pod crkve izjednači, pak je on sa sjeverne strane znatno povišen iznad običnoga tla Botičeve ulice, i zato se na pobočna vrata sjeverne kapelice (sv. Ivana Nep.) ulazi u crkvu preko liepe i uzvišene terrasse, koja je samo nastavak terrasse izpred glavnoga pročelja crkve, dočim se u grobniču iza sjeverne apside ulazi posvema izravno sa strane Botičeve ulice, a da se ne gaze nikakve skaline.

Motrimo li crkvu sa strane, to ćemo odmah opaziti, da ima dva kata: niži i viši. Niži kat odgovara pobočnim ladjama, a viši odgovara glavnoj ladj. Zidovi nižega sprata, t. j. pobočnih ladja imaju svaki po tri opirača, a izmed tih opirača pružila se u zidu po četiri dugačka prozora, koji su na vršku zaokruženi romanskim lukom, a duž ciele visine razdvojeni vitkim kamenitim stupićima, kojim odgovaraju postranični kameniti stupići, s kojima se na vrški prozora sastaju i sačinjavaju poluokrugle, tako zvane djetelinaste lukove, poviš kojih se završava prozor sa malenim prozorčićem (dakako iz kamena) naličnim četverolistnatoj djetelini iliti rosetonu sa četiri traka. Svaki od ovih dugačkih prozora odgovara sredini pojedinoga nutarnjeg četverokuta pobočnih ladja, dočim svaki vanjski opirač odgovara nutarnjemu polustupu pobočne i samostojnom stupu glavne ladje. Iza četvrtoga prozora pobočne ladje, a ondje, gdje bi četvrti opirač imao stajati, napuštaju se zidovi pobočnih ladja naprama vani, te tvore pravi četverokut i sačinjavaju dvie kapelice: sjevernu sv. Ivana Nepomuka i južnu sv. Ćirila i Metodija. Zidovi tih kapelica isto su tako visoki, kao i zidovi pobočnih ladja, pak imaju u istoj visini i posvema jednake prozore, probijene vani prema bokovima crkve. Tako se može reći, da, kao što pobočne ladje uokviruju glavnu ladju, tako i ove dvie kapelice uokviruju s prednje strane poprječnu ladju. Gornji pako sprat crkve nije ništa drugo, nego li gornji sprat i svodovlje glavne poprječne ladje. Pa kao što je donji sprat, t. j. kao što su pobočne ladje prema nutarnjim prostornim svojim četverokutima razdieljene zidanim opiračima, tako je isto a u istom razmaku razdieljen i gornji sprat sa opiračima, ili, kako se zapravo zovu, sa lisenama. Med tima lisenama nahodi se svagdje po jedan krasan okrugao od kamena iztesani prozor (roseton) sa 8 trakova, pak je takovih prozora uokolo crkve a na gornjem spratu glavne i poprječne ladje ukupno dvadeset i dva. Da ti rosetoni skupa sa krasnim kamenitim zubranim viencem, izpod krova crkve ovijenim, crkvu diče, samo se po sebi razumije.

Pobočne su ladje prestale ondje, gdje ih je poprječna ladja presjekla, ali se one nekim načinom u zidovlju sakristijâ i oratorijâ i iza poprječne ladje, a pružene uz nastavak glavne ladje, nastavljaju. To jest, prvi donji sprat crkve nastavlja se gledom na vanjštinu crkve i nakon poprječne ladje iza pobočnih apside, nastavlja se u površini dvaju četverokuta pobočnih ladja, te prestaje ondje, gdje glavna i poprječna ladja u polukružne apside prelaze. (Ovaj stražnji dio nižega sprata crkve razdieljen je u dva manja sprata, te se u donjem spratu nahode sakristije, a u gornjem tako zvana oratorija.) U onim pako četverokutima, koji su se privili uz poprječnu ladju s desna i s lijeva do pod same apside, a koji odgovaraju sprieda kapelicama, nahode se stube, i to u onoj sjevernoj četverokutnoj prostoriji stube, koje gore vode u oratorij a dolje u kriptu, dočim je južna prostorija zapravo predvorje sakristije, kojim se od strane biskupskoga dvorišta ulazi u sakristiju i u samu crkvu, a penje se takodjer gore na južni oratorij.

Na tom stražnjem viencu (nižem spratu) ovijenom oko glavne i poprječne ladje, a što odgovara pobočnim ladjama crkvi sprieda, nahode se, kako već rekosmo, ne jedan, nego dva poniža sprata, i zato nemaju onako dugačkih prozora, kako to imaju pobočne ladje sprieda, nego se ti prozori nahode samo u donjem spratu, ali i tu za dvie trećine kraći od prozora pobočnih ladja. Na gornjem pako katu toga nižega sprata crkve nahode se na svakoj strani četverokuta, razdieljenoj opiračima, po dva jednostavna romanska prozorčića, razstavljena sa do 40 cm. širokim zidom. — I ti ubavi prozorčići, i ti opirači sa procvatenom svojom vršikom, i one krasne polukružne visoke apside sa 6 odugih svojih lisena sa završnom svojom galerijom od 15 romanskih sliepkih prozorčića, sa liepim svojim zubrancem izpod krova, pak oni zaključni zabati glavne i poprječne ladje sa postraničnim svojim tornjićima i sa liepim svojim cikcak kamenitim obrubom, pak oni milovidni bieli rosetoni u crvenilu crkvenoga zidja, kao napokon i oni bogati oblici kupule, apside i tornjeva, koji se svi kao u jednu cjelinu skladaju i stapaju, daju našoj crkvi straga tako liep, tako mio, tako veličanstven, a opet tako

miran lik, tako ugodan pogled, te mu na njem mnoga i mnoga gotička crkva može da zavidi. I doista oko, kada ju tako sa zapadne ili zapadnojužne strane promatra, ne da se od nje odkinuti. Sve se čini, kao da je sblíženo, kao da jedan komad diže drugi: sve se čini čarobno kao u kakovu snu. I ta strana crkve, harmonija duše Ruesnerove, ponajbolje odgovara, ponajbolje nam navještuje divnu nutarnost crkve — harmoniju duše Strossmayerove.

Kada smo pregledali tako u najkraćim crtama crkvu iz vana, podjimo ju na čas vidjeti i u nutarnosti njezinoj!

U crkvu unidjimo sa Strossmayerova trga, sa istočne strane, jer se s te strane nahodi glavno pročelje. Stare su crkve doduše građene u pravcu od zapada k iztoku, a to zato, da sviet u crkvama sabran gleda na glavni oltar prema iztoku, gleda na nekivnu žrtvu i sjeća se, da je s iztoka došlo svjetlo, Isus Krist, koje obasjava svakoga čovjeka, koji dohodi na ovaj sviet; ali Strossmayerovo srce nalazi i za ovaj položaj svoje



PORTAL DJAKOVAČKE CRKVE.

crkve, koju nije mogao inako sagraditi, oznaku višega simbolizma. Sâm veli u spomenutom svome djelu: „Ulazeš s istočne strane u crkvu i težeš k zapadu, gdje se sveto otajstvo obavlja, pomisliti svatko i nehotice mora, da su se u svakom nas dva protivna otajstva susrela i u jedno spojila, to jest otajstvo života i smrti. Prvi korak u život ujedno je i prvi korak k smrti. Hoćeš ne ćeš od izhoda svoga stupaš k zapadu svome, a tomu putovanju na zapad naš, jedina je naša nada, jedina ciena i zalog naše neumrlosti jest onaj, koji na oltaru našim u smrti svojoj smrt našu ubija i put nam u vječitu baštinu otvara. Misao na smrt i zapad naš, koju će položajem svojim crkva naša u pohodnicima svojim buditi, misao je sveta i spasonosna, koju ne samo sv. evanđelje, nego i svjetska mudrost preporučuje.“

U crkvu možemo stupiti ma na koja vrata. Troja su. Ona crkvi desna a nama lieva otvorena su svaki dan i po nedjeljama, dočim se glavna i lieva vrata otvaraju tek na velike blagdane ili na ine kakove

Stolna crkva, str. 13.

svečanosti, kad je velika naloga puka. Mi unidjimo na polovinja, na velika vrata. Stupit ćemo u krasno predvorje, dekorirano dosta živim i svjetlim bojama. Turnimo pred sobom dvokrilna vrata, tako zvana Spielthür, pa ćemo se naći u velebnoj crkvi, u glavnoj ladji, i oko nam doista ne će znati, šta da prije pogleda, a duša, čemu da se prije i više divi. Sve je pred nama, okolo nas, pod nama i gore nad nama liepo i preliepo, sve šareno, sve skladno, sve podobno da nam napuni dušu udivljenjem, dā rajskim uživanjem. I bio najveći protivnik Strossmayerov, a veliki ih ljudi na pretek imaju, čim stupi u velebni taj hram, mora odmah pri prvom dojmu u duši osjetiti, mora priznati, da je Strossmayer velik. Tolika je sila već prvoga pogleda u veličanstvenu, nenadkriljivu nutarnost te crkve.

Čim se čovjek od prvoga pogleda, od prvoga uzhita svoga malo sabere, namah će opaziti, da nutrina crkve, da prostrana glavna ladja sa isto tako širokom i visokom poprječnom ladjom sačinjava oblik križa. „A tim se,“ kako veli utemeljitelj crkve¹, „odmah očituje glavna namjera crkvi i najbitnija točka nauka evan-gjeoskoga. Križ je znak spasenja našega. Muka Isusova ciena je odkupljenja našega. Smrt Gospodnja vječiti je izvor života i neumrlosti naše... Slika naše crkve svakoga ulaznika živo opominje, da mu je dužnost tako na ovom svijetu živjeti, da se sveta krv i duša Isusova nekim načinom u krv i dušu njegovu prelije, da on sam živo udo tiela Isusova postane tako, da Isus sâm u njem, on pako u Isusu djeluje.“ — Opazit će zatim, da crkva ima tri ladje: široku glavnu i uže dvie poprječne, razstavljene međusobno sa četiri stupa sa svake strane; opazit će, da se je dalje u gornjem dielu svome, to jest u svetištu, sa šest stuba povišenom, razčlanila crkva u tri jednaka diela: u prostorije poprječne i glavne ladje, što vode k apsidama. „Ta okolnost,“ veli veliki Biskup, „ima svakoga da sjeti na glavnu točku kršćanskoga nauka, o kojem sveti Ivan veli: Tri su, koji svjedočanstvo daju u nebu: Otac, Sin i Duh sveti, a sva tri jedno su.“² I te nutarne prostorije crkve sa svojom razdiobom, sa svojim skladnim objamom, i da nisu dekorirane, gode oku, gode duši vanrednom harmonijom svojom.

Rekosmo, da je glavna ladja razstavljena od pobočnih ladja sa četiri samostojna stupa sa svake strane, i da se pobočne ladje svršavaju pri ulazu u svetište. Ti stupovi nisu okrugli, nego su uglasti, nazubljeni, razčlanjeni, te se na njihovoj duljini izmjenjuju oštri bridovi sa okruglim prutcima. Sa onih pako strana, s kojih je stupovima nositi lukove, na kojima počiva svodovlje, a to su kod svakoga stupa tri stranice, stupovi su plosnati. U visini, u kojoj se svršava prvi sprat, stupovi imaju vrlo liepe kamenite, urezanim cviećem i lišćem ukrašene kapitule. Odatle, iz te visine počimlje postrance svodovlje pobočnih ladja, koje su visoke od poda 14-50 m. U drugom pako katu glavne ladje postaju samostojni stupovi polustupovi, te se ondje, gdje se drugi kat svršava, svršavaju liepim kamenitim izvajanim kapitelima, s kojih počimlju lukovi, što nose liepo svodovlje glavne ladje. Glavna ladja visoka je iznutra 26-50 m. Izmed tih polustupova glavne ladje, odnosno na njihovim poljima, što ih izvana crkve zaklanjaju krovovi pobočnih ladja, slikane su divne freske djakovačke crkve.

Isti razmjer i ista narav stupovlja nalazi se i u svetištu, samo što tamo mimo ona dva ogromna stupa kupule nema nijednoga samostojnog stupa, nego su sve polustupovi, a ona druga dva stupa kupule stupovi su na tri četvrta. Pa jer u svetištu nema nikakvih lukova, što bi završivali prvi sprat, odnosno spajali stup sa stupom, to ni ti polustupovi nemaju ravnih ploština, nego im je ciela duljina razčlanjena bridnim i okruglim prutcima.

Svodovlje je crkve prekrasno: I gotovo da znatno više imponira, nego li svodovlje čisto gotičke crkve. Tomu doprinya ta okolnost, što je svodovlje ponešto plosnato, što je izprekidano liepim romanskim lukovima, što je postrance providjeno krasnim rosetonima i što je uprav bogato, a ipak vrlo harmonično dekorirano. Ljepotu svodovlja ne samo da diže nego uprav kruni oktogona kupula, koja se je u nutarnosti crkve digla do četrdeset metara visine.

Svi ti razmjeri, svi ti stupovi, sve ploštine, kao i svodovlje, prekrasno su dekorirani: ukrašeni lišćem i cviećem te ostalim motivima, koji i drugdje ukrasuju monumentalne sgrade. A ta je dekoracija izvedena tako solidno, tako harmonično, harmonično izmed sebe, harmonično sa freskama, harmonično i sa svima prostorijama crkve, da oko ne zna, šta bi prije i dulje gledalo: da li plavećni zvjezdani svod, izprekrižan kamenitim rebrima a ovijen liepim viencima; da li krasne, nježne, pozlaćene lustere; da li stupovlje ukrašeno živahnim a ipak mirnim arabeskama i prstenastim šarama; da li zidovlje sa svojim gotovo kao u naravi zavjesama i ćilimima; da li sjajni šareni pod, na kojem će oko namah zamietiti uzorke naših ćilima. Sve je to tako milo, tako čarobno, da nam se duša doista puni nekim nebeskim blaženstvom. Sve nas to plieni, sve zatravljuje, ali ipak pogled nam najviše smiera na prekrasne one freske slike i na filigranski veliki oltar.

S tih slika i s toga oltara djakovačka je crkva na daleko čuvena; pa ljudi, koji su prošli mnogo svieta i razgledali gotovo sve crkve po Austriji, po Njemačkoj, pa i po Francezkoj, rado priznaju, da djakovačkoj crkvi nema premice, u koliko se to njezine nutarnosti, njezinih freska i divne one harmonije koli

¹ Stolna crkva, str. 21, 22. ² Ibidem, str. 26.



PONUTRICA DJAKOVAČKE CRKVE.

prostorijski toli i njezine dekoracije tiče. I mi iskreno moramo priznati, da smo preslabi njezinu nutarnost onako opisati, kakova jest; jer ona se može samo vidjeti i uživati, ali opisati se ne može. Ona je živući odsjev duše i srca Strossmayerova, koji je sve to tako zamišljao, razlagao i zapovijedao da se uradi. A koji je to Hrvat, koji je mogao dušu i srce Strossmayerovo do danas proučiti i progledati?

Ipak, da nam ovaj opis ne bude krnjav, pokušat ćemo začeti i u tu divnu harmoniju djakovačke crkve, pak nizati barem važnije predmete, i to u najkrupnijim crtama, kako bi nam čitatelji kakav takav pojam o toj djakovačkoj ljepoti mogli uhvatiti. Počet ćemo sa slikama, jer zaludu, uz veliki oltar one naš pogled najviše privlače.

Slikâ je u svem — mimo onih simbola u kupuli — 34, a od tih su 28 freska a 6 u dvije boje (chiaroscuro). U donjoj ladji nalazi se 10 freska, što prikazuju deset važnijih sgoda iz staroga zavjeta, i to: Bog prikazuje Adamu Evu; angjeo goni praroditelje iz raja; obći potop; žrtva Noemova; Abraham hoće da žrtvuje svoga sina Izaka; Josipa prodaju braća; diete Mojsiju nalaze u Nilu; Mojsij prima 10 zapovijedi Božjih; Samuel maže Davida za kralja, i David ubija Golijata. Pet je od tih slika na desnoj, a pet na lijevoj strani ladje, i to na izmjenju, na primjer: na desnoj je stvaranje Eve, a na lijevoj izgon iz raja.

Počnimo sa prvom slikom, kako naime Bog prikazuje Adamu, koji se je od sna probudio, Evu. Na golom kamenu izpred šumice napola leži a napola sjedi Adam i upire pogled pun odanosti u Boga, koji mu dovodi družicu Evu. Bog Otac i licem i odiehom odaje neizcrpljivu dobrotu, ali i veliku osbiljnost. Boga su okružili angjeli, što u zraku lepršaju, svi u bijelim svitama. Sklopili su ručice a uprili pun strahopočitanja pogled u Boga, koga mole, da blagoslovi taj prvi brak a i sve one, koji će iz toga braka tijekom vjeka i svijeta proizaći. Angjeli su liepi, a vidjeti im je na licu takodjer i veselje, što će eto dobiti novih stanara u nebu, koji će izpuniti onu prazninu, što ju je iza sebe ostavio Lucifer i njegovi drugovi. Eva stoji kao nevjesta, stidna i nevina; pogled je uprla u Adama, a bujna joj se plava kosa razlila po bokovima i ramenima. Još je vidjeti na slici biel i crven mak, znamen sna, a u lievom kutu, kako tigar počiva kraj lavice, pače kako je u spanju naslonio glavu na nju. Živ znamen, kako je u raju sve mirno, sve zadovoljno. (Slika je mladoga Seitzâ.)

Sučelice toj slici nahodi se slika, koja nam prikazuje, kako angjeo ognjenim mačem izgoni naše praroditelje iz raja. Angjeo je liep, crnomanjasta, otmena, osbiljna obličja. U naravnoj je veličini; ne stoji na zemlji nego trepti u zraku. Pred njim stupa isto tako u naravnoj veličini Adam i Eva. Nisu to više oni srećni ljudi u raju. Adam upro pogled u daljinu; sav je sdvojan, pun brige i boli; lievom se uhvatio za čelo a desnu je pružio Evi, koja se s desne strane o njega naslonila. I ona je žalostna, postidjena; čuti se krivom. Zaputili su se u biel, njima nepoznatu sviet. Znadu, čuli su iz usta Božjih, da će ih sretati svakake nevolje, da će im zemlja dračjem i korovom roditi. I zato im pod nogama kamenje, a pred njima gušteri i škorpion, očiti vjestnici, s kakovim će se sve biedama boriti. Evi na desno teče potok, ali ne teče više mirno, nego udara o stiene i kamenje, te se sunovraća u ponor, očiti znak, da je po iztočnom griehu i sama niema priroda kažnjena. Podaleko, praroditeljem postrance, vidjeva se krasan biel jelen, ali ne pase mirno, jer mu je zaskočio na ledja gladan lav, očiti dokaz, da je iza grieha i med životinjama nastao rat, da se je mirna životinja prometnula u zvier žednu krvi. Podalje opet vidjevaju se plavetni bregovi, dalek kraj, što će ga danas sutra napući grješno Adamovo potomstvo. Herubinu za ledjima stoje stube, što vode u raj. Kraj stuba s lieve strane vidi se zlosrećno stablo, puno krasnih jabuka. O deblo se ovila grdna zmija — zavodnik djavio — a u raljama joj mrtvačka glava, posljedica iztočnoga grieha, jer od onda čovjek mora umirati. S druge strane ulaza u raj a u gornjem dielu slike vidjeti je podaleko krasnu ženu obavijenu dūgom, kako je razširila ruke i kako zove i skuplja oko sebe okupljeno stado ovaca — pravovjerne kršćane. Pred tim stadom, koje je pogled svoj uprilo u blaženu Djevicu Mariju (ona je naime ta divna žena), vidjeti je jaganjca, koji se okrenuo prema puku u crkvi, a kojemu o vratu o zelenom viencu visi križ. Spasitelj je to, koga je Bog skupa sa presvetom mu Djevicom Majkom obećao nesrećnim praroditeljima, koji da će satrti glavu zmijsi i povratiti im prijateljstvo s Bogom. Tu je sliku slikao stari Seitz; a kako se eto iz ovoga kratkog opisa razabire, ona je puna poezije, i stari je Seitz njome puno rekao. Kolorit je slike vrlo ugodan, a duševna strana slike podpuna.

Treća slika po redu prikazuje nam „Obći potop“. Mi ćemo o toj slici, kao i o mnogim drugim vrlo malo reći; jer nam prostor ove „Spomen-knjige“ ne dopušta, da pišemo knjigu o djakovačkoj crkvi, a tek kod nekih zadržat ćemo se podulje, eda bi naši čitaoci razabrali, kako su slike djakovačke crkve ne samo gledom na slikarsku svoju vrijednost znamenite, nego kako one i s duševne strane puno i puno toga kršćanskoj duši progovaraju. A to je baš ona moć, koja naše oči, našu dušu privlači k tima slikama.

Obći potop nalazi se uz sliku „Prikazanje Eve“. Ta slika predočuje nam jedan od najviših vrhunaca zemlje, na koji su se vrhunac uspjeli i ljudi i životinje, da spase biedni svoj život iz sveobće nevolje. Sva lica, sva bića na toj slici puna su važnog znamenovanja. Na najvišem vrhuncu vidi se stara mršava ženetina. Zavodnica je to, svodilja. Njoj se u krilo savilo mlado djevojčice, žrtva babine bezdušnosti. Kraj babe sjedi starac, zaogrnuo se ponjavom a lijevicom podbočio bradu. Očito je, da razmišlja, da mu pamet prebire sve

one prestupke razblude, u kojima mu se i duša i tijelo za duga života raztapala. Vidjeti je na toj slici, na toj glavici, još mnogo lica, a sva'ko nam lice mimo svoje sdvojnosti i odviše očito kazuje, kakovim je sve griehom kaljalo dušu svoju. Glavici na desno vidi se Noemova ladja. Poviše nje nadvili se crni oblaci, križaju se munje i pucaju gromovi, a izpod nje hvataju se ljudi sklizava kljuna ladje, ali ga se ne mogu da prihvate. Cijela slika u obće prikazuje potresne prizore obćega potopa, a slikar je (mladi Seitz) bio vrlo srećne ruke u grupiranju a podosta i u koloritu.

Ovoj slici sučelice stoji slika „Žrtva Noemova“. Tu sliku kao i onu njoj poprječnu, što stoji uz „Obći potop“ a prikazuje nam, kako „Abraham htjede žrtvovati sina Izaka“ na brdu Moriji, slikao je Rimljanin Ansiglioni; ali će svačije oko zamietiti, svačija usta reći, da nije uspio. Do tih slika došlo je ovako. Veliki Biskup htio je na svaki način da ima u svojoj crkvi zastupana i slavnoga Overbecka, koji bi mu bez sumnje u Djakovo bio došao i štošta izpod svoje ruke ostavio, da je do tē dobe bio poživio. Ne mogući dakle imati njega htio je imati ma kojega od njegovih učenika. U Rimu je, kamo je Biskup tada gotovo svake zime zalazio, živio slikar Nikola Consoni, učenik slavnoga Overbecka. Na ovoga se je Biskup obratio, da mu dodje u Djakovo i da preuzme rad prema Overbeckovim kartonima, i to tim više, što su Seitz i očit sa svojim poslom počeli zatezati. Nu Consoni nije sam došao nego je preporučio Biskupu svoga prijatelja Ansigliona; ali taj je radio samo jednoga ljeta, jer mu se je Biskup na poslu zahvalio.

Iza ovih dviju neuspjelih slika dolazi slika staroga Seitz, što nam prikazuje, kako „Josipa prodaju braća“. Ta je slika tako nježna, tako mila, da nas svojom čarobnosti upravo privlači. Čini nam se, kao da osjećamo toplinu i zadah maloga Josipa i ostalih lica, pače i samoga onoga

iza braće diže se gorovit kraj, pak je vidjeti, kako dugom cestom putuju karavane na devama i pješice. Trgovcima pako iza ledja, s desne strane slike, počiva njihova karavana: tri deve sa tovarima. Na prednjoj devu sjedi mlada Sunamitka, laktom si podbočila glavu, pak zamišljeno i žalostno promatra dječaka Josipa. Kao da sluti, da taj dječak ima danas sutra, za gladnih godina, što dolaze, biti spasiteljem svemu kraju, pače i samoj neharnoj braći svojoj. Iza ove na odpočinu karavane razastro se u nedovidnu dālj prekrasan gorovit kraj uz morsku obalu. Tim je krajem putovati Josipu u misirsku zemlju.

Ovoj slici poprječice s druge strane stoji slika, što nam prikazuje, kako egipatska carevna nalazi diete Mojsija u rijeci Nilu. Sliku je radio mladi Seitz, i slika je od velikog efekta. Obični svijet ponajviše se pred njom zaustavlja, toliko ga mami čar južnjačkoga podneblja, dostojanstvo i sjaj egipatske carevne i njezinih pratilica, kao i veličanstvo egipatskih gradjevina. Slika je doista liepa i vrijedna glasa Ludovika Seitz; samo nas nešto buni ona preveć živa plava i crvena boja na odjeći carevne i lieve njezine dvorkinje. Umjetnik je uspio taj prizor tako živo predočiti, te nam se čini, kao da imamo Nil, carsku palaču, carsko dvoranstvo, pače cio Egipat s njegovim piramidama pred sobom. Djetešce Mojsij, povijen u ponjavicu a položen u košaricu,



PONUTRICA DJAKOVAČKE CRKVE PREMA KORU.

krasnog iztočnjačkoga kraja i sunčanoga vazduha. Stari se je Seitz i tude pokazao pravim poetom. U sredini slike stoji dječak Josip, na pola nag, koga braća prodaju ismaelitskim trgovcima. Josip je vrlo žalostan; lievom rukom kao da briše suze a desnu je pružio trgovcu, koji izplaćuje braći pogodjenu ucjenu. Uz trgovca stoje dva njegova druga, a uz Josipa tri njegova nebrata. Po dalje iza Josipa stoje mu druga dva brata, od kojih je jedan prebacio preko ledja štap, izpod pazuha promolio ga kroz laktove, pak veseo promatra, kako trgovac broji novce. Iza ovih je u prizadju vidjeti drugu braću, kako kolju janje, da njegovom krvi namažu Josipovu odjeću i prevare starog si otca. Dalje

pliva kraj obale Nila. K njemu su pristupile dvie dvorkinje egipatske carevne; jedna, desna, prikućila se košarici i znatiželjno odmatla plahticu, a Mojsij joj pruža ručice. Iza ovih sa uzvišenijeg mjesta nagnula se stasita carevna, razširila i pružila ruke prema djetetu, u strahu, da se ne bi košarica prevrnula. S desna ju i s lijeva podržavaju s ljevicama dvie dvorkinje, e da ne bi upala riek, dočim u desnicama drže mahalice i njima razhladjuju carevnu. Iza ovih stoje dvie črnice, koje drže skuta carevne. Svi ljubopitno gledaju na košaricu i na budućega vodju i zakonošu žudijskoga naroda.

Sučelice ovoj slici stoji slika, „kako Mojsij prima od Boga ploče zakona“. Mojsiju su dakle dvie slike u liepoj djakovačkoj crkvi posvećene, a i posve pravo, jer je on najznamenitiji pralik budućega vječnoga vodje i zakonoše sinova Božjih. Slika je staroga Seitzza, i on se je puno trudio, da mu ova slika podje za rukom. Na slici je vidjeti kamenitu glavicu gore Sinaj. Bog Otac, veličanstven, svemoguć i osbiljan, na vrhuncu je glavice. Sjedi; desnicom je pružio Mojsiju ploču, na kojoj su napisane zapoviedi, što se tiču bližnjega, dakle od IV. do X., i u koje se je zapoviedi Mojsij zadubao, a u ljevici drži pripravnu prvu ploču sa prvim trima zapoviedima, što se tiču Njega samoga. Oko glave Božje prosulo se nebesko zlatno svjetlo, zaokruženo glavicama nebrojenih angjela. Postrance oko toga sjaja crne se oblaci, sievaju munje, udaraju gromovi; a izmed oblakâ uokolo Boga trube četiri angjela u trublje, a druga četiri angjela klanjaju se Bogu svomu. Nešto niže nad jednom uvalom briega plegla su tri židova: Josua sa dvie starješine naroda. Božanska svjetlost toliko ih je zasjenila, da su licem poniknuli k zemlji. Dok se to gore na gori Sinaju sbiva, dotle narod dolje pred svojim čadorima svira, pleše i klanja se zlatnomu teletu, postavljenomu na kamenitom žrtveniku. Med tom veselom družbom osobito se iztiče onaj veseljak, koji pred samim teletom poskakuje i preživahno u tamburin udara. To je sâm stari Seitz. Umjetnik se je htio sa svojim tamburinom, u koji je inače rado udarao, ovjekovječiti. Pod slikom se nalazi turski napis, kakov je još po nekim slikama vidjeti, — dokaz, da je stari Seitz bio u Orientu i da se je u nošnju te pismo Orienta zaljubio.

Posljednje dvie slike u donjoj glavnoj ladji posvećene su mladomu Davidu, iza Mojsija bez dvojbe najvažnijoj ličnosti staroga zavjeta. Na desnoj slici (mladoga Seitzza) vidjeti je, kako prorok Samuel pomazuje pastirče Davida za kralja, a na lievoj slici (staroga Seitzza), kako mladi David ubija Golijata. Obje su slike liepe; ona je Ludovikova bez dvojbe vrlo otmena i sa velikom umjetničkom ljubavlju radjena, a ova starčeva, kao i sve ostale njegove, monumentalna. David je i na jednoj i na drugoj slici prekrasna prikaza; a ona njegova nevinost, onaj veseli i vedri pogled sa Golijatovom glavom podignutom u desnici ruci, uz onu milu bielu i plavu boju pastirske njegove odjeće, bez dvojbe otima svačiji pogled i napunja dušu nekim ugodnim zadovoljstvom.

S tima je slikama svršen stari zavjet, i počinje novi sa 18 freska. Ali sada se valja uzpeti preko 6 skalina u prostrano i otvoreno svetište. Veliki Biskup nije ga htio poput ostalih crkava ograditi. On je crkvu svoju gradio za narod svoj, „pa zašto onda narodu braniti i pričiti, da ne gleda i nekim načinom sam ne žrtvuje božanskoga Jaganjca Bogu svomu?“

Stupivši u svetište čovjek doista ne zna, šta bi prije gledao, čemu bi se više divio. Pred njim stoji kao iz zemlje nikao veliki oltar — taj biser crkve djakovačke. Lievo i desno pukle su prostrane pobočne apside, a pred njim je glavna apside sa krunom svih slika, sa krunisanjem Gospinim, i sa biskupskim te kanoničkim sjedalima. Ali kad smo već počeli sa slikama, sledimo ih njihovim sledom, pak počmimo sa prvom slikom, koja otvara novi zavjet! To je slika „Pohodjenje Gospino“, a zapravo i „Začeće Isusovo“, jer se u pozadini slike vidi kuća sa prostranim hodnikom, a na tom hodniku kako kleči blažena Djevica i prima pozdrav arkangjela Gabriela. Glavno je lice na toj slici Bl. Djevica Marija, koja je došla u Hebron, da pohodi svoju tetku Elizabetu, došla, da mali Isus očisti 6mesečnoga Ivana još u majčinu krilu od iztočnoga grieha. Gospa je zagrlila i diže Elizabetu, koja je pred njom kao na koljena pala. Iza Elizabete stoji žena sa djetetom u naručju, a iza nje dvie djevojke, crnka i plavka, u skroz modernoj odori. Ta je žena supruga mladoga Seitzza sa sinčićem, a dvie djevojke dvie mu sestre, Helena i Franceskina.

Iza ove slike dolazi slika „Porodjenje Isusovo iliti Božić“. Ova je slika i svojom koncepcijom i svojim grupiranjem i svojom izradbom ne samo najbolje djelo Ludovika Seitzza nego u obće najbolja slika svih Božićâ ma koje umjetničke ruke. Ona je Seitzu doniela ne malu slavu, i odmah, netom je bila dogotovljena, donosile su njemačke novine iz Reicha njezine u bakar i kositar rezane kopije. A i jest divna. Divna, bud da promatramo maloga Božića, koji razkrilio ruke i blaženo gleda na sakupljene pred sobom pastire; bud da promatramo Djevicu Majku, koja je na krilu sklopila ruke, pa sa nekim pobožnim veseljem promatra Boga svoga, koji je po njoj postao čovjekom, da odkupi rod ljudski; bud da promatramo požrtvovnoga Josipa, kako pomaže starcu pastiru pokleknuti; bud da promatramo vesele angelke, koji Gospi iza ledja a iz koša veselo pjevaju i Božiću se svome vesele i dive; bud da promatramo pastire i pastirice sa čednim njihovim darovima, a navlastito onu liepu ženicu sa košaricom jaja, koju je umjetnik kontraponovao Bl. Djevici Mariji, a koja pred Isusom kleči i zabrinuto, začudjeno, pače sažalno u njega gleda, kao da sluti: kako će za velika djela i dobročinstva

svoja crnu nezahvalnost i napokon muku i smrt od onih, koje je ljubio, primiti. Da, divna je ta slika sa svake ruke, pače divna je i ona zvjezdana polnočna noć, koju je umjetnik toli vješto s neba uhvatio i amo na zid razastro.

U svetištu ne redaju se slike prema svoime znamenovanju unakrstice, kao dolje u glavnoj ladji, nego sledi prikaza jedna za drugom, to jest jedna uz drugu, izuzev samo glavnu apsidu, kojom se svršavaju, pače krune i ujediniuju svekolicke slike djakovačke crkve. Tako dakle iza slike Božićnje sledi namah slika svetih triju kraljeva, što ju je slikao mladi Seitz, a naslikao ju na vrhuncu desne apside pobočne ladje. U obće, mladi je Seitz slikao sve freske s desne strane, a starac sve freske s lijeve strane crkve, izuzam one dvie Ansiglionove slike. Na lievoj je strani mladi Seitz slikao samo apsidalnu sliku, kako „Isusa snimaju s križa“, ali je zato stari Seitz dobio glavnu apsidalnu sliku: „Ulaz u nebo i krunisanje Gospino“.

Slika svetih triju kraljeva od velikog je efekta. Naš se puk najvolji pred njom zadržavati. Ona mu imponuje živošću svojih boja a ugadja mu time, što je umjetnik i naš puk u tu sliku unio. Učinio je to na izričitu želju Biskupovu, koji je prosti naš puk odvajkada milovao, pak zaželio, da se taj puk skupa sa liepom njegovom nošnjem u preliepoj crkvi ovjekovječi. I narod je zadovoljan, ponosan, kada na toj slici gleda svoje društvo, liepi svoj čilim, svoje opanke, ubave svoje skute, mila svoja lica. I doista, baš ta strana slike jest najzanimljivija, i ne će je nitko proći, a da se ne bi podulje sa nekom ugodnošću pred njom zadržao. Slika je ova: na krasnom prijestolju sjedi Majka Božja, na krilu joj presveti Sinak — Isus. Oboje svratilo pogled svoj na mudrace sa iztoka, pače Isus podigao desnu ruku svoju, pak ih blagosilja. Majci Božjoj za ledjima spušten je krasan čilim, koji gore u zraku drže dva liepa, klekao starac Hrvat, biela mu glava i brada, pravi naš tip. Na njem je pučki gunj i torba s pucetima, kao da je naravna. Obučen je u gaće i rubinu a obuven u opanke „s gradjom“. Vadi i na tanjur reda prekrasno groždje, da njim daruje Spasitelja. Za njim stoji mlada Hrvatica, djevojka iz Djakovštine, u krasnom svom seljačkom odijelu, u šarenom kožuščiću i sa krasnim vezanim skutima. O glavi joj vienac žitnog klasja, a na ramenu rukovet žita, njime hoće mlada žetelica da daruje Spasitelja. Izmed starca Hrvata i Slavonke djevojke a njima postrance stoji djevojka Dalmatinka sa crven-kapom na glavi a maslinovom grančicom u ruci; time joj krš rodi i time hoće da daruje Spasitelja. Uz nju stoji mladi Hercegovac, na desno je rame podigao oveću košaru, punu voća i zelja, i te će ponude dati Spasitelju. Iza svih tih lica stoji i završuje sliku Bošnjak sa gajdama na desnom ramenu a sa štapom u ljevici ruci, goni tri ovce i jednoga ovna, očito je, da se žuri, kako ga ostalo društvo sa darivanjem ne bi preteklo. Još se pri dnu, na kojem ta družina stoji, vidi raznoga cvieća, a osobito nama mili ljiljan i naše neven-cvieće. Slika je doista krasna, tek bi bilo željeti, da ima bolju perspektivu i da nije toliko naturalizovana. Ali uza sve to: ona je, kako je već rečeno, našem puku od svih slika najmilija, pa zašto da se i dobromu puku našem ne udovolji, kad on i onako najviše puni crkvu?



VELIKI OLTAR U DJAKOVAČKOJ CRKVI.

u ružičasto biele svite odjevena angjela. Poviš čilima spustila je zrake nad Majkom Božjom i Isusom repatica zviezda, rekao bi: slikar je pravu repaticu s neba snimio i ondje ju postavio. Majci Božjoj s desna dolaze mudraci sa iztoka — sveta tri kralja. Prvi je poklekao starac Gašpar u sjajnoj zlatnoj odori, pa daje Spasitelju zlačenu, liepo izradjenu korabljicu (kutiju); za njim stoji Melhior, da preda zatvoreni kalež drage pomasti, a iza Melhiora okrenuo se crnac Baltazar k svomu dvorjaninu, koji mu stavlja tamjan u kadionicu. Još se vidi za kraljem Gašparom mladi paž, odjeven u sredovječno ruho, kako je na lievo koljeno pokleknuo. S lijeve strane dolaze se Spasitelju pokloniti naši ljudi. Prvi je na desno koljeno po-

Izpod te slike vidjeti je u krasno naslikanim kapelicama 5 svetih apostola: sv. Tomu, sv. Bartola, sv. Ivana, sv. Šimuna i sv. Tadiju. Svaki od njih drži u ruci po koje orudje, za znamen, da je s takim orudjem mučen i usmrćen bio. Tako sv. Toma drži sjekiru, sv. Bartol nož, jer mu je nožem živu koža oguljena; sv. Ivan kalež sa zmijom, jer mu je u kaležu otrovano vino dano, da ga pije; sv. Šimun testeru, jer je testerom bio prepiljen, a sv. Tadej drži buzdovan, jer je buzdovanom bio dotučen. Slike su radjene a la antique, pa nas se dojmlju, kao da gledamo apostole, kako su u svoje vrijeme širom biela svijeta, priprosti doduše tielom, ali puni Duha svetoga, putovali i propetoga Spasitelja svemu svijetu navješćivali.

Iza sveta tri kralja sledi starim sledom na zapadnom zidu poprječne ladje freska, „kako se 12godišnji Isus prepire u hramu sa žudijskim učenjacima“. Dječak Isus stoji u sredini hrama. Sa obličja mu sieva osbiljna blagost, a iz očiju udara božanska mudrost. Ljevicu je podigao, pak kažiprstom ili nešto tumači ili se prieti farizeju, koji njemu naproti stao, podbočio se na štap, pa bi se rad dječaku pokazati učenim. Na slici je vidjeti više farizeja, ali najviše udaraju u oči mršavi farizej i debeli epikurejac, što sjede. Mršavi farizej pun je jala i zlobe; prebacio je koljena, laktom se naslonio na koljeno a u šaku zabo podbradak. On tako oštro motri Isusa, da bi ga gotovo uništio. Epikurejac je odjeven u zlatnu odjeću, sluša Isusa i kano da se buni u dojakošnjem svom mišljenju, kano da mimo jela, odjeće i uživanja osjeća u duši ipak drugi svijet, za koji je čovjek stvoren. Za Isusom stoji Majka, stoji sv. Josip i čuvar hrama. Majka sva srećna i blažena, što ga je našla, pristupila i nagnula se k dječaku, pa mu nježno svojim rukama obuhvatila desnu ruku i milo ju pritište na svoje grudi. Slika je liepa, a duševna njezina strana puna je dubokog znamenovanja, jer svako lice gotovo nam više kazuje, nego da čitamo iz kakove otvorene knjige.

Uz ovu sliku stoji slika, koja nam prikazuje, kako Ivan krsti Isusa u Jordanu. Slika je od mladjega Seitzia i u obće je prva, koja je u djakovačkoj crkvi bila naslikana. Sredinom slike vidi se, kako iz daleka teče i vijuga se Jordan. Nije širok a nije ni dubok. U sredini Jordana stoji Isus, izvanredne ljepote, sklopio je ruke i pobožno gleda preda se. Nad njim trepti Duh sveti u spodobi biela goluba. S lieve strane sa jednoga ovećeg kamena nagnuo se nad njim Ivan i objeručke iz male zdjelice a uz veliku pažnju izliva Isusu vodu na glavu. Ivanu iza ledja sjedi na kamenu mlad židov, pa si briše plahtom noge, čime nam jasno kazuje, da je čas prije i on bio kršten. Iza toga mladića vidjeti je još tri žudije, koji pokazuju i sa nekim začudjenjem gledaju na Isusa. Bit će valjda učenici Ivanovi. Podaleko vide se pod maslinama još tri čovjeka ili zapravo glave, koje takodjer taj prizor motre i o njem med sobom razpravljaju. S druge strane slike, Isusu iza ledja, vidjeti je tri anđela, dva kleće, a jedan stoji. Onaj prvi, što kleči, drži svite (odjeću) Isusove, a ona druga dva svaki je razširio po otarak, da Isusa, netom iz vode izadje, otaru. Anđeli su izvanredne ljepote, i čovjek ne zna, kojemu bi se od njih više divio. Čini nam se, kao da imamo pred sobom djelo Rafaela ili Leonarda da Vincia. Toliko je u tim anđelima Ludovico Seitz uspio. Kako spomenusmo, to je bila prva slika, koja je u djakovačkoj crkvi bila naslikana; pa kako je savršena u koloritu, u crtežu i u inkarnaciji, to nije čudo, da je već od onoga časa (god. 1873.) stao svijet zalaziti u Djakovo i promatrati pri samom porođaju to krasno čedo krasne duše Strossmayerove i stao navješćivati, da se u Djakovu gradi čudo od crkve. Biskup sâm veseo sa uspjeha te slike hrli da u diecezanskom Glasniku, koji je tē godine počeo živjeti, opiše sliku i objavi diecezi i narodu radost svoju.

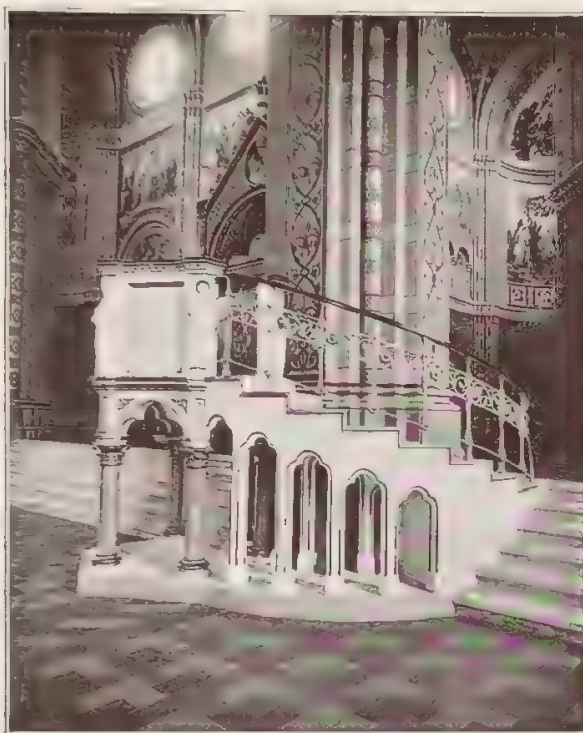
Iza ove slike dolazi ugalni stup, jedan od onih, na kojima stoji kupula, pa nam je iz poprječne ladje zakrenuti opet u glavnu prema biskupskom sjedalu. Tu nam se prikazuje na slici prizor, kako Isus stoji na gori i govori znameniti govor o blaženstvima. Oko njega je sila svijeta. Tik pred njim sjedi mlada pastirica, siromašna je i čista je srca, pak sva blažena, gotovo sa angejskom nevinosti gleda na Spasitelja, što je eto čula, da će Boga vidjeti. Iza pastirice mnogo je svijeta, ali u oči najviše udara krupni bogataš, biele brade a s turbanom na glavi. Farizej je, nagadjamo, da je Nikodem. Sav se je zamislio, povukao se u dušu i u nutarnjosti mu nastaje preokret. Očito je, da će odsele biti Isusov. Kraj njega stoji još jedan mlad čovjek, koji kao da mu tumači nauku Isusovu; kraj ovoga opet stoji vojnik sa kacigom na glavi, a kraj vojnika lovac sa lúkom, dočim pred farizejem sjedi crnac i nepomično upire pogled svoj u Isusa. Svi ga pazljivo slušaju; svi su srećni, što im je svima bez razlike staleža i narodnosti nebo otvoreno, samo ako su krotki, ako su čisti i strpljivi. Još je vidjeti na slici sprieda pred Isusom jednu staricu, koja je obučena u mrko ruho, ali je oko upiljila u Isusa kao nitko na slici. Ona za duga života svoga nije takova šta čula. Pred njom je ženica sa dvoje djece, s jednim u naručaju a s drugim na zemlji. Djeca se igraju, kao što se je i Isus negda sa Ivanom Krstiteljem igrao. Sva ta lica odaju ganuće i veselje. Isusu iza ledja koje stoje a koje sjede apostoli. Neki su se od njih duboko zamislili, a neki opet gledaju i slušaju Isusa. Tik iza Isusa jest mladi Ivan apostol, on je blažen, što mu dragi Meštar tako umno sbori. — Kolorit se slike doduše ne sudara sa neposrednim susjednim slikama, ali je ipak na svome mjestu; a umjetnik sa poslom nije škrtario, jer je kakovih 30 glava podpuno izradio a svakoj glavi dao i misao i dušu.

Uz ovu sliku stoji slika, što nam prikazuje Isusa u kući Marte i Marije Magdalene. Ta je slika tako liepa, da, kada k njoj pristupimo i kada ju ugledamo, to nam se dah začudjenja i uzhićenja i nehotice iz grudi

otme. Čovjek ne zna, čemu bi se više divio, da li prekrasnomu onomu predjelu sa crkvicom, sa čarobnim villama i zaselcima, sa milovidnim onim cipresima, pinijama i maslinama, kako ih je samo Rafael umio slikati, ili Isusu sa njegovim milim društvom. Sve je to izvedeno, naslikano i prikazano tako savršeno, te čovjek misli, da ima pred sobom koje monumentalno djelo kojega od prvih velikana slikarstva. I slika, da ju je moguće pronesiti svijetom, pravila bi veliku senzaciju, sabirala bi oko sebe hiljade i hiljade, jer je toliki efekat kolorita, grupiranja, inkarnacije i izradbe. Slika sama prikazuje nam Isusa, izvanredne ljepote, kako sjedi na onizku otočiću usuprot sjenici, ovijenoj vinovom lozom, na kojoj se opet vidjevaju liepi bieli i plavi grozdovi. Pod nogama mu je naš čilim, a uz njega s lieva klekla je pa se na pete spustila i sjela Marija Magdalena. Pazljivo sluša svaku riječ Isusovu. S desna mu sjede Petar i Jakov, dočim se otrag u maloj udaljenosti razgovara Lazar sa mladajnim Ivanom, budućim evangelistom. Pred Isusom na dva na tri koraka stoji Marta u naravnoj veličini, desnom je rukom obuhvatila velik plađanj a lievu je pružila prema Magdaleni, pa se tuži Isusu, što joj sestra pri spremanju jela ništa ne pomaže. Isus pako lievu je razkrilio poviš Magdalene, koja je bolji dio odabrala, a desnom se prieti Marti i veli joj: „Marto! Marto! za mnogo se brineš, a jedno je samo potrebno.“

Od ove slike prići nam je na drugu stranu glavne ladje u svetištu, to jest, mimoići nam je glavnu zaključnu apsidu pak promatrati slike staroga Seitzza iz novoga zakona. Ima ih šest: Isus lieči bolestnike; Isus tjera trgovce i kupce iz hrama; posljednja večera; izdajstvo Judino; uzkršnuće Isusovo i Spasovo iliti uzazašće na nebo. Ove je slike sve, kao i one Ludovikove iz novoga zavjeta, opisao sam veliki vladika u djakovačkom „Glasniku“ godine 1874. i godine 1878. Navlastito je obširno opisao i biblijskim slikama razsvietlio sliku: kako Isus lieči bolestne. To je bila prva slika staroga Seitzza, koju je u djakovačkom hramu radio, gdjejoja crvena boja tako su mile, tako oku gode, da čovjek upravo ne zna, kako ih je on napraviti, kako sastaviti mogao, kada stotine umjetnika takova šta nemaju i ne umiju. Nema dvojbe: stari je Seitz svaku svoju radio sa puno ljubavi; on je ono, što je na zid metao, duboko u duši svojoj nosio i čutio, i zato su njegove slike nježne, poetične i imat će čara nakon godina i godina.

Slika „Isus lieči bolestnike“ predočuje nam prizor, koji kao da nam se pred očima sbiva. Isus mlad, trideset mu je godina, vanredne ljepote a pun smilovanja, dotiče se ljevicom ruke a desnicom glave djevojčeta, koje se pred njim kao polumrtvo naslonilo na majku svoju. Djevojčce pati od padavice, a pod rukama Isusovim nestaje trzavice; djevojčce je kao u polusnu, u nesvjestici, a iza ove će evo naš djevojčce ustati i prohodati zdravo. Tik Isusa postrance kleči žena, lievom je rukom pokrila oči i lice, stidi se, jer pati od krvotočja; a desnicom se je prihvatila plašta njegova. Misli sirota: ako se samo dotaknem odjeće njegove, ozdravit ću. I bilo je tako; vjera joj je njezina pomogla. Isusu iza ledja izpravio se stariji čovjek, razširio ruke, otvorio sav sbunjen oči i čudi se, je li moguće, da je on progledao. Kćerka se približila k ocu, razširila ruke prema njegovu licu i sva zatravljena, ali i vesela gleda mu u oči i presrećna je, što joj je otac progledao. Za njima



PROPOVIEDAONICA U DJAKOVAČKOJ CRKVI.

pa moramo iskreno priznati, da, makar je stari Seitz svaku svoju sliku monumentalno radio, svaku u duhu stare tradicije zamišljao, u svakoj se pokazao vjernim i vrijednim učenikom slavnoga Corneliusa, to da je ipak, što je dalje radio, sve savršenije slike izpod svoga kista puštao, dok nije napokon vrhunac postigao sa apsidalnom slikom: krunisanje Gospino. Stari Seitz nije radio za ljubav efektu, pače naći je na njegovim slikama i krupnijih netočnosti u pogledu anatomije, ali je zato ipak svaka njegova slika topla, svaka puna poezije, svaka puna tajnog čara, a pravo su i živo ogleđalo starih umjetnika. Njegova biela i plava, njegova ljubičasta i

stoji mlad čovjek, lievu je nogu podigao na odlomljen komad kapitela od nekakva stupa i odvija zavoj s noge, što mu je bila puna rana a sada je izcijeljena i zdrava. Sav presrećan i blažen promatra tu svoju nogu, a uz njega isto tako sa istim čuvstvom presenećenja starija i mladja žena, valjada majka i žena njegova. Sgora poviš ovih vidi se opet, kako iz grada na nosilkama nose bolestnika k Isusu. Pred Isusom pako a tik padičave one djevojčice, kontraponovan onoj ženi krvotočnici, kleči puzavac; lievom se je upro o podrukač a desnicu je podigao prema Isusu, koga moli, da se i njemu smiluje, pa da mu povрати hod. I nema dvojbe, namah će doći red i na njega. Za ovim puzavcem dohodi sliepac, krkačke nosi kljastu ženu, valjada svoju drugu ili kćerku, a vodi ga mal dječarac. Svi hrle k Isusu, svi se nadaju od njega zdravlju tiela, a dobit će uz zdravlje tiela takodjer i zdravlje duše. Još je vidjeti na slici a poviš one padavičavke djevojke Petra, Jakova i Ivana. Petar se čudi čudesima Isusovim, pa u začudjenju širi ruke, a Ivan pun ljubavi i smilovanja prati kretanje božanskoga svoga učitelja, u kojem doista uživa. Ako je igdje duševna strana slike dovoljno izražena, to je ona na ovoj slici postigla svoj vrhunac. Malo je tko umio čuvstva veselja, iznenadjenja, nade i očekivanja na slici tako izraziti, kako ih je stari Seitz na ovoj slici izrazio; pa da je na njoj još nešto manje ciglasto crvene i neutralno žute boje, to bi slika bila pravo remek-djelo.

Uz ovu sliku stoji odmah slika, kako „Isus tjera iz hrama prodavaoce i kupce“. Slika je tako živo i tako vjerno izradjena, da ljudi vrlo rado pred njom popostavaju. Razbijena jaja, prosuti dukati, bijeli golubovi, janjčići, goveda, uplašeni trgovci i lihvari, liepe prodavačice, sve to tako privlači pogled ljudski, da se čovjek ne može dosta načuditi, kako je slikar sve te predmete tako vjerno i tako naravno na zid mogao napisati. Ljudskih je osoba vidjeti na slici do dvadeset; ali nas najviše zanima razsrdjeni Isus, koji je u desnici visoko podigao spleteno uže, da njim bije one, koji su kuću Oca njegova učinili spiljom razbojničkom. Svi osjećaju, da je u njem viša, božanska sila; osjećaju se krivima, pa bježe glavom bez obzira. Iza Isusa po-malja se glava Petrova, a uz njegovu glavu preliepā zlatokosa glavica ljubimca Ivana. Pred ovom dvojicom postrance a u malom razmaku, da simetrija slike bude podpunija, naslikao je umjetnik dvie liepe ženske glave: jednu, žene po svoj prilici već udate, koja je pognula maramom pokrivenu glavu, a licem odaje žalost, bol, stid, šta li, što su Isusa tako uvriedili, što su hram Božji obezčastili; a drugu glavu mlade, vrlo liepe crno-manjaste djevojke, koja je razširenim prstima prekrila postrance lice, jer ju je stid, što ju je božanski učitelj u takovu društvu u hramu zatekao. Ovo je druga slika, koju je stari Seitz u Djakovu radio, i već je očito, da je u koloritu daleko nadmašio prvu svoju sliku.

Sada nam je ostaviti svećenički odio, pa opet zakrenuti kraj kupulina stupa i poći u sjeverni dio poprječne ladje. Tamo ćemo naći još četiri slike staroga Seitzā, razstavljene apsidalnom velikom slikom njegova sina Ludovika, a vidjet ćemo doduše pod njegovim freskama još i slike tako zvane grau in grau, no k tima ćemo se kasnije povratiti, kada budemo gotovi sa freskama. Prva starčeva freska u tome odjelu, koja nastavlja novozavjetni red iza izгона trgovaca iz hrama, jest: posljednja večera. O toj slici teško je govoriti, počem je najsavršeniju i doista nedostižnu „posljednju večeru“ naslikao neumrli Leonardo da Vinci; i poslie njega svaki ini, koji hoće da nešto liepo u tom pogledu stvori, mora se htio ne htio na njega obazirati, i teško mu se je oteti prigovoru, da ga je u ovom ili onom oponašao, da ga je kopirao. Medjuto naš Seitz, ako i ima njegova slika u svome rasporedjaju naličnosti sa Leonardovom posljednjom večerom, može miran biti, jer ona i po svom koloritu i po svojoj izradbi a i po duševnoj strani pojedinih lica i previše odaje svoga majstora, poetu Aleksandra Maks. Seitzā. I sreća je, da baš ta slika stoji sučelice lievoj pobočnoj ladji, te se prihodniku iz daljega čini, kao da ona lievu pobočnu ladju zatvara; kao što se to opet iz desne pobočne ladje pričinja glede Ludovikove slike „Krštenje Isusovo“. Tako te dvie krasne i nježne slike prihodnicima i onako ugodan dojam nutarnjosti crkve samo povećavaju.

Slika našega Seitzā pokazuje nam ovelu dvoranu prema nama posve otvorenu, i u toj dvorani prostrt stol u podobi uglaste podkove, koji stol sa apostolima gotovo svu dvoranu izpunjava. Na stolu je liep stol-njak, razplitan po našim motivima a kao izvezen zlatnom žicom. Oko toga stola posadili su se apostoli sa Isusom tako, da su zaposjeli samo nama suprotnu stranu, dočim je strana prema nama posvema otvorena, i tako možemo ne samo zdjele i posudje nego i svakoga pojedinog apostola u glavu vidjeti. U sredini stola sjedi Isus. Desnu je ruku položio na trpezu, a lieva mu počiva na lievom ramenu ljubimca zlatokosa Ivana, koji je na trpezi mirno složio ruke, naslonio glavu na desnu nadlakticu, pa mirno pred grudima Spasiteljevim zaspao. Isus je prekrasna obličja. Oči je upro preda se, a svaka crta lica odaje, da se o nečem važnom radi, da o nečem važnom govori. Oporuku je već ostavio, nekrvnu žrtvu novoga zavjeta utemeljio, apostoli su već svi pričješćeni. Očito je, da je žalostan izjavio, kako će ga jedan od njih izdati, takova je barem situacija apostolā. Svi su uzbunjeni, svi uznemireni, ne mogu pojmili, kako bi se med njima mogao poroditi takav izrod. Petar se s desna nagnuo k njemu, složio na prsima ruke, kao da hoće otvoriti grudi i srce svoje, pa ga povjerljivim i žalostnim pogledom uvjeriti, da mu je od sve duše odan, da je pripravan i život svoj dati za njega. S lieve opet strane sklopio ruke Jakov stariji, pa ga moli, da im očituje, koji je to sin sotonin, koji

će ga izdati. Tako svi apostoli koječim odaju svoju duboku uzbuđenost a i istinsku svoju odanost prema Isusu. Jedini Juda, sjedeći na kraju lievoga krila stola podigao se, okrenuo glavu od Isusa i apostolâ, kao pripravan da podje u crnu noć i izvede svoju paklenu namisao. Lievom je pritisnuo prokletu kesu k srcu a desnom se uhvatio za kiku, kao da hoće reći: ah, šta me briga, što me sramotiš; ja ću izvesti, što sam namio. Lice Judino poprimilo izraz sotone, i svak će ga na prvi mah prepoznati. Straga za Isusom kroz otvoren liep i velik prozor vidi se ubav iztočnjački kraj, pak će dobro oko zamietiti, kako tamo pod maslinama spavaju tri čovjeka: apostoli Petar, Jakov i Ivan, a kako opet s druge strane kleči Isus i krvavim se znojem znoji, dočim se angeo s neba spušta i donosi mu križ, da ga njime pokriepi... Ova Seitzova slika doista je mila, pak uz onu starozavjetnu, gdje Josipa prodaju braća, ima najviše čara, i čovjek će se često puta pred nju navraćati, toliko će ga mamiti sklad boja stolnjaka i odjeće, a toliko i nježnost ciele slike.

Uz posljednju večeru neposredno stoji slika, koja nam prikazuje vrt getsemanski. Noćno je doba, koje razsvjetljuje polumjesečina, a razsvjetljuje i velika zublja, koju žudijska rulja sa sobom nosi. Ne ćemo se baviti sa ovom odvratnom slikom, jer nam se grusti gledati, kako se je Juda prikučio k Isusu (koji desnom rukom lieči i namještava uho Malku), kako mu se je prikučio i kako ga desnom rukom zagrlio, te poganim ustima u vrat cjeliva. Slikar nije štedio truda, jer je naslikao na toj slici podosta i rulje i rimskih vojnika, a vidjeti je i dva žudijska poglavara. Dobro oko u pozadini izmed ovih poglavica i izmed sv. Petra zamietit će i pobožnu neku ženu, koju vodi jedan od apostola, pak se čude i lamaju rukama, da je toliko zločinstvo na takav način mogao počiniti čovjek, koji se je za pune tri godine grijao na srcu Isusovu.

Iza ove slike zadržava poprječnu ladju sjeverna apsida, kojoj je na vrhu naslikao Ludoviko Seitz sliku, što



OLTAR MAJKE BOŽJE U DJAKOVČAKOJ CRKVI.

nam pokazuje Isusa snimljena sa križa. Slika je žalostna, jer je i prizor žalostan. Umjetnik ju je zamislio u dobi Gjottovoj i prema tomu izradio pojedina lica, koja se nekima te nekima radi antikne svoje forme ne sviđaju. Ali baš ta antikna forma daje žalobnom ovomu prizoru još tragičniju biljegu. Po našem mnijenju, da je izradjena moderno, bila bi odviše teatralna, ili bi bila izradjena krvavo a la Vereschagin. Kako ova apsida stoji sučelice apsidi, u kojoj je naslikan poklon triju kraljeva, tako je ciele kompozicija ove slike kontraponovana slici triju kraljeva. Tamo je u sredini priesto i na njem vesela mlada Bogorodica, a ovdje je u sre-

dini križ, s kojega se spustio čilim pokajničke boje, a koji drže dva žalostna, ljuto ucviljena angjela. Podnu križa kao pri dnu prijestola stoji Majka Božja; sedmobridi mač probo joj svetu dušu, i ona puna žalosti pala bi na mrtvo tielo predragoga svoga Sina, koje je položeno pred njom na bijeloj ponjavi, da ju ne drže novi sinak sv. Ivan i Marija Salome. Bol Majke Božje neopisiva je, a i vjerni učenik sav je razplakan. Tielo je Isusovo mrtvac pa mrtvac. Jasno se vide proboji na rukama i nogama, a rana na prsima dobro se razcvala. Potezi lica odaju najveći mir, podpunu spokojnost duše; a kako i ne će, kad je svladao smrt, pobiedio sotonu i otišao otvoriti vrata limba, otišao pozdraviti duše Adama, Abrahama, Davida i ostalih patrijara i proroka. Pri dnu nogu Isusovih kleči Marija Magdalena, od žalosti se je u klupko smotala, suzama polieva a cjelovima briše svete mučeničke noge. Njoj s lieva stoji Marija Kleofa, tielom se nagnula k Isusu a rukama lama i odaje najveću žalost. Iza nje stoji vjerni Nikodem, sav je pogrúžen; sada je još dublje zamišljen u tajnu smrti, nego li je bio zamišljen za govora o osam blaženstva u tajnu vječnosti. Uz njega kleči rukama lama čestiti Josip Arimatejski. Iza svih njih u kutu kleči i nemilo se u prsa bije vojnik rimski, kaciga mu na glavi, a koplje je položio na zemlju, čim se odaje, da je Longin, koji je čas prije tim kopljem probio srce Bogu čovjeku. Sunce je poviš njega od žalosti pomrčalo, ali je duši njegovoj prosjalo. S druge strane Isusu

poviš glave kleči sva pognuta, maramom posvema pokriva, stara Zebedejka, majka Ivana i Jakova. Uz nju a prema nama kleče dva svetca, odjevena u biskupsku odoru; to su dva naša apostola Ćiril i Metodij. Desno sa nadbiskupskim palijem jest Metodij, a lijevo s propećem sv. Ćiril. Tik njih naš je sveti Jero. Lievom se drži za čelo, pogled je upro na mrtvo žuto tielo Isusovo, a desnom drži kamen i njim se bije u prsa. Za svetim Jerom u pozadini kuta kleče opet dva svetca biskupa, to su dva naša mučenika, sv. Irenej sriemski i sv. Kvirin sisački. U sredini izmed tih svetaca podigao se biskup, pak prima kalež krvi, što mu ga angjeo sa strane križa predaje. To je papa Kajo, rodом Dalmatinac, prima kalež presvete krvi, da ju raznese slavenskim narodima. Isto tako leti s druge strane križa drugi angjeo, pak nosi kalež presvete krvi svim ostalim narodima. Tako je umjetnik vrlo skladno i na toj žalostnoj slici, kao što je to već prije učinio na radostnoj slici triju kraljeva, na jednoj strani poredao sveta biblijska a na drugoj strani sveta slavenska lica. Pod žalostnom tom sunčanom pomrčinom potamnijelom slikom nahode se dva napisa, jedan starozavjetni, a drugi novozavjetni; onaj Jeremijin glasi: „O vi svi, koji prolazite ovuda, motrite i vidite, da li je bola, kao što je bol moj;“ a onaj svete crkve glasi: „Klanjamo ti se, Krste, i blagosivamo Tebe, jer si po svetom križu svom odkupio svijet.“

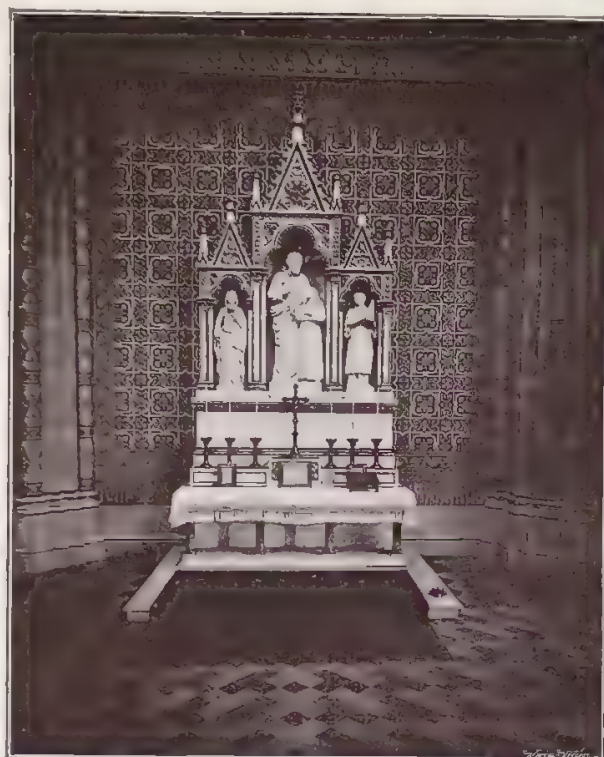
Izpod žalostne te apsidalne freske nahode se liepe naslikane kapelice, a u njima ostalih 5 apostola: sv. Filip, sv. Matej, sv. Andrija i sv. Jakov mlađi i sv. Jakov stariji. Kod svakoga je znamen: ili šta je bio ili šta jest, ili s kakovom je smrću umro.

Još nam je spomenuti dvie freske, kojima se završuje novi zavjet, a to su „Uzkrsnuće Isusovo“ i njegovo „Uzašašće na nebo“. Na prvoj slici vidimo u stieni izduben grob, a pred njim odvaljen veliki kamen. Postrance pri dnu groba a izvana položeni su čavli, trnova kruna i Longinovo koplje. Pred grobom sjedi angjeo u naravnoj veličini i odgovara trima pobožnima ženama (Mariji Magdaleni, Mariji Jakovljevoj i Ivani), koje su došle pomazati tielo Gospodinovo, da ga nema u grobu, jer da je uzkrsnuo. Na istoj slici, koja mimo groba pokazuje velik vrt, vidi se gora Kalvarija i na njoj prazna tri križa, a desno u nutarnjosti vrta vidi se opet uzkrsnuli Spasitelj, a pred njim kleči Magdalena, kojoj veli, da ga se ne takne. Na drugoj pako, odnosno posljednjoj slici vidimo Spasitelja, kako dugom obavijen u sjajnom oblaku a svojom snagom slavodobitno uzlazi k Otcu na nebo. Ruke je razširene podigao, pogled je upro gore, djelo je na zemlji dovršio, duševno carstvo svojom smrću utemeljio, pak se žuri veseo gore, da caruje na sve viece. Kraj njega leprše dva velika angjela, licem su okrenuta dolje, ter kazuju i ustima i rukama sakupljenim apostolima: „Ljudi Galilejci, šta stojite gledajući na nebo! Ovaj Isus, koji je uzašao pred vama na nebo, isto će tako opet jednom doći.“ Apostoli su svojom množinom poklopili glavicu maslinsku. Sveti Petar prvi je na lievoj strani, razširio je ruke a pogled je pun čeznuća upro k Spasitelju, kao da hoće reći: Isuse moj, povedi i mene sa sobom! Uz njega stoje još tri apostola, sva tri su razno dirnuta, već prema čuvstvu svome, ali sva tri kao da pogledom priznaju i govore: Ah, učitelju, ti si ipak Bog bio! S druge strane koje stoji a koje kleči ostalih sedam apostola. Svi su isto tako dirnuti. Prvi med njima kleči ljubimac Ivan, koji je ne samo upro pogled u Isusa nego i otvorio usta, kao da hoće reći: Zar naš tako brzo ostavi, Gospodine! Na slici je vidjeti još i dvanaestoga apostola, akoprem ih je onda zapravo bilo samo jedanaest. Nu to nije pogreška, nego je slikarska licencija. Poetična duša staroga Seitzza znajući, koliko veliki Biskup štuje i voli sv. Pavla, dao mu je već ovdje mjesta med apostolima; onaj bo apostol, koji je ničice izpod Isusa pao, od kojega samo glavu i dio ledja vidimo, jest mladi Pavao. Pritisnuo je čelo na ono mjesto, na kojem je malo prije za posljednji put noga Spasiteljeva stajala, kao da time hoće izmoliti oprostjenje za ona progonstva, što će ih za koji dan mladjažnoj crkvi Isusovoj nanašati, kao da hoće izprositi ono znanje o nebeskim istinama, s kojima će za koju godinu sav svijet zadiviti.

Svršivši tako sve slike novoga zavjeta prodjimo gore kraj velikog žrtvenika i povratimo se opet u glavnu ladju, u svećenički odio, da promotrimo krunu svih slika, da promotrimo uz veliki žrtvenik doista najljepši i najznamenitiji spomenik djakovačke crkve, kojim se ona pred svim svijetom punim pravom može da ponosi. To je slika, koja završuje, pače u jednu cjelinu svekolike slike ciele crkve spaja; to je svrha, za kojom svi težimo, to je nebo ili zapravo „krunisanje Gospina na nebu“. Slika je ta u glavnoj zaključnoj apsidi a složena je od tri diela. Najniži donji dio jesu sličice (sedam ih na broju), što nam prikazuju sedam svetih sakramenata. Te su sličice jedna uz drugu poredane, a samo malim naslikanim stupićem razdijeljene, pak nam se i ne čine drugo nego li dekorativni donji okvir gornje slike; ali u duševnom smislu znače te sličice, ti sakramenti mnogo: oni su put, kojim se dolazi i ulazi u liepo nebo. Te sličice nisu slikane kao freske¹, nego kao obična maljarija na zidu u dvie boje (grau in grau). Poviš sakramentalnoga ruba dolazi drugi dio apsidalne slike, naime ulaz u nebo. Ta je slika jedna od najvećih u cijeloj crkvi, a za nas je, navlastito za Bošnjake, od velikoga znamenovanja. A evo što nam kaže: Na sredini slike stoji oltar, na njem je položen križ, a poviš

¹ Fresco slikati ne slika se kao obično na platnu, papiru ili zidu, nego se slika uvijek komadić po komadić, i to samo na friško namazanu zidu. I zato zidar umjetniku svakoga jutra mora toliko svježe mazi namazati, koliko on misli, da će toga dana moći naslikati. U djakovačkoj je crkvi maz pravljena od cementa i od savske pržine, i zato će slike trajati stoljeća i stoljeća, da im ne će nauditi ni znoj, ni vlažno ni vruće vrijeme.

križa lebdi golub — Duh sveti. Po oltaru, po cieni krvave žrtve na Kalvariji, po križu a uz milost Duha svetoga ulazi se u nebo. Na desnoj strani toga oltara stoji sveti Petar; razširio je i gore podigao ruke a u desnoj drži ključeve kraljevstva nebeskoga. Pred njim, postrance od oltara, kleči u sjajnom biskupskom plaštu a sa mitrom na glavi utemeljitelj crkve, slavni naš biskup Strossmayer. Na rukama drži crven vanjkušac a na vanjkušcu u malom djakovačku liepu crkvu. Njega privodi k Petru sveti Josip, odhranitelj Isusov a zaštitnik Biskupov; u lijevoj drži sveti Josip biel ljljan a desnu je podigao poviš crkve, kao da odobrava Biskupu, što je toliko brige, toliko imutka i toliko ljubavi žrtvovao za tu crkvu. Sveti Josip gleda na Biskupa, a Biskup gleda u svetoga Petra i uz zagovor svetoga Josipa moli ga, da ga za ljubav te crkve, koju je njemu, svetomu Petru, posvetio, pusti u nebo. Za Biskupom stoji grupa od četiri lica: mlada žena i angjeo sa dvoje dječice. Mladu ženu, kršćanku Bošnjakinju, vodi liep, u crvenu, zlatom vezenu odoru odjeven angjeo i pokazuje joj nebo. Ona plače, a on ju tješi i kao da joj govori: da je četiristoljetnim mučeničtvom svojim, koje je za vjeru Isusovu podnosila, zaslužila nebo i da će unići u to liepo nebo. U dokaz toga diže taj angjeo lievu ruku, da primi palminu grančicu — znamen mučeničtva — a od drugog angjela, koji mu je u zraku lebdeć za Bošnjakinju pruža. Uz skuta Bošnjakinje, što plače privinulo se dvogodišnje njezino diete, a uz pratioca angjela druga njezina četirigodišnja djevojčica. Svi su podnosili progonstva, svi su nosili težke križeve, svi su zaslužili nebo, i zato ih angjeo vodi u to nebo. S druge strane oltara stoji sveti apostol Pavao, a izmed njega i Petra pokleknuo u crvene svite obučen liep angjeo, koji drži Pavlu otvorenu knjigu. Pavao pokazuje kažiprstom desne ruke na slova te knjige a ljevicom drži gol mač, kojemu šilj počiva na tlima izmed nogu njezgovih. Slova pako na otvorenoj toj knjizi kazuju: Fides, Spes et Charitas, major autem horum est Charitas.



OLTAR SV. JOSIPA U DJAKOVAČKOJ CRKVI.

koj odoru svetac, kažiprst je desne metnuo na usta a u ljevici drži evangjelje i propelo. Ivan je to Nepomuk, češki svetac, koji je radi izpovjedne tajne morao podneti prvo mučeničtvo svoje vrsti. Iza njega je opet grupa od četiri lica: Franjevac, Bošnjak, angjeo i malo Bosanče. Ta je grupa simetrična sa onom već opisanom grupom s desne strane. Franjevac nije nitko drugi, nego naš sveti Ivan Kapistran, koji se je u našim krajevima proti nekrstu a za krst častni slavno borio. Kapistran je desnicom podigao razvijeni krstaš barjak, a ljevicom je obuhvatio mladoga Bošnjaka u žutu kožuščiću u plavim čakširama, koji je skrstio na prsima ruke, te milo i pouzdano gleda prema sv. Petru i Pavlu. Kapistran ga vodi u nebo, jer je to nebo svojim mučeničkim životom pod nekrstom sto i sto puta zavriedio. Za Bošnjakom stupa u ljudskoj veličini liep angjeo i vodi mlado Bosanče, dječaćića od kakovih 6 godina. Dječaćić je veseo i radoznao i kao da pita angjela, kakvo je to nebo, u koje ga vodi. I poviš te mužke grupe bosanskih mučenika lebdi izmedju dvie ovelike palme angjeo prekrasne ljepote i nudja im palminu grančicu. Iz ovoga opisa svatko će živ razabrati, da je sliku radio umjetnik pun poezije, pun ljubavi za svoje zvanje, koji se nije bojao truda, a mi ćemo još reći, koji je i sliku upravo majstorski izradio, bilo da gledamo risariju, bilo kolorit, bilo perspektivu, bilo dušu i tendenciju pojedinih lica. A ona dva angjela uz milo ono modro nebo, što se leprše u zraku i pružaju dragim Biskupovim Bošnjacima

(Vjera, ufanje i ljubav, no veća je od ovih ljubav.) Kraj desne noge Pavlove a na tlima uz svite angjelove vidjeti je još tri zamotka papira. To su znamenite poslanice Pavlove. Pavlu s lieva a na podnožniku oltara kleči sredovječni vitez. Sav je u oklopu; kaciga mu na glavi, kratak mač o bedru, a izmed ruku ubojito koplje, kojim je probo aždaju paklenu, što se mu se izpred nogu svila. Vitez je to Gjurgaj, slavenski svetac, drugi imenjak Biskupov, koji je svoju desnicu položio na grudi svoje, kao da Pavlu hoće reći: Samozahtajom i priegorom svojim svladao sam aždaju nečistoće, pusti me u nebo! Iza Gjurgaja na tlima kleči u svećenič-

palmine gránčice, tako su lepa, tako su rajska, da im ciela crkva — po našem mnienju — jedva što slično pokazati može. Dakako da je stari Seitz ovu sliku komponovao po nadahnuću velikoga biskupa; ali nam je ipak drago, što je mučenika Bošnjaka tako zavolio, te je sama sebe u njegovu odoru metnuo, jer iz lica onoga Bošnjaka gleda sâm slikar, kada mu je od prilike bilo 35 godina, a iz onoga dječaćića Bošnjaka gleda starčev sin Ludoviko, kada mu je bilo 6 godina.

Poviš liepe ove slike, poviš ulaza u nebo, a iza elegantno dekoriranoga ruba dolazi najglavnija slika ciele crkve, dolazi „Krunisanje Gospino na nebu“. Na sjajnom oblaku, u svjetlo plavetnom nebu, na širokom prijestolu i na ovom smještenom zelenom, zlatom bogato vezenom vanjkušu s lieva sjedi Isus, a s desna mila mu Majka. Obličje Isusovo isto je, koje i na ostalim slikama staroga Seitz; nutarnja mu je odjeća prekrasne modrine, koja se samo na starčevim slikama vidi, a plašt mu je neutralne (bročove) crvene boje. Oboje, i odjeća i plašt, na rubovima su ukusno zlatom vezeni. Majka je Božja celestialne ljepote, prekrasna plavka, koja je zlatne svoje kose, čedno kraj čela savijene, pružila preko otmena vrata na ledja. Odjeća joj je sva svjetlo ljubičasta, koja očito prelazi u bijelo, a vezena je na rubovima takodjer zlatom. Majka Božja celom svojom prikazom kraljica je neba, kraljica je angjelâ i svih svetaca, ali ipak čedna, ipak preponizna; na grudima je prekrížila ruke a zlatnu svoju glavicu nagnula k Isusu, koji joj desnom svojom zlatnu krunu na glavu stavlja a u lievoj drži otvorenu knjigu sa pismenima: Veni de Libano, sponsa mea, veni, coronaberis! Iza prijestola zaokružila je duga u gotičkom slogu Gospu i Isusa, a uz dugu gore s obje strane prijestola poredali se angjeli, sa svake strane njih pet. Dva drže čilim zagasite žute boje, koji se spustio izmed duge i prijestola, a od ostalih osam neki sviraju na citaru ili na violinu, neki udaraju u tamburu ili u timpanon ili u cimbale, a neki opet pušu u rogove. Angjeli su doista nebeske prikaze: blažena, vesela a liepa obličja; odjeća im biela, ali take bjeline, koja se gotovo na zemlji u naravi ne vidjeva, a krila su im zeleno crvena ili crveno zelena.

Umilnoj i dražestnoj ovoj grupi kralja i kraljice neba stoje postrance druge dvie grupe, sa svake strane po jedna. Na desnoj grupi, Isusu sučelice, a na sjajnom oblaku smjestila se tri čovjeka: jedan od njih, biela mu i glava i brada, u kraljevskom je plaštu, na glavi mu zlatna kruna, a u rukama zlaćena harfa; pokleknuo je, pa po harfi prebire prstima i proizvodi pjesme, kakovih je svet samo jednom slušao. Kralj je to David. Pogled je upro u Isusa i u Mariju, pa je srećan, pa je blažen, što licem u lice gleda Onoga, o kojem je pjevaó: *Dixit Dominus Domino meo* . . . što gleda onu, koja je kćerka koljena njegova, a koja je spas doniela i njemu i svemu rodu ljudskomu. Davidu s lieva na pola kleči prorok Ezekiel. Žuta mu je brada duga, a glava ovijena sivim babilonskim turbanom; pogled je upro u nedoglednu daljinu, u stoljetnu budućnost, pa guščjim perom piše po otvorenoj knjizi, koju je naslonio na lievo koljeno. Čini se, da piše, kako gleda silan vjetar; velik oblak i oganj, a izsred ognja jaku svjetlost . . . čini se, da gleda, kako na onom nebu, što mu bijaše nad glavom, stoji priesto, sjajan kao kamen satir, a na prijestolu po obličju čovjek (Ezek. 1.). Davidu iza ledja podigao se prorok Ilija, pogled je upro u čin krunisanja a u desnici je podigao pramen plamena. Ovoj grupi odgovara druga grupa s druge strane, Isusu s lieva a Gospi sučelice. I u toj su grupi tri lica, od kojih nam najviše u oči udara zakonoša staroga zavjeta, vodj naroda Mojsij. Lice mu je kao uokvireno dugom bielom bradom, bielom brcima i bielom kosom; poviš čela probila mu dva svjetla traka kao dva roga, na glavi mu turban preugodnie crvene boje, a poviš turbana treperi mu zlaćena zviezda. I Mojsij je pokleknuo na jedno koljeno, kao i ostali mu drugovi, u svakoj ruci drži po jednu kamenitu ploču zakona, koje je o tle oblaka spustio, a pogled je upro u Gospu. Ne može je se dosta nagledati, ne može joj se dosta načuditi, toj kćerki naroda, koga je on kroz pustinju vodio . . . Uz Mojsija s desna kleči najraniji kralj-svećenik Melkizedek. Na glavi mu kapa vrhovnog svećenika, a po njem se spustila biela odora; u polurazširenim rukama drži biel vezen otarak, na otarku tri hljebčića, a povrh hljebova zahvatio je desnicom uz otarak takodjer i srebrn vrč vina. Pred njim stoji još složena kadionica. Pogled mu je pun pouzdanja, pun pobožnosti, pun molbe upravljen na najvećega svećenika, kojemu te darove žrtvuje i nudi. Iza Mojsija i Melkizedeka polu kleči a polu stoji mladoliki prorok Daniel. Obučen je na perzijsku, i na glavi mu perzijski turban. Sklopio je šake, kao da se nečemu divi i čudi; a pogled pun udivljenja upravio je na Isusa i Mariju. Sada mu je jasno pred očima, što je nekoć prije kakovih sedamdeset žudijskih sedmica kao kroz maglu gledao. Sada gleda u nebeskom svjetlu onoga pomazanika, koji je uništio grieh i očistio bezzakonje a donio vječnu pravdu . . . Sada gleda Svetoga nad svetima (Dan. IX.). Danielu za petama leži lav i položio glavu na izpružene noge svoje.

I to bi bio tek slab opis te divne slike, toga bisera djakovačke crkve. Slabo je naše pero, da opiše onu osbiljnost, onaj mir i harmoniju boja, da opiše sklad i pristalost odjeće pojedinih osoba, da opiše duševnost pojedinih lica, da opiše ljepotu angjelâ, da oriše čar i umiljatost Majke Božje. To se mora vidjeti. A nama je drago opaziti, da je stari Seitz u tom djelu bio vrlo srećne ruke, jer je u njem sve, što je umjetnička tradicija u tom pogledu čestita, dostojna i liepa tečajem stoljećâ bila proizvela, liepo izcrpao i u toj slici za naše krajeve ovjekovječio. To nije slika, to nisu lica, što će uzbuditi tek časovit efekat, to je slika, koja dira dušu duboko, na kojoj će oko, umjetnosti vješto, uvijek ugodno i sa duševnim uživanjem počivati. Biskupa ide

zasluga, što je umjetnika svojim savjetom pri komponovanju slike pomagao, što je u sliku uveo slavenske svetce i što je osobito svoju ljubav prema dragim Bošnjacima i na toj slici pokazao, jer im je eto još živima nebo otvorio.

Još nam je, kada već o slikama govorimo, spomenuti slike iz života sv. Petra, koje se nalaze u polukružnicama poprječne ladje, to jest u onim polukružnicama, gdje se polustup sa polustupom ne spaja sa otvorenim nego sa poluotvorenim lukom. Takovih je polukružnica u poprječnoj ladji šest, dosljedno i šest slika iz života sv. Petra. Tri se slike nahode na južnoj, a tri na sjevernoj strani poprječne ladje. Na južnoj su strani: „Petar ostavlja ribarstvo i sledi Isusa“ (pod freskom „Porodjenje Isusovo“), zatim „Petar idući po moru k Isusu tone“ (pod slikom „Dvanaestgodišnji Isus u hramu“) i „Isus daje Petru ključeve kraljevstva nebeskoga“ (pod slikom „Krštenje Isusovo“); na sjevernoj pako strani stoje slike: kako je „Petar zatajio Isusa“ (pod



DVOR BISKUPOV U DJAKOVU.

„Posljednjom večerom“), kako „angjeo oslobadja Petra iz tamnice“ (pod „Izdajstvom Judinim“) i „Smrt sv. Petra“ (pod „Uzkrsnućem Isusovim“). Te slike nisu radjene u živim bojama kao spomenute freske, nego su radjene samo u dvjema bojama: žutosmedjoj i bijeloj (grau in grau), ali su zato sve do jedne vrlo interesantne, vrlo lijepe, te svačijemu oku vrlo ugadaju i u podpunoj su harmoniji kako sa ostalim slikama tako i sa dekoracijom crkve. Radio ih je Ludovico Seitz, i to prvu, drugu, petu i šestu prema kartonima slavnoga Overbecka, a treću (kako Petar prima ključeve) i četvrtu (zatajenje Petrovo) prema svojoj kompoziciji. Sve su lijepe, ali nam se je od četvrte, pete i šeste vrlo teško odkinuti. Četvrta nam puno govori, i teško je zaboraviti sdvojni lik Petrov i mili pogled Spasiteljjev; na petoj je opet teško zaboraviti i ne možeš se nagledati onoga angjela, koji vodi Petra iz tamnice, a na šestoj bi gotovo sam poletio s Petrom na križ, videći onu svjetlost nebesku, koja se je Petru otvorila, i u kojoj je on svoga dragoga Meštra vidio.

Još se u kupuli vide naslikani angjeli i pojedini simboli, što se odnose na čast, život i smrt sv. Petra, koje je stvari skupa sa dekoracijom kupule radio neki Abondio Isella; ali je na sreću brzo bio odpremljen, pak je simbole evanđelistâ (angjela, orla, vola i lava) na podnožju kupulina oktogona, to jest na polugama, gdje četverokut prelazi u osmerokut, kao freske radio stari Seitz, dakako tradicionalno, osbiljno i stalno.

I tako smo eto spomenuli sve slikarije; a o dekoraciji nam je teško posebice govoriti, jer se dekoracija ne može opisati, ona se mora vidjeti. Nama je samo žao, što se još nitko nije našao, koji bi nutarnost liepe te crkve prema naravi reproducirao, kako bi se vidjele ne samo slike, nego i sve arabeske po stupovima i obrubi pri završku spratova i dekoracije lukova i ukrašena rebra svodovlja, pa to sa svim crtežem i sa milim onim bojama, koje nam dušu toj dražestnoj crkvi toliko privlače. Mi ćemo samo opaziti, da je dekoraciju crkve, pod inspiracijom Biskupovom i obiju Setza, vrlo sdušno, vješto i umjetno proizvodjao sada već pokojni Josip Voltolini iz Spljeta, i da je sve stupove u prvom katu dekorirao uljenim bojama a zavjese u svetištu da je radio tehnikom freske.



Opisavši tako svojim slabim perom prekrasne slike i milovidnu dekoraciju djakovačke crkve, pokušat ćemo još koju reći o liepim žrtvenicima njezinim. Žrtvenika je u svem sedam: veliki žrtvenik sv. Petra, pobočni u sjevernoj apsidi sv. Ilije, pobočni u južnoj apsidi sv. Dimitrije, postranični desni sv. Josipa, postranični lievi Bl. Dj. Marije, te dva žrtvenika u kapelicama sv. Ćirila i Metodija i sv. Ivana Nepomuka. Od svih ovih doista liepih žrtvenika ponajljepši je veliki žrtvenik, pače on je tako liep, da mu na daleko i široko premca nema, da mu pače i sama Italija, stoljetnim umjetninama i te kako bogata, malo šta slična o bok staviti može. To je ne samo naše mnijenje, nego i mnijenje mnogih i mnogih poznavalaca umjetnosti, koji su Italiju više puta proputovali, pak još uvijek rado priznaju, da djakovački veliki žrtvenik svojom smionosti, svojom vitkosti i svojom elegancijom talijanske žrtvenike nadkriljuje i da stoji pod liepom kupulom djakovačkom tako skladno i prikladno, kao da ga je sam dragi Bog tamo namjestio. I reći se mora, što smo već i prije rekli, da je veliki žrtvenik djakovačke crkve najveća i najznamenitija umjetnina njezina; pače — on je najveća umjetnina i svoje vrsti. Da je taj žrtvenik tako liepo, tako skladno i kupuli odgovarajuć izpao, najveća je i gotovo jedina je zasluga samoga Biskupa. Za taj žrtvenik bio je napravio nacrt već sam Roesner, ali biskup nije bio s njim zadovoljan; zahtievao je i molio je u više zamaha slavnoga nadgraditelja Fridrika Schmidta, da mu on bolji — više gotički — nacrt za žrtvenik napravi. I Schmidt ga je napravio. Ali biskup ni sa tim nacrtom nije bio zadovoljan. Bio je odveć malen, a ipak masivan, malo prozračen. Zamolio ga je opet, da kao temelj uzme nacrt Roesnerov i da ga prema gotički i visokoj vitkoj kupuli dotjera. Schmidt je bio uvriedjen, ali se je na umiljata pisma Biskupova ipak sklonuo i novi nacrt napravio. Nego Biskup ni sada nije bio zadovoljan. Skupio se je, uzeo sve nacрте, pak na ziminu u Rim. Tamo je on svoju želju razvio pred čuvenim rimskim arhitektom Zeri-em i pred prijateljem slikarom Nikolom Consoniem. Sastaviše mu oni nacrt, ali još ni sada posvema prema njegovoj želji. Nacrt je, istina, nosio dva baldahina, ali nadkrovlje prvoga baldahina bilo mu je preveć stisnuto, preveć nizko, a gornji se je baldahin izgubio u nagloj i previsokoj tančini. Šalje stoga taj nacrt i opet Schmidtu, razvija mu svoje nazore, pak ga moli i zaklinje, da pristupi k poslu i usavrši taj nacrt i ovjekovječi si tako već i onako slavno ime. Schmidt je Biskupa poslušao i načinio eto nacrt, koji će mu doista ime uz monumentalni bečki Rathhaus ovjekovječiti.

Veliki žrtvenik stoji u sredini pod veličanstvenom kupulom, stoji u sredini središnjega četverokuta ciele crkve. Na uzvisini triju skalina stoje četiri stupa od crvenoga marsiljskog mramora, a na njima stoji silni teret od 700 metričkih centi, stoji cio oltar. Stupove spajaju romanski lukovi od biela istarskog kamena, koji se lukovi u nutarnosti oltara gube u oltarnom svodu od četiri trokutna svodna polja. Izvana poviš lukova dižu se na sve četiri strane oltara zabati, kojima krovni bridovi ne padaju strmo odmah na kapitеле tih glavnih stupova, nego su poviš kapitela podignuti drugi četverouglasti tanki bielo kameniti stupići (lisene), koji postrance zaokviruju zabate, i tek kod njihovih kapitela, na kojima stoje statue evanđelistâ, padaju krovne stranice zabatâ. Tako su zabati ponešto uzvišeni, oširoki, što glavnomu baldahinu oltara daje dostojanstvenost, a opet s druge strane kao da pruža čvrst i simetričan temelj gornjemu baldahinu te elegantnoj onoj vršici oltara, koja se poviš drugoga toga baldahina kupuli u visine smiono diže. Na oširokim poljima zabatâ nalaze se u sredini medaljoni naučitelja crkve, i to radjeni kao izbočeni reliefs. Na zabatu, koji gleda prema puku u donjoj ladji, nahodi se medaljon naučitelja pape Grgura Velikoga, na zabatu, okrenjenom prema sjevernoj apsidi, prema oltaru sv. Ilije, nahodi se medaljon naučitelja sv. Ambrozija, na zabatu okrenjenom prema glavnoj apsidi, prema biskupskom i kanoničkim sjedalima, medaljon naučitelja sv. Jeronima, a na zabatu okrenjenom prema južnoj apsidi (oltaru sv. Dimitrije) nahodi se medaljon naučitelja sv. Augustina. Na uglovim pako stupićima (lisenama), kako je već rečeno, namještene su statue evanđelistâ i to prema simbolima, naslikanim gore na podnožju kupule. Tako izpod orla stoji sv. Ivan, a izpod vola sv. Luka, oba gledaju na glavnu

ladju, na puk, ovaj desno, a onaj lijevo. Izpod simbola anđela stoji kip sv. Mateja, a izpod simbola lava kip sv. Marka. Oba gledaju prema biskupu i svećenstvu, Matej desno, a Marko lijevo. Ostale ploštine zabata (pročelja) ukrašene su u kamen izrezanom geometrijskom mrežicom, vrlo ukusno i nježno pozlaćenom.

Na vrhuncu glavnoga toga baldahina, a gdje se krovovi od četiri postranična zabata sastaju i križaju, podignut je na druga četiri bijelo kamenita stupca drugi už i kraći baldahin, u nutarnjosti kojega postavljena je u naravnoj veličini vrlo krasna statua sv. Petra, kojemu je crkva i oltar posvećen. Sveti je Petar vrlo krasna prikaza; desnom blagosiva svijet a lijevom drži ključeve kraljevstva nebeskoga. Na malenom krovu drugoga toga baldahina stoje četiri crveno mramorna stupića, jedan uz drugi sbijen, a na tim stupićima, kao na svojim podnožnicima, stoje četiri lijepa bijela (kamenita) uz ožuti mramorni stup poredana anđela, držeći u rukama znakove iz života sv. Petra. Ona dva, što su prema puku okrenuta, drže znakove tuge: križ i verige; a ona dva, što prema svećenstvu gledaju, drže znakove slave: tijaru i ključeve. Nad glavama tih anđela diže se lijepa zaključna kamenita glavica (kapitel), a na toj glavici smješten je krasan broncan i u vatri dobro pozlaćen križ, s kojim se veliki oltar svršava. Tako veliki oltar u piramidalnoj, ali vrlo elegantnoj, pravo rekov filigranskoj formi izpu-

njava sredinu crkve i diže nam pamet i srce gore u visinu kupule, gore u nebo.

Pok. nadgraditelj Schmidt htio je kako taj veliki oltar, tako i sve ostale oltare, pače i sve statue bojadisati i dekorirati; no tomu se je veliki Biskup najodlučnije opio i zahtievao, da se oni imaju samo dobro pozlatiti, i to ne prenatrpno, ne masivno, nego filigranski, kako bi se elegancija kamena i radnje samo dizala. I imao je pravo. Ovako je veliki oltar umjetnina, dragulj prve vrsti, a onako bi bio šaren, prenatrpan, dosadan i očito bi bunio harmoniju ciele crkve. A pogotovo bi statue, pogotovo kamen izgrbio svaku svoju vri-

njaci i propelo, a koji stalak dieli menzu na dvoje te pravi zapravo dva žrtvenika: jedan okrenjen prema puku, na kojem mise kanonici i obični svećenici, a drugi okrenjen prema presbiteriju, na kojem misi samo biskup.

Pod svodom glavnoga baldahina vidjeti je još pozlaćene križnice, koje spajaju kapitule glavnih mramornih stupova; to su željezne šibke, koje drže stupove, da se ne bi s vremenom pod tolikim teretom razmakli. Gdje se šibke pod sredinom svoda križaju, ondje je namješten pozlaćen golub - simbol Duha svetoga.

Od velikog oltara podjimo k drugomu najpoglavitijem oltaru u sjevernoj apsidi, k oltaru sv. Ilije, zaštitnika bosanske biskupije. Ovisok je a sagrađen kao i svi drugi od bijela kamena te ukusno pozlaćen. Klesan je i izradjen u prelazno-gotičkom slogu kao i svi ostali, pak baš taj gotički stil diže sve oltare u nutarnjoj romantici crkve, i vrlo se ugodno, upravo otmeno, iztiče izmed one bujne crkvene dekoracije. Oltar sv. Ilije ima u pozadini povrh menze u gotičkoj ornamentici izradjenu kapelicu (udubinu), a uz kapelicu sa strana po jedan krasan gotički baldahin. U kapelici stoji veličanstven kip proroka Ilije, a pod baldahinima kipovi sv. Ireneja (desno) i sv. Pavla (lijevo). Kip sv. Ilije savršeno je djelo i za stalno najbolja statua u cielej crkvi. Na sredini menze nahodi se svetohranište, kojemu je u zabatu izklesano gnjezdo ptice pelikana, koja da ptica prema staroj tradiciji svoje mlade krvlju svojom hrani. U tom je svetohraništu



DVORANE BISKUPOVA DVORA U DJAKOVU.

dnost. Jedino su na tom oltaru bojadisani svodovi na baldahinima, a to i mora da bude, jer su ti svodovi nebo: donji svod nebo za menzu i za u službi svećenstvo, a gornji svod nebo za statuu sv. Petra. Donji je svod vrlo ukusno, vrlo nježno i vrlo bogato dekoriran, kako crkva inače nigdje, a gornji je svod dekoriran samo žutom crvenom bojom, što odgovara kamenu i pozlati.

Pri tlu donjega baldahina a izmed ona čeriri glavna mramorna stupa nahodi se mramorna menza od velike jedne ploče, postavljena na osam mramornih stupića; sredinom menze uzduž ciele ploče položen je od žutkasta mramora tesan stalak, na kojem stoje svieć-

pohranjeno presveto tijelo Isusovo, koji svoje mlade u istinu krvlju i mesom tijela svojega hrani i time im život vječni daje.

Oltaru sv. Ilije sučelice u južnoj apsidi postavljen je oltar sv. Dimitrije, patrona biskupije sriemske. Taj je oltar u svem i po svem naličan oltaru sv. Ilije, pače su oba po jednom istom nacrtu (Zeri-evu) radjeni, samo što su ovdje druge statue, drugi sveti. U središnjoj kapelici uzdigao se je kip sv. Dimitrije mučenika, koji kip sa svojom veličinom i dostojanstvom visokoga rimskog častnika i guvernera upravo imponuje; a ne manje imponuju svojom ljepotom i milotom i pobočni kipovi sv. Gjurgja (desno) i sv. Ivana Kapistrana (lijevo). Pače kip sv. Jurja oдаaje nam idealnu ljepotu mladića, kojemu je i duša i misao čista.

Izmed oltara sv. Dimitrije i velikog žrtvenika a uza stienу poprječne ladje smješten je postranični oltar sv. Josipa, koji ciелom cjelinom svojom gleda sučelice prema ulaznim vratima desne pobočne ladje. Ovaj je oltar u manjem zasnovan, nego je to oltar sv. Ilije i Dimitrije. Nema kapelica ni baldahina nego ima tri udubine, srednju veću i dvie pobočne manje, poviš kojih se udubin dižu tri liepa gotička šiljka (zabata). U srednjoj udubini smješten je kip sv. Josipa, koji daje dvanaestgodišnjemu Isusu biel ljljan; a u pokrajnim udubinama smješteni su kipovi sv. Katarine djevice i mučenice (desno) i sv. Cecilije djevice i mučenice. Svi su kipovi vrlo liepi, ali za onim sv. Katarine oči nam se otimaju. Kraljevska je pojava; na glavi joj zlatna kruna, u desnici mač, jer je mačem pogubljena, a u lijevici otvorena knjiga, iz koje čita. Lice joj oдаaje uz tjelesnu takodjer i duševnu ljepotu, oдаaje mudrost i pobožnost. A i kip sv. Cecilije jest liep, upravo celestialan.

Ovomu oltaru sv. Josipa posve simetrično smješten je s druge strane iza velikog oltara uza zid sjevernoga diela poprječne ladje žrtvenik Bl. Dj. Marije, koji opet sučelice gleda prema ulaznim vratima lieve pobočne ladje. Ovaj je oltar kao jaje jajetu naličan oltaru sv. Josipa. U glavnoj udubini stoji Majka Božja, a u pokrajnim udubinama stoje dva anđela, koji udaraju na citaru i tamburu i uz njih pjevaju. Ovaj kip Majke Božje najmilovidniji je od svih kipova u crkvi. Majka Božja stoji liepa kô danica, na glavi joj kruna vladarice, u desnici jabuka a na lijevoj drži malenog Spasitelja, koji razkrilio ruke i zove k sebi sve nevoljne i nesrećne. Majka Božja drži jabuku u znamen, da je prva žena jabukom sagriješila, a ona nam opet jabukom spasenje donijela. Ovaj kip Majke Božje tako se je našem Biskupu svidio, da je odmah dao po umjetniku Wodički sačiniti drugi, pak ga postaviti u nišu povrh kapije svoga dvora, gdje pred njim svake noći gori uljenica. To je liepa sinovska pošta mogućoj Majki, koja eto Biskupa i njegov dom toliko decenija upravo materinski mlije i čuva.

Ostala dva oltara smještena su dolje u pobočnim kapelicama: onaj Ćiril-Metodijev u desnoj, a onaj Ivana Nepomuka u lijevoj kapelici. Ovi oltari nemaju triju udubina, kao ostali gornji oltari, nego samo po jednu, i to oltar Ćiril-Metodijev oširoku, a onaj Ivana Nepomuka užu udubinu. U udubini Ćiril-Metodijeva oltara smješteni su kipovi svete ove dvoje braće, desno Ćiril, lievo Metodij. Oba brata vrlo su krasna lika. Ćirilu je kruna na glavi, desnicu je na blagoslov podigao a u lijevici drži prema puku otvorenu knjigu, na koje stranicama čitamo: „Sveti Otče! uzdrži u ime tvoje sve one, koje si mi darovao, da budu jedno, kao što smo mi medju sobom jedno. (Iv. XVII.) Na drugoj opet stranici: „Isus je mir naš, on nas razdvojene u jedno spojio; on zid, što nas razdruži, porušio; on svakomu razkolu medju nama konac učinio po otajstvu puti svoje. (Efež. II.) Plemenita duša Biskupova neprestano misli o jedinstvu crkava, o ljubavi i slogu naroda. On je sam ove redke iz sv. Pavla preveo i za knjigu dragoga svoga Ćirila napisao, uvjeren budući, da je za to jedinstvo, za tu slogu i ljubav svete crkve i dobroga slavenskog naroda sveti Ćiril i Metodij ne samo živio, rabotao i umro, nego da oni to jedinstvo, slogu i ljubav i sada pred licem Božjim živo zagovaraju. Metodiju je na glavi monaška koprema, u desnici ovisok putnički križ, s kojim je po slavenskim zemljama putovao; a u lijevici zatvoreno evanđelje, slavenski prievod svetih knjiga. Obje su statue impozantne i svojom vanjštinom i svojim duševnim izražajem prava dva slavenska apostola. Pred ovim oltarom stoji onaj luster, što su ga Biskupovi štovatelji Francuzi g. 1888. za Biskupove zlatne mise Biskupu poklonili.

Na oltaru sv. Ivana Nepomuka stoji samo njegova statua. Ali je i ta jedna posve dosta. Umjetniku je pošlo za rukom u toj statui sve sabrati, sve izraziti, što se o svetom Ivanu znade i pripovieda. I nama, kadgod tu statuu, inače vjerno i fino izradjenu, gledamo, čini se, kao da živimo prije 500 godina u Zlatnom Pragu i da tijelo svetčeve iz Vltave vadimo i k sv. Vidu pratimo; čini nam se, da kroz stoljeća minulih srećnih godina uoči Ivanja na Dravi i Dunavu stojimo, pa gledamo, s kakvom slavom, s kakvom razsvjetom i s kakvim pletetom pobožni naši mlinari kip svetčev na čamcima voze i pronose. Prošle su te godine poezije, mlinove su iztisnuli paromlini, ali je moć Ivanova svedjer velika — jer je mučeničtvo njegovo jedino svoje vrsti — pa on češkoga svoga i bratinskoga hrvatskog naroda ne će zaboraviti.

Kada smo već kod oltara, kod predmeta od kamena, spomenut ćemo odmah i predikaonicu. Ona je vrlo originalna i originalno namještena. Graditelj Bollé, zastupnik nadgraditelja Schmidta, bio je načinio nacrt za liepu predikaonicu, koja bi samostalno izmed prva dva stupa s desne strane glavne ladje stajala, ali Biskup nije htio toga nacrtа prihvatiti, niti dozvoliti, da predikaonica stoji odaljeno od svetišta. On je vidio ambone

starih bazilika priljubljene uz samo svetište, pak je tako zaželio i za svoju crkvu. Razložio je stvar gospodinu nadgraditelju Schmidtu, i taj mu zadnjega proljeća (g. 1882.) poslao nacrt za sadanju predikaonicu, dočim ga je Biskup bio zamolio za dva nacrt, jer je isto tako htio i s druge strane crkve kraj desnoga kupulina stupa imati ambon, pak bi se s jednoga pjevala puku epistola, a s drugoga evangjelje, s jednoga tumačilo evangjelje u obliku homilije, a s drugoga govorile izvanredne predike. Nu što nije do sada učinjeno, Biskup se nada, da će učiniti koji od njegovih nasljednika.

Djakovačka predikaonica podignuta je tik lievoga stupa, na kojem počiva kupula, ali nije naslonjena na stup, da mu ne kvari njegove forme, nego je postavljena u neposrednoj blizini od nekoliko centimetara. Na predikaonicu, koja je šesterokutna i koja počiva na 6 mramornih stupića, ulazi se posve lako sa svetišta preko 6 skalina ovijenih oko stupa a zatvorenih s vana liepim željeznim pletivom. Stupovi su spojeni djetelnim



PRILIKOM STROSSMAYEROVE ZLATNE BISKUPSKE MISE. — BISKUP STROSSMAYER IZLAZI IZ DVORA U CRKVU.

lukovima, poviš kojih se diže 5 polja, medjusobno odijeljenih sa 6 liseni. Na poljima su postavljeni basreliefi: Blagoviest, zaruke Bl. Dj. Marije, prikazanje Isusovo u hramu i propeće Isusovo. Peto je polje okrenuto prema stupu, pak se basrelief ne bi ni vidio, a šesto je polje otvoreno, jer se na nj ulazi u predikaonicu. Na lisenama umjesto kamenitih stupića postavljeno je 6 kipova i to: sv. Ivana Zlatoustoga sa patrijarskom krunom na glavi; sv. Bernarda, medorečnoga slavitelja Bl. Dj. Marije; sv. Alfonsa kao zastupnika moralnih istina; sv. Antuna padovanskoga kao pučkoga govornika; sv. Ignacija kao zastupnika vjerovjestnikâ i sv. Tome akvinskoga kao zastupnika filozofijskih i dogmatičkih istina. Sveti Ignacij drži u ruki otvorenu knjigu, u kojoj čitamo: „Sve na to veću slavu Božju, na korist crkve i spas naroda . . . Slavite i nosite Boga u biću Vašem“ (1. Kor. VI.). Dobri Biskup htio je i ovim načinom i na ovom mjestu sjetiti buduće govornike, kako im je više paziti na slavu Božju nego li na slavu svoju; kako im crkve od naroda ili narod od crkve nikada lučiti nije. Samo takovim načinom nosit će Boga u biću svojem. I predikaonica je ukrašena liepom, u kamen urezanom ornamentikom,

te je liepo filigranski pozlaćena; pa se i ona vrlo ugodno dojmije gledaoca, kao što to i svi krasni oltari vrlo liepe te crkve. Sa predikaonice se vrlo lako prediči, a narod se sa svih strana crkve prikuči predikaonici, da govornika bolje vidi i čuje; kada pako veliki Biskup prediči, što preko godine više puta biva, onda se ponavljaju prizori, koje je negda sv. Pavao u Ateni i Korintu proizvodjao, da se sav naime narod k predikaonici upravo natisne, da miloga Biskupa svoga vidi i zlatorječnu njegovu rieč čuje.

Sav bieli kamen za oltare, predikaonicu te neke basreliefe i štatue (s prvoga kraja) nabavljan je iz Istre: iz Pulja i Castelnouova; dočim je za veći dio štatua upotrebljavan bieli kamen iz Merlere.

Još nam se je sa par rieči osvrnuti na predmete radjene iz drva. Prvo mjesto zauzimalje bez dvojbe Biskupovo i kanonička sjedala smještena pri tlu glavne završne apside. Radjena su prema nacrtima nadgraditelja Schmidta, radjena solidno i sa vrlo umjetnom rezbarijom, primjereno i ukusno pozlaćenom. Poviš Biskupova sjedala diže se liep u gotičkom slogu zamišljen baldahin, kojemu je u pročelju smješten krasan basrelief Majke Božje. Škole je florentinske, izsječen u drvo, koje je posve pocrnjelo, pak daje celom liku izvanrednu cieniu i milinu. Veliki ga Biskup izvanredno cieni, pa i pravom, jer je to velika umjetnina. Biskup ga je još prije 30 godina vidio u galeriji princa Lichnovskoga u Rimu (olomučkog preposita), pak ga je od njega zamolio, ali ga ovaj ne htio ni prodati ni pokloniti, a Biskup ga napokon iza njegove smrti godine 1879. kûpom zadobio. U istom odjelu svetišta smještena su uza zid izmed vratâ obiju sakristija i poprječne ladje kleričke klupe; dočim na uglovima poprječne ladje, kraj polustupova kupule, stoje dva hrastova stola (kredence), sa svake strane po jedan, prema nacrtu Schmidtovu bogato rezbarijom ukrašena a još bogatije pozlaćena. U sakristijama su smješteni liepi hrastovi ormari, a dolje u pobočnim ladjama dvie ukusne izpoviedaonice, prema nacrtima arhitekta Bolléa.

Gore na koru vide se veličanstvene orgulje, smještene u prekrasan, u gotičkom slogu izradjen i bogato zlatom pozlaćen ormar. Orgulje su u doba posvete crkve bile prve svoje vrsti. Imadu 3000 svirala sa 52 zvonka glasa, razdieljene su u 3 manuala po 54 note i pedal sa 27 nota, i imadu još inih raznih strojeva, kojima u našem jeziku ne znamo ni imena. Radjene su u Oettingenu u Bavarskoj, a radila ih glasovita firma Steinmayer & Comp. Ormar je radio Karger u Beču. Orgulje sa ormarom, carinom i ostalim stajale su 28.000 forinti.

Mimo liepih tih drvenih predmeta još će nam u oči udariti elegantni veliki lusteri, dva u donjoj ladji, a jedan gore u presbiteriju. Radila ih je bečka firma Dziedzinski & Hanuš, svaki za cieniu od 2000 for. loco Beč. Radjeni su prema nacrtu Schmidtovu a razmjerno su za to jevtini, što je iste lustere onodobno za svoje dvorane nabavio i bečki Rathhaus. Ostale bronzene pozlaćene predmete, kao kandila, propeća i sviećnjake radila je prema Schmidtovim nacrtima bečka firma Brix & Anders.

Oku će nam bez dvojbe goditi još i šareni, liepi, sjajni pod. Složen je od keramičnih pločica radjenih u Wienerberžkoj fabrici kod Beča. Upotrebljeno ih je za sam pod crkve, osim oratorija i kripte (tamo su cementne pločice), 61.592 komada. Pločice su slagane prema nacrtu arhitekta Bolléa, a ovaj se je u donjim ladjama obazirao na narodne naše čilime.

Dokle smo tako u slaboj slici predočili nutarnjost gornje, razizemne crkve, dužnost nam je, da reknemo koju i o podzemnoj crkvi, dotično o biskupskoj grobnici (kripti). Biskupska je grobnica tako prostrana, kako je prostrano svetište, pače ona se stere i pod sakristijama i pod pobočnim preddvorjima. Ona može primiti do dvie hiljade ljudi u sebe. Duga je 28.45 met. a široka 56.90 met. Ona ima u nutarnjosti svojoj cielu šumu stupovlja. Samih razčlanjenih (zidanih) samostojnih stupova ima 33, zatim okruglih od granita 27 i napokon uza zid uzidanih polustupova 16. Nad tima se stupovima diglo silno svodovlje, nabrojili smo 74 četir-trokutna i 6 tro-trokutnih svodića. Uz takovu brojnost stupovlja i svodovlja samo se po sebi razumije, da je ta grobnica kolikotajinstvena toli i veličanstvena. Opredieljena je za grobnice biskupima biskupije bosanske i sriemske. Šest njih već počiva tamo: Josip Antun Čolnić, biskup samo bosanski † 17. II. 1773.; Matej Franjo Krtica † 31. V. 1805.; Antun Mandić † 11. I. 1815.; Mirko Karlo Raffay † 10. I. 1830.; Pavao Matija Sučić † 13. IV. 1834. i Josip Kuković † 17. IV. 1861. Ova potonja petorica bili su već biskupi kanonički sjedinjenih biskupija bosanske i sriemske. Grobnice su im smještene u zidu prema donjim ladjama crkve poput staro-kršćanskih columbaria u katakombama, a imade takova još prazna (dakako zazidana) 21 grobnica, koje čekaju na buduće nasljednike Strossmayerove. Za samoga pako Strossmayera, velikoga toga utemeljitelja veličanstvene te crkve, spremljena je grobnica u pozadini jedinoga oltara kripte. Poviš menze nalazi se velika udubina, a u tu udubinu smjestit će se dragi ostanci narodnoga toga dobrotvora, kojemu će grob zatvoriti dostojan basrelief, što će mu ga namaći ili njegov nasljednik ili biskupija ili narod. Samo daj, Bože, da nam ta grobnica još dugo, dugo pusta ostane! Daj, da, kada se u gornjoj crkvi iz glavne ladje u svetište a preko onih 6 stuba sredinom prema



PRILIKOM STROSSMAYEROVE ZLATNE BISKUPSKE MISE. — BISKUP STROSSMAYER IZLAZI IZ CRKVE I DIELI NARODU BLAGOSLOV.

velikom žrtveniku uzpinjemo, da za dugo i za dugo još ne osjetimo i ne saznamo, da nam je pod nogama grobnica Strossmayerova!

U kripti je — kako je već opaženo — samo jedan oltar. Sada se na njem ne čita sveta misa, a čitat će se prema zakladi velikoga Biskupa iza njegove smrti svaki dan, kao i onda, kada se bude pjevao godišnji Requiem (3. XI.) za sve biskupe. Sada se tamo samo Božji grob svake godine o velikom petku sprema, pak nam je drago opaziti, da Mu je grob tamo veličanstven i da pobožni narod na stotine i stotine tamo hrli, da se Bogu svomu pokloni, ali i da liepu tu kriptu vidi.

Kripta je, u koliko se znade, u svoj srednjoj Evropi najljepša i najveličanstvenija; nema je sva Austrija, ni sva Njemačka. Kada je ono godine 1875. mjeseca maja u službenom poslu slavni maršal, sada već pokojni, nadvojvoda Albrecht Slavonijom putovao, pak se u Djakovo k Biskupu navratio, poveo ga je ovaj u crkvu, koja je onda u najživljem jeku nutarnje gradnje bila, a poveo ga je i u kriptu. Plemeniti nadvojvoda divio se ljepoti crkve, a kada je u kriptu došao, zavapio je: Ah, ja Vam, Biskupe, zavidim, što ćete u takvom mauzoleju počivati.

Djakovačka kripta usred položaja crkve, koja je, kako na početku našega opisa spomenusmo, jednom stranom zidana na humku a drugom stranom ravno sa ulicom, imade jako liepo svjetlo, jako lagan pristup, pak se daje vrlo lako i vrlo dobro prozračiti; i tako ne naliči ona grobnici, koliko podzemnoj crkvi.

Još nam je spomenuti, da na ona četiri granitna stupca pred žrtvenikom kripe počivaju gore u gornjoj crkvi ona četiri crvena mramorna stupa prekrasnoga velikoga žrtvenika, počiva sav veliki žrtvenik. Isto tako, da na mnogobrojnom svodovlju kripe počiva sav teret zidovlja poprječne i gornje glavne ladje svetišta. Doista, smiona, ali veličanstvena gradjevina!

Ta prekrasna crkva, to milo čedo — a sada zaručnica — srca i duše Strossmayerove, bila je najsvečanijim načinom dne 1. listopada 1882. posvećena. Posvetio ju je sadanji zagrebački nadbiskup i hrvatski metropolita preuzv. g. dr. Gjuro Posilović za onda biskup senjski. Prvu sv. misu, prvo slovo u

naših aga i begova u pitomom Djakovu. Prvaci pjesnici hrvatski spjevali su za taj srećni dan otcu svojem zanosne himne i ode; a Bosna je progovorila uznositom pjesmom na usta zlatokrila svoga Radovana.

Poslie posvete doživio je veliki Biskup u brzo još jednu slavu, slavu pieteta i poštovanja prema vrijednim svojim predšastnicima. Na Dušni dan (1882.) pren.o je naime najsvečanijim načinom ostanke svojih predšastnika (koje već spomenusmo) u krasnu kriptu još krasnije crkve svoje. Najprije im je nad cviećem ovjenčanim liesovima u novoj crkvi rekao krasan panegirik a zatim ih sâm opjevao i uz veliko saućešće svećenstva i puka odpratio u mjesto vječnoga im počinka.



MGR. MILKO CEPELIĆ.

njoj rekao je sam srećni utemeljitelj, koji je tom sgodom od veselja, od sreće i milosti Božje zaplakao, a s njime je plakao i zahvalni te veseli narod njegov. Djakovo je tom sgodom vidjelo gosti, kakovih i koliko nikada do tada, a biskupski su dvori nalikovali kraljevskim dvorima; toliko je sjajnih lica, toliko poslanstva bilo, da se velikomu Biskupu poklone, da mu čestitaju, da mu se zahvale. I naša Bosna poslala je velikomu dobrotvoru svomu liepu kitu svojih sinova. Samih dičnih Franjevaca, sokolova izpod krila Strossmayerova, bilo je preko dvadeset, a vodio ih je dični starina Baltić i Martin Nedić; a župe iz Posavine: Šamca, Tolise, Svilaja i t. d. poslale su pučane u kićenim procesijama. Pače vidjalo se toga dana i

Kada smo već toliko o liepoj toj crkvi rekli, još nam je red spomenuti i umjetnike i radnike, koji su štošta na toj crkvi radili, crkvu ukrasili i time si imena ovjekovječili.

Prvi je na redu Karlo Roesner, profesor u c. kr. akademiji u Beču, † u Steyeru 13. VII. 1869. Ovaj nadgraditeljni savjetnik napravio je nacrt za djakovačku crkvu, i to prvi godine 1853. a drugi g. 1865. Ovaj drugi bio je prihvaćen. Karlo Roesner rukovodio je sa svojim pomoćnicima arhitektima: Rudolfom Schwendbergom, Ludvikom Krausom i Josipom Kopfom gradnju do svoje smrti, iza koje je preuzeo rukovodstvo barun Friedrik Schmidt, nadgraditeljni savjetnik i prvi gotik ciele monarhije. Umro je u Beču 21. I. 1891.

On je izradio sve ostale nacрте za unutarnjost crkve kao i gotički ukras crkve izvana. On je i majstor veličanstvenoga žrtvenika, koji će mu ime u Hrvatskoj na viekove sačuvati.

Nadgraditeljnog savjetnika Schmidta izdašno je pomagao od godine 1877. njegov pomoćnik arhitekt Herman Bollé, sada gradjevni savjetnik u Zagrebu.

Zamjenikom stalnim nadgr. savjetnika Schmidta u Djakovu bio je Vatroslav Donegani, Riečanin rodom a umro u Djakovu 5. VII. 1899. On je mimo nadzora crkve izradio gotovo sve statue djakovačke crkve, poimence: Salvatora poviš glavnoga portala (radio ga je sam i u kamenu), zatim sve statue i medaljone na velikom oltaru, na oltaru sv. Dimitrije, sv. Josipa, Bl. Djevice Marije, sv. Ćirila i Metodija i sv. Ivana Nepomuka, napokon i predikaonicu. Sve ove statue i basreliefe on je modelovao a u kamen mu izklesavao Čeho-Moravan Tomo Wodička († u Djakovu 23. II. 1887.). Ovaj je potonji još samostalno izradio modele i klesanje basreliefa: Dobar pastir, Veronikin rubac i Isusa polažu u grob, a model je ostavio, pače u kamen bocirao basrelief „Uzkrснуće Isusovo“, pri čem ga je smrt snašla, pak klesanje izveo slovenski umjetnik Alojzij Gangl.

Hrvat Ivan Rendić izradio je posve samostalno basreliefe: Pilat pere ruke i Isus pada pod križem.

Tirolac Feuerstein modelovao je sva tri kipa na oltaru sv. Ilije, a u kamen ih izklesao Josip Phillip u Beču.

Stolarske radnje radili su djakovački stolari, sada već pokojni Ivan Tordinac i Dragutin Turković. Rezbarije pako na Biskupovu i kanoničkim sjedalima radio je već spomenuti Tomo Wodička. Kredence i izpovjedaonice radio je sam Tordinac.

Bravarske radnje — mimo nekih bečkih — radio je zagrebački bravar Mesić.

Ostale umjetnike spomenuli smo diljem našega opisa.



Crkva je stajala velikih žrtava. Novca je na nju potrošeno milijun i dvie sto hiljada forinti. Zaklada je dala oko 432.000 forinti, a ostalo je dao veliki Biskup. Ali više nego li novca stajala je ona duševnih žrtava, a to žrtava dobrog našeg Biskupa-jubilarca, koji je mnoge i mnoge noći morao od brige bezsnene provoditi. Mnogo je gutao, mnogo je pregarao, ali ga je dragi Bog i nagradio. Što nije nikomu dao, to je dao njemu, da je bez apela na biskupiju, na narod, na državu dovršio to veličanstveno djelo — do carigradske Aja-Sofije najljepše; da je u njem mogao proslaviti svoju zlatnu i svoju dijamantnu misu, da je pače u njem proslavio i svoj eto biskupski jubilej, što je tek jednomu med hiljadama dano.

Veliki Biskupe! 18 punih godina uživaš u velebnjoj crkvi svojoj. Kada te jadi svakojaki snalaze — a velike duše ne žive bez njih — ti pouzdano pogledavaš na taj divni rubin svoj i dobivaš iz njega utjehe, dobivaš snage. Živi nam dugo, živi nam vjeri, živi nam domovini, a živi i crkvi svojoj, jer malo je tko u njoj tako veličanstven, kao što si ti, veliki Strossmayeru!



SADRŽINA.

TEKST.

Popratnica. Spjevao fra Grgo Martić	19
---	----

I. DIO. ○ ○ ○

U slavu Josipu Jurju Strossmayeru o zlatnom njegovu biskupskom jubileju:
8. rujna 1850.—8. rujna 1900.

Proslov. Napisao dr. Ivan Šarić	23	Zlatna misa Strossmayerova. Napisao dr. Ivan Šarić . .	39
Leon XIII. Strossmayeru. Leon PP. XIII.	27	O slavenskoj liturgiji u nas. Iz pera Strossmayerova . .	47
Dr. Josip Juraj Strossmayer, prvi sin i otac domovine hrvatske. Napisao † Josip, nadbiskup vrhbosanski .	29	Slavica proslavlju slavnjanskih blagovjesta sv. Ćirila i Metoda u Rimu dne 5. srpnja 1881. prikazana bla- gočesti velikanâ hrvatskoga nadsvećeničtva, preuzv. biskupa Josipa J. Strossmayera i presvietl. nadbi- skupa Josipa Stadlera, dne 5. srpnja 1901. Od fra Grge Martića	51
Strossmayeru. Spjevala Eugeniya Šah	33		
Paeon jubilaris. Spjevao P. Pančić D. I.	35		
Tò τῶν Χροσσιῶν ἑτάληα. Spjevao Jakov Kilank D. I. .	36		
Strossmayeru. Spjevao Iv. Ev. Šarić	37		

II. DIO. ○ ○ ○

Bosanska biskupija do turskoga gospodstva.

Dva odlomka iz povećeg rada o kršćanskoj crkvi u Bosni. Napisao Aleksandar Hoffer D. I.	59	Glava druga. Biskupska stolica u Gjakovu	89
Glava prva. Biskupska stolica u Bosni	59	§ 1. Povjesnički prijedlog	89
§ 1. Bosanska biskupija do 12. stoljeća	60	§ 2. Posjedi	90
§ 2. Politički i crkveni prijedlog u 12. stoljeću . .	62	§ 3. Bosanska biskupija pod kaločkom metropolom .	96
§ 3. Bosanska biskupija u 12. stoljeću i prvim de- secima 13. stoljeća	66	§ 4. Biskup i kaptol u Gjakovu	100
		§ 5. Imenik biskupa	113
		Dodaci k imeniku biskupa	138
Strossmayeru, veledušnom dobrotvoru sviju nas Bošnjaka. Spjevao Tugomir Alaupović	143		

III. DIO. ○ ○ ○

Katolička crkva u Bosni.

Katolička crkva u Bosni. Napisao fra Ignacij Strukić . .	151	Odsjek prvi. Progoni i razna zlostavljanja	163
Glava prva. Katolička crkva do pada Bosne	151	Odsjek drugi. Krasni uspjesi	168
Odsjek prvi. Od najstarijih vremena do borba proti Patarenima	151	Glava treća. Katolička crkva od zapreme Bosne do sada (1878.—1900.)	177
Odsjek drugi. Borbe sa Patarenima	160	Odsjek prvi. Uspjesi i djelovanje Franjevaca . . .	177
Glava druga. Katolička crkva od pada Bosne do nje- zina oslobođenja (1463.—1878.)	163	Odsjek drugi. Uspjesi iza uvedenja crkvene hierar- rije	182
U djakovačkom hramu. Spjevao Iv. Ev. Šarić	193		

IV. DIO. ○ ○ ○

Stolna crkva u Djakovu.

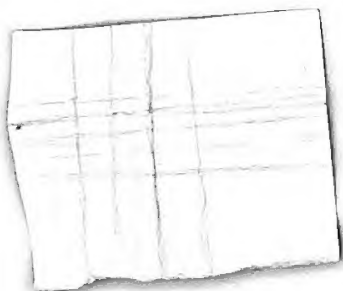
Stolna crkva u Djakovu. Napisao Milko Cepelić	197
---	-----

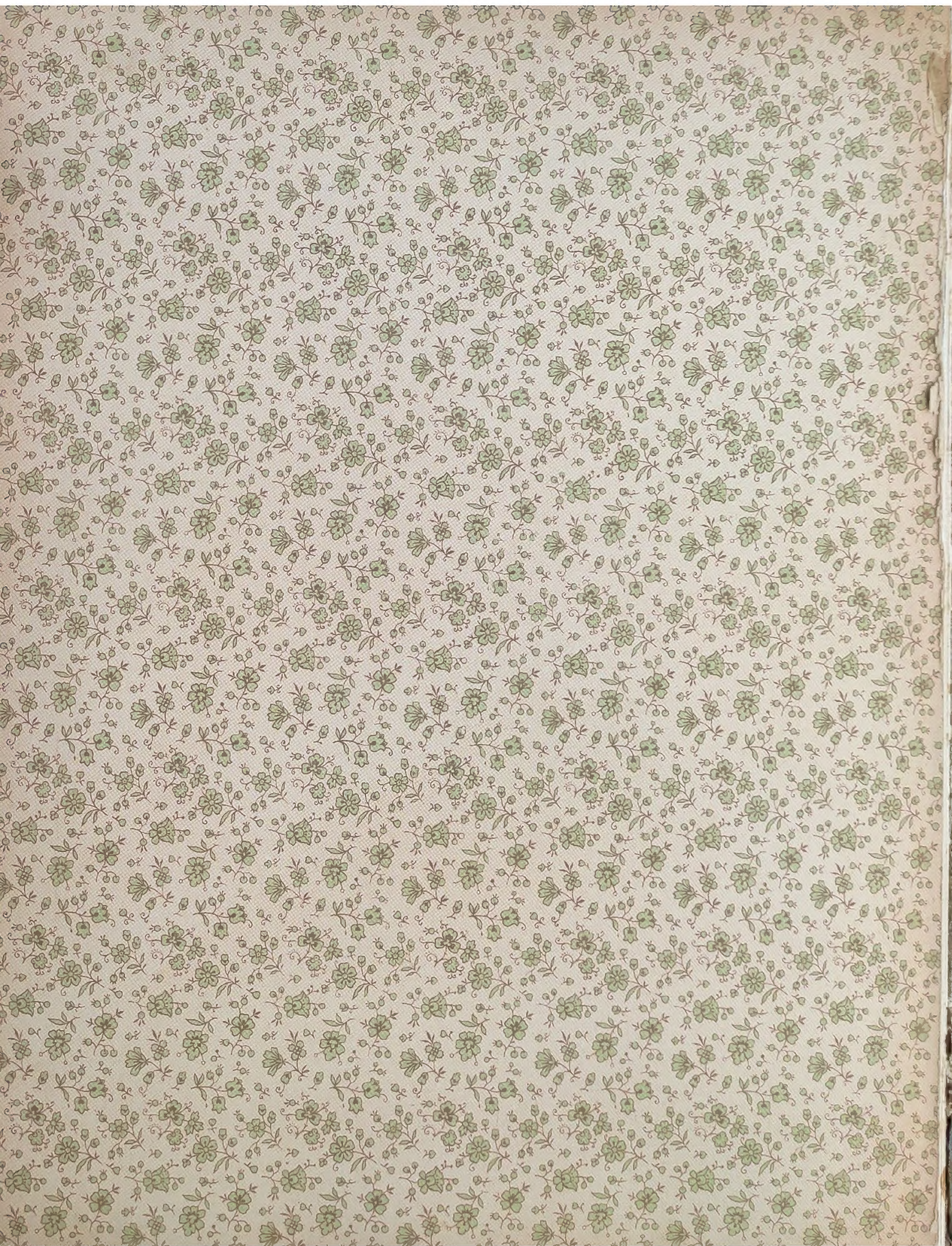
SLIKE.

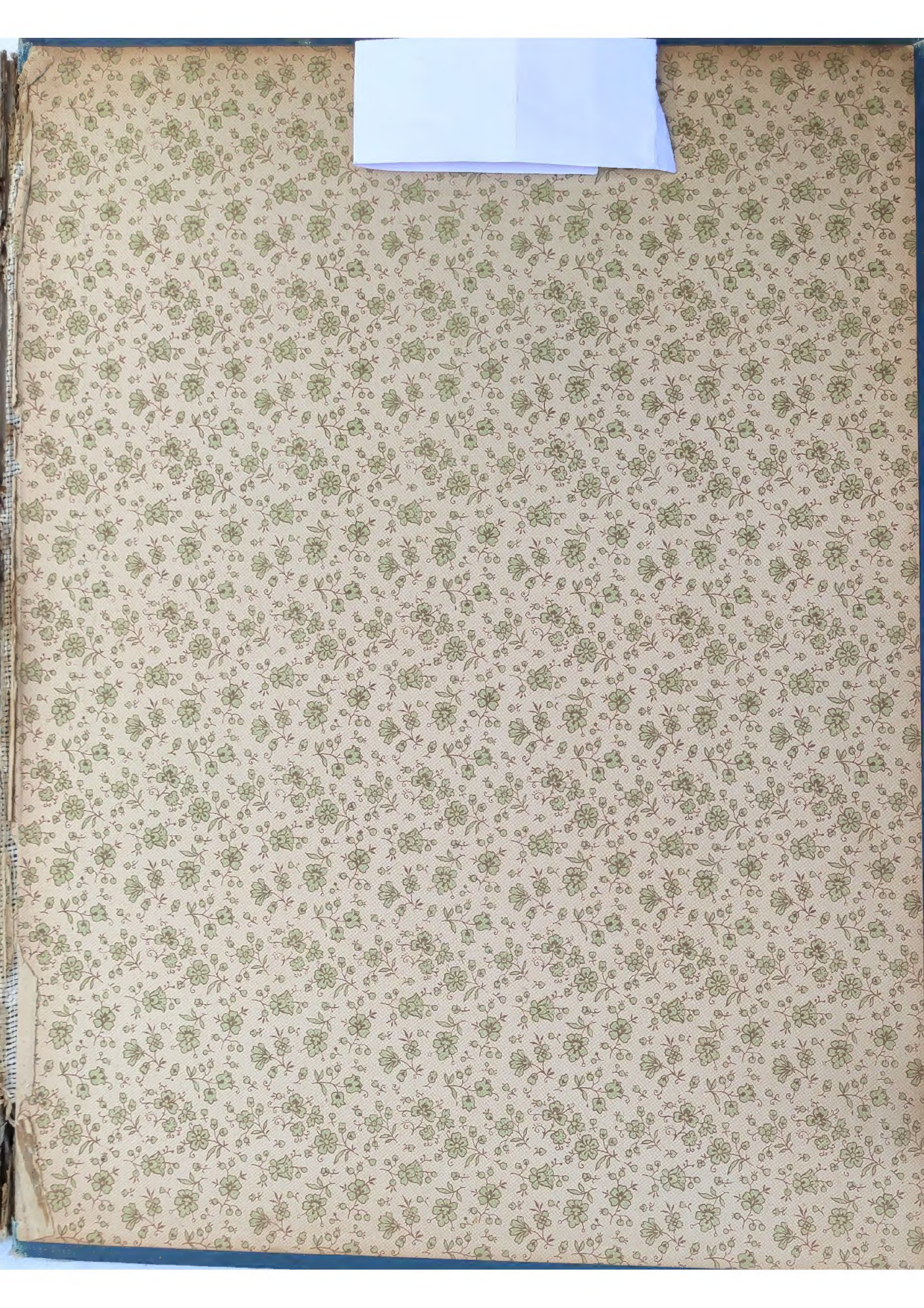
Slike su izrađivane po fotografijah **Stjepana pl. Oška** u Sarajevu.

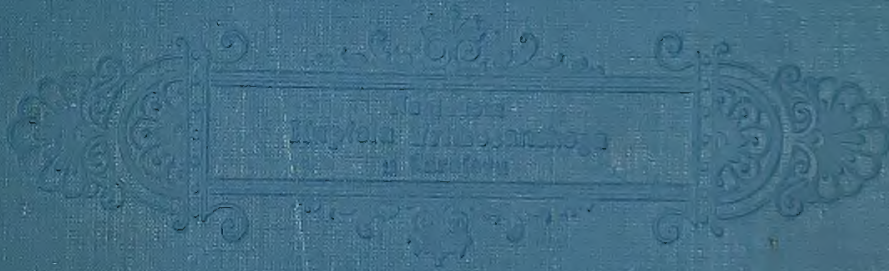
1. Sarajevo (čitav pogled)	2	54. Župa Bugojno	97
2. Papa Leon XIII.	3	55. Župska crkva u Zenici	98
3. Car i kralj Franjo Josip I.	3	56. Župa Zenica	99
4. Biskup Josip Juraj Strossmayer	7	57. Župska crkva u Gornjem Skoplju	100
5. Barun Appel	9	58. Župa Gornje Skoplje	101
6. Nadbiskup Stadler	11, 60	59. Župska crkva u Korićanih	102
7. Kaptol vrhbosanski	13	60. Župa Korićani	103
8. Manastir kreševski (uz popratnicu Martićevu)	19	61. Župska crkva u Podmilačju	104
9. Biskup Strossmayer (u sredini), sa strana čestitke iz Zagreba	23	62. Župa Podmilačje	105
10. Sv. Augustin (slika iz sarajevske katedralke)	25	63. Manastir i župska crkva u Rami	106
11. Seljak sa sinom iz sarajevskog polja (u sredini), sa strana: Kreševljaci	29	64. Župa Rama	107
12. Sv. Atanazij (slika iz sarajevske katedralke)	30	65. Župska crkva u Golom brdu	108
13. Djakovačka crkva (u sredini), sa strana: akademija i universitet u Zagrebu	35	66. Župa Golo brdo	109
14. Biskupski štap (dar Bošnjakā Biskupu g. 1900.)	40	67. Kreševo	110
15. Biskup Strossmayer g. 1850.	42	68. Novi kreševski manastir	110
16. Biskup Strossmayer g. 1900.	43	69. Župa Kreševo	111
17. Franjevac u svojoj obitelji; sa čaršije u Sarajevu	47	70. Iz kreševskog manastira	112
18. Sv. Bazilij (slika iz sarajevske katedralke)	49	71. Manastir i župska crkvu u Fojnici	113
19. Seljaci gone drva u Sarajevo i prizor sa čaršije u Sarajevu	59	72. Franjevački klerici u Fojnici sa svojim starješinstvom g. 1900.	114
20. Kaptol vrhbosanski od 1881.—1901.	61	73. Župa Fojnica	115
21. Svjetovno svećenstvo u Sarajevu g. 1900.	63	74. Župska crkva u Žepču	116
22. Prvostolnica u Sarajevu	65	75. Župa Žepče	117
23. Velika vrata prvostolnice	66	76. Župska crkva u Osovi	118
24. Ponutrica sarajevske prvostolnice	67	77. Župa Osova	119
25. Oltar Majke Božje u sarajevskoj prvostolnici	68	78. Župska crkva u Busovači	120
26. Oltar sv. Ćirila i Metodija u sarajevskoj prvostolnici	69	79. Župa Busovača	121
27. Slika iz sarajevske prvostolnice (Bosanska obitelj pred slavom Gospinom)	70	80. Župska crkva u Uzdolu	122
28. Propoviedaonica u sarajevskoj prvostolnici	71	81. Župa Uzdol	123
29. Dom Kaptola Vrhbosanskoga u Sarajevu (s južne strane)	72	82. Župska crkva u Varešu	124
30. Redodržavnik fra Augustin Čengić	73	83. Župa Vareš	125
31. Fra Grgo Martić	73	84. Župska crkva u Podhumu	126
32. Manastir franjevački u Sarajevu	73	85. Župa Podhum	127
33. Bogoslovno središnje sjemenište u Sarajevu	74	86. Župska crkva u Bežlji	128
34. Ponutrica crkve sv. Ćirila i Metodija u Sarajevu	75	87. Župa Bežlja	129
35. Oltar Srca Isusova u crkvi sv. Ćirila i Metodija u Sarajevu	76	88. Župska crkva u Donjoj Tuzli	130
36. Oltar sv. Alojzija u crkvi sv. Ćirila i Metodija u Sarajevu	77	89. Župa Donja Tuzla	131
37. Sarajevski bogoslovi sa svojim profesorima (g. 1900.)	78	90. Župska crkva u Drventi	132
38. Nadbiskupsko dječjačko sjemenište u Travniku	79	91. Župa Drventa	133
39. Ponutrica sjemenišne crkve u Travniku	80	92. Župska crkva u Brčkom	134
40. Travnički pitomci sa svojim profesorima Isusovci	81	93. Župa Brčko	135
41. Nadbiskupska ubožnica „Betlehem“ u Sarajevu	82	94. Manastir i crkva u Plehanu	136
42. Djeca iz nadbiskupske ubožnice „Betlehem“ u Sarajevu g. 1900.	83	95. Župljani i Franjevci iz Plehana	137
43. Sarajevo	84	96. Župska crkva u Goricih	138
44. Župa Sarajevo	85	97. Župa Gorice	139
45. Manastir u Gučkoj gori	86	98. Župska crkva u Modriči	140
46. Pitomci franjevačkoga dječjačkog sjemeništa u Gučkoj gori sa svojim profesorima g. 1900.	87	99. Župa Modriča	141
47. Ponutrica manastirske crkve u Gučkoj gori	90	100. Sv. Grgur Nazijanski (slika iz sarajevske katedralke)	142
48. Župa Guča gora	91	101. Strossmayer (g. 1866.), njegov vlastoručni podpis, Guča gora	143
49. Župska crkva u Travniku	92	102. Seljak od Travnika (u sredini), sa strane: djevojke gradjanke (od Travnika), seljanka sa sinčićem (od Sarajeva)	151
50. Župa Travnik	93	103. Župska crkva u Tišini	152
51. Župska crkva u Ovčarevu	94	104. Župa Tišina	153
52. Župa Ovčarevo	95	105. Župska crkva u Morančanih	154
53. Župska crkva u Bugojnu	96	106. Župa Morančani	155
		107. Župska crkva u Tremošnici	156
		108. Župa Tremošnica	157
		109. Manastir i župska crkva u Tolisi	158
		110. Župa Tolisa	159
		111. Dolac (kraj Travnika)	160
		112. Župa Dolac	161

113. Stari most na Neretvi u Mostaru	164	132. Kaptol djakovački g. 1900.	199
114. Travnik	165	133. Djakovačka crkva sprieda	201
115. Mostar s južne strane	167	134. Djakovačka crkva straga	203
116. Banjaluka	169	135. Portal djakovačke crkve	205
117. Doboj	171	136. Ponutrica djakovačke crkve	207
118. Konjic	173	137. Ponutrica djakovačke crkve prema koru	209
119. Vranduk	175	138. Veliki oltar u djakovačkoj crkvi	211
120. Jajce: Pad Plive u Vrbas	178	139. Propoviedaonica u djakovačkoj crkvi	213
121. Jajce: Stara kava u Jezeru	179	140. Oltar Majke Božje u djakovačkoj crkvi	215
122. Jezero Plive kraj Jajca	181	141. Oltar sv. Josipa u djakovačkoj crkvi	217
123. Vrbas	183	142. Dvor Biskupov u Djakovu	219
124. U Karauli gori (izmed Travnika i Jajca)	185	143. Dvorane Biskupova dvora u Djakovu	221
125. Pod Prenj-planinom	187	144. Prilikom Strossmayerove zlatne biskupske mise: Biskup Strossmayer izlazi iz dvora u crkvu	223
126. Mostar: Vrelo Bune	188	145. Prilikom Strossmayerove zlatne Biskupske mise: Biskup Strossmayer izlazi iz crkve i diel narodu blagoslov	225
127. Mostar: Na vrelo Bune	189	146. Mgr. Milko Cepelić	226
128. Vrelo Bosne	191	147. Služba u dvoru Biskupa	227
129. Sv. Jeronim (slika iz sarajevske katedralke)	192		
130. Bošnjak u djakovačkom hramu	193		
131. Sa čaršije u Sarajevu (dvie sličice)	197		









THE
LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF
CHICAGO